

**СУМСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ І МЕНЕДЖМЕНТУ
КАФЕДРА ОБЛІКУ І ОПОДАТКУВАННЯ**



МАТЕРІАЛИ
III МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

**«СТРАТЕГІЧНІ ПРІОРИТЕТИ РОЗВИТКУ
БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ, АУДИТУ ТА
ОПОДАТКУВАННЯ В УМОВАХ
ГЛОБАЛІЗАЦІЇ»**

19 листопада 2024 р.

м. Суми



Сумський національний
аграрний університет



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СУМСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІНСТИТУТ ОБЛІКУ І ФІНАНСІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ АГРАРНИХ
НАУК УКРАЇНИ

ФЕДЕРАЦІЯ АУДИТОРІВ, БУХГАЛТЕРІВ І ФІНАНСИСТІВ АПК УКРАЇНИ
КОРОЛІВСЬКИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ (ВЕЛИКОБРИТАНІЯ)
КРАКІВСЬКИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ (ПОЛЬЩА)
ВРОЦЛАВСЬКИЙ ПРИРОДНИЧИЙ УНІВЕРСИТЕТ (ПОЛЬЩА)
ДНІПРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ
ХАРКІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ БІОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ОБЛІКУ І ОПОДАТКУВАННЯ СНАУ

«СТРАТЕГІЧНІ ПРІОРИТЕТИ РОЗВИТКУ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ, АУДИТУ ТА ОПОДАТКУВАННЯ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ»

МАТЕРІАЛИ

III МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ



19 листопада 2024 р.
СНАУ, м. Суми,
Україна



УДК [657+336.221]:339.92
С 83

Стратегічні пріоритети розвитку бухгалтерського обліку, аудиту та оподаткування в умовах глобалізації : матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції (м. Суми, 19 листопада 2024 р.) / за ред. проф. Назаренка О.В. Суми: СНАУ, 2024. 394 с.

Затверджено до друку та поширення через мережу Інтернет
Науково-координаційною радою
Сумського національного аграрного університету
(протокол № 4 від 22 листопада 2024 року)

Матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції будуть корисними для дослідників у сфері бухгалтерського обліку, оподаткування, економічного контролю, аудиту та управління, аспірантів, магістрантів, а також бухгалтерів-практиків та менеджерів різних рівнів.

Тези доповідей розміщено в авторській редакції. Відповідальність за точність, достовірність і зміст поданих матеріалів несуть автори. Редакційна колегія може не розділяти поглядів деяких авторів на ті чи інші питання, розглянуті на конференції.

Редакційна колегія

Інна НАЗАРЕНКО - доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри обліку і оподаткування Сумського національного аграрного університету (м. Суми, Україна).

Валерій ЖУК - доктор економічних наук, професор, академік Національної академії аграрних наук України (м. Київ, Україна).

Олександр НАЗАРЕНКО - доктор економічних наук, професор, професор кафедри обліку і оподаткування Сумського національного аграрного університету (м. Суми, Україна).

Світлана ЛУКАШ - кандидат економічних наук, доцент, декан факультету економіки і менеджменту Сумського національного аграрного університету (м. Суми, Україна).

Ірина КРЮКОВА - доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри обліку і оподаткування Одеського державного аграрного університету (м. Одеса, Україна).

Валерій ПЛАКСІЄНКО - доктор економічних наук, професор, професор кафедри бухгалтерського обліку і аудиту Полтавського університету економіки і торгівлі (м. Полтава, Україна).

Ігор ПРИХОДЬКО - д. держ. упр., професор кафедри обліку, оподаткування та управління фінансово-економічною безпекою Дніпровського державного аграрно-економічного університету (м. Дніпро, Україна).

Микола ГОРДІЄНКО - кандидат економічних наук, професор, професор кафедри обліку і оподаткування Сумського національного аграрного університету (м. Суми, Україна).

Юрій РЕНКАС - кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри бухгалтерського обліку Краківського Економічного Університету (м. Краків, Польща)

Станіслав МІНТА – доктор філософії. Інститут економічних наук, Вроцлавський університет природничих наук (м. Вроцлав, Польща)

Сергій ГАРКУША - кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри обліку і оподаткування Сумського національного аграрного університету (м. Суми, Україна).

Олена ДОВЖИК - кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри обліку і оподаткування Сумського національного аграрного університету (м. Суми, Україна).

Олег ПАСЬКО - кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри обліку і оподаткування Сумського національного аграрного університету (м. Суми, Україна).

Аліна БРИЧКО - кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри публічного управління та адміністрування Сумського національного аграрного університету (м. Суми, Україна).

Лариса ПОЛЯТИКІНА - кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри обліку і оподаткування Сумського національного аграрного університету (м. Суми, Україна).

Ярміла ТКАЛЬ - кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри обліку і оподаткування Сумського національного аграрного університету (м. Суми, Україна).

Шановні колеги та учасники
III Міжнародної науково-практичної конференції «Стратегічні
пріоритети розвитку бухгалтерського обліку, аудиту та
оподаткування в умовах глобалізації»!

Від імені кафедри обліку і оподаткування Сумського національного аграрного університету та організаційного комітету висловлюємо вдячність всім учасникам, які знайшли час і можливість прийняти участь у конференції.

Метою проведення заходу є висвітлення актуальних проблемних питань розвитку бухгалтерського обліку, аудиту, оподаткування та системи управління підприємством в умовах глобалізації.

Конференція була організована за наступними напрямками:

- розвиток бухгалтерського обліку в умовах цифровізації: виклики та перспективи;*
- функціонування та розвиток аудиту: вітчизняний досвід та світові тенденції;*
- актуальні питання оподаткування в системі управління підприємством;*
- напрями модернізації системи управління підприємством в умовах глобалізації;*
- особливості управління, обліку та звітності в умовах сталого розвитку.*

До участі у конференції долучилися представники академічної спільноти з різних закладів освіти, аспіранти, здобувачі вищої освіти, представивши результати своїх досліджень з актуальних питань бухгалтерського обліку, аудиту, оподаткування та управління.

Сподіваємося, що результати науково-практичної конференції допоможуть отримати нові знання, визначити пріоритетні напрями, які сприятимуть вирішенню актуальних проблем у сфері бухгалтерського обліку, аудиту, оподаткування та управління, які можуть мати місце як в практичній діяльності, так і в науковій площині, особливо в умовах воєнного / післявоєнного стану.

Усі доповіді включені до матеріалів конференції в авторській редакції.

Щиро дякуємо всім, хто взяв участь у конференції. Бажаємо Вам успіхів, творчої наснаги, нових наукових відкриттів!

З повагою організаційний комітет конференції

ЗМІСТ

<i>Передмова</i>	6
АКАДЕМІЧНА ПЛАТФОРМА № 1	
Розвиток бухгалтерського обліку в умовах цифровізації: виклики та перспективи	
<i>Анна БІЛОЦЕРКІВСЬКА</i>	
ІНТЕГРАЦІЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В СФЕРУ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ	20
<i>Дарія БІНДЮГ</i>	
РОЛЬ ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ У РОЗВИТКУ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ: ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ	23
<i>Олександр БОЛМАТ</i>	
ВДОСКОНАЛЕННЯ МЕТОДІВ ОЦНКИ ЗАПАСІВ В СИСТЕМІ ПРИЙНЯТТЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ У СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	26
<i>Сергій ГАРКУША</i>	
РИЗИКИ КРИЗ ТА ЇХ ВПЛИВ НА АВТОМАТИЗАЦІЮ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ	29
<i>Владислав ГОГА</i>	
ОБЛІК ОРЕНДНИХ ОПЕРАЦІЙ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ	32
<i>Любов ЕСМАНОВА</i>	
З КІБЕРФІЗИЧНИЙ ПРОСТІР БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ: ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ	35
<i>Олексій ЄМЕЛЬЯНОВ, Сергій БОРИСЕНКО</i>	
РОЗВИТОК БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ ТА КОНТРОЛЮ: БЛОКЧЕЙН ТА ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ	38
<i>Павло ІВАНОВ</i>	
ОКРЕМІ ПІДХОДИ ДО ЗАПРОВАДЖЕННЯ СУЧАСНИХ БУХГАЛТЕРСЬКИХ ПРОГРАМ ДЛЯ ВІДОБРАЖЕННЯ В ОБЛІКУ ТА ЗВІТНОСТІ РОЗБІЖНОСТЕЙ ВИЯВЛЕНИХ ПРИ ЗДІЙСНЕННІ ІНВЕНТАРИЗАЦІЇ НА ПІДПРИЄМСТВІ	40
<i>Євгенія КАРПЕНКО, Владислав КАРПЕНКО</i>	
АВТОМАТИЗАЦІЯ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ В УМОВАХ РОСІЙСЬКОЇ АГРЕСІЇ	43
<i>Наталія КОРЗУН</i>	
ЦИФРОВІЗАЦІЯ ОБЛІКОВИХ ОПЕРАЦІЙ З ВИРОБНИЧИМИ ЗАПАСАМИ КОМУНАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ	46

Анна КОРОЛЬ

УДОСКОНАЛЕННЯ ОБЛІКУ ОПЛАТИ ПРАЦІ БЮДЖЕТНОЇ
УСТАНОВИ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ 48

Світлана КРАМАРЕНКО

БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК ВИДАТКІВ БЮДЖЕТНОЇ УСТАНОВИ В
УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ 51

Валерій КУЛІШ

РОЗВИТОК ОБЛІКУ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ:
ВИКЛИКИ, ПЕРЕВАГИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ 54

Ольга МАЛЕЦЬКА, Людмила ГНАТИШИН, Оксана ПРОКОПИШИН

POWER BI У ФІНАНСОВІЙ АНАЛІТИЦІ ТА БУХГАЛТЕРСЬКОМУ
ОБЛІКУ 56

Zoriana MYRONCHUK, Olga MALETSKA

DIGITALISATION ROLE IN THE ORGANISATION OF BUSINESS
PROCESSES AND ACCOUNTING 59

Ірина НЕСТЕРЕНКО

РОЛЬ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ОБЛІКОВИХ ПРОЦЕСАХ
ПІДПРИЄМСТВ ЕЛЕКТРОННОЇ КОМЕРЦІЇ 62

Дар'я РОМАНЕНКО

РОЛЬ ТА МІСЦЕ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ В ОРГАНІЗАЦІЇ
БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВ 65

Наталія СЕРГІЄНКО

ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ТА ОБЛІК ДОХІДНОЇ ЧАСТИНИ
МІСЦЕОГО БЮДЖЕТУ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ 67

Дар'я ТВЕРДОХЛІБ

ЦИФРОВІЗАЦІЯ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ В СУЧАСНИХ
УМОВАХ 70

Наталія ТОКАР

ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ОБЛІКУ ТА ЗВІТНОСТІ НА
ПІДПРИЄМСТВАХ З ВИРОБНИЦТВА ФАРМАЦЕВТИЧНИХ
ПРЕПАРАТІВ 73

Іван ФЕСЕНКО

ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ В УМОВАХ
ЦИФРОВІЗАЦІЇ 76

Наталія ЦАРУК

РОЛЬ ТЕОРІЇ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ В ПІДТРИМЦІ
ПРОФЕСІЙНОГО СТАТУСУ БУХГАЛТЕРА В ІНФОРМАЦІЙНОМУ
СУСПІЛЬСТВІ 78

Олександр ЦИГАНОВ

ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ СВІТОВОГО ДОСВІДУ ФІНАНСОВИХ РОЗСЛІДУВАНЬ В УКРАЇНІ 81

Оксана ЧИЖОВА

АУДИТ ВЛАСНОГО КАПІТАЛУ 84

АКАДЕМІЧНА ПЛАТФОРМА № 2

Функціонування та розвиток аудиту: вітчизняний досвід та світові тенденції

Анастасія АДАМЕНКО

РОЗВИТОК АУДИТОРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ: ВІТЧИЗНЯНИЙ ДОСВІД ТА СВІТОВІ ТЕНДЕНЦІЇ 88

Наталя БАЛИМ

ОСОБЛИВОСТІ КОНТРОЛЮ РОЗРАХУНКІВ ЗА ВИПЛАТАМИ ПРАЦІВНИКАМ 91

Сергій ДОБРОНОС

ОСОБЛИВОСТІ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО СУПРОВОДЖЕННЯ АУДИТУ РЕАЛІЗАЦІЇ ГОТОВОЇ ПРОДУКЦІЇ 94

Андрій ДРОБОНОГ

ФУНКЦІОНУВАННЯ ТА РОЗВИТОК АУДИТУ: ВІТЧИЗНЯНИЙ ДОСВІД ТА СВІТОВІ ТЕНДЕНЦІЇ 96

Владислав ГУМЕНІЧЕНКО

САМОАУДИТ ДІЯЛЬНОСТІ ФОП: ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ТА ПРІОРИТЕТНІ НАПРЯМИ 98

Микола ГОРДІЄНКО

РОЛЬ СУДОВИХ ЕКСПЕРТІВ В КОНТЕКСТІ ВІДНОВЛЕННЯ УКРАЇНИ 100

Єлизавета КАРМАЗІНА

АУДИТ: РОЗВИТОК ТА ВИКЛИКИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ 103

Вікторія МЕЛЬНИК

ФУНКЦІОНУВАННЯ ТА РОЗВИТОК АУДИТУ ВИТРАТ ЗА ОБМІННИМИ ОПЕРАЦІЯМИ В ЗАКЛАДАХ ОСВІТИ: ВІТЧИЗНЯНИЙ ДОСВІД ТА СВІТОВІ ТЕНДЕНЦІЇ 106

Дар'я М'ЯКУШЕНКО

ВИЯВЛЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ІНВЕНТАРИЗАЦІЇ І ВИЗНАЧЕННЯ МАТЕРІАЛЬНОГО ЗБИТКУ У КНП СОР «СУМСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ЦЕНТР ЕКСТРЕННОЇ МЕДИЧНОЇ ДОПОМОГИ ТА МЕДИЦИНИ КАТАСТРОФ» 108

Олександр НАЗАРЕНКО

ПРОЦЕДУРНІ ОСОБЛИВОСТІ ДІЙ АУДИТОРА ЩОДО ПОДІЙ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ У ПЕРІОД МІЖ ДАТОЮ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ ТА ДАТОЮ ЙОГО ЗВІТУ 111

Олександр НАЗАРЕНКО

*доктор економічних наук, професор,
професор кафедри обліку і оподаткування,
Сумський національний аграрний університет*

ПРОЦЕДУРНІ ОСОБЛИВОСТІ ДІЙ АУДИТОРА ЩОДО ПОДІЙ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ У ПЕРІОД МІЖ ДАТОЮ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ ТА ДАТОЮ ЙОГО ЗВІТУ

Міжнародні стандарти аудиту вимагають від аудитора розробки і застосування аналітичних процедур для розкриття інформації незалежно від оцінених ризиків суттєвого викривлення. Найважливішим аспектом виконання аналітичних процедур в аудиті є розуміння можливості їх застосування з урахуванням визначеної мети та поставлених завдань. Використання аналітичних процедур на кожному етапі надасть можливість аудитору визначити аудиторський ризик та рівень суттєвості, оцінити вірогідність безперервної діяльності, вивчити події після звітного періоду суб'єкта перевірки, дослідити вплив різних чинників на відхилення фактичних показників від оптимальних (рекомендованих, визначених законодавчо) та запропонувати конкретні заходи щодо усунення виявлених недоліків [2].

На фінансову звітність можуть впливати певні події, що відбуваються після дати фінансового звітування. Як правило, концептуальні основи фінансового звітування визначають два типи подій: події, що надають докази щодо умов, які існували на дату фінансової звітності; події, що надають докази щодо умов, які виникли після дати фінансової звітності. МСА 700 роз'яснює, що дата звіту аудитора інформує читача про те, що він урахував вплив подій та операцій, про які стало відомо і які відбулися до цієї дати.

У відповідності до МСА 560 «Події після звітного періоду», цілями аудитора є: отримати прийнятні аудиторські докази у достатньому обсязі того, що події, які відбуваються у період між датою фінансової звітності та датою звіту аудитора і вимагають коригування або розкриття інформації у звітних формах, у належний спосіб представлені у фінансовій звітності відповідно до концептуальної основи фінансового звітування; вжити належних дій у відповідь щодо фактів, що стали відомі йому після дати звіту і які, якби вони були відомі аудитору на цю дату, могли б призвести до внесення змін до звіту аудитора [1].

Аудитор має виконати аудиторські процедури, призначені для отримання прийнятних аудиторських доказів у достатньому обсязі того, що всі події, які відбуваються у період між датою фінансової звітності та датою звіту аудитора і вимагають коригування або розкриття у фінансовій звітності, були виявлені. Залежно від оцінювання ризиків аудиторські процедури, можуть містити процедури, потрібні для отримання прийнятних аудиторських доказів у достатньому обсязі, включаючи огляд або тестування бухгалтерських записів чи операцій, які мають місце між звітною датою та датою звіту аудитора. При

цьому не очікується, що аудитор виконуватиме додаткові процедури стосовно питань, до яких аудиторські процедури вже застосовувалися і були отримані задовільні висновки. Аудитор повинен брати до уваги оцінювання ризиків під час визначення характеру і обсягу процедур, що повинні включати: отримання розуміння кроків виконаних управлінським персоналом з метою забезпечення виявлення всіх подій після звітного періоду.

При здійсненні запитів до управлінського персоналу (осіб наділених найвищими повноваженнями), про те, чи відбулися будь-які події після звітного періоду, які могли б вплинути на фінансову звітність, аудитор може запитати про поточний стан статей, які були відображені в бухгалтерському обліку на основі попередніх або неостаточних даних, і може зробити особливі запити. Питання, що можуть бути представлені у такому запиті відображено на рисунку 1.

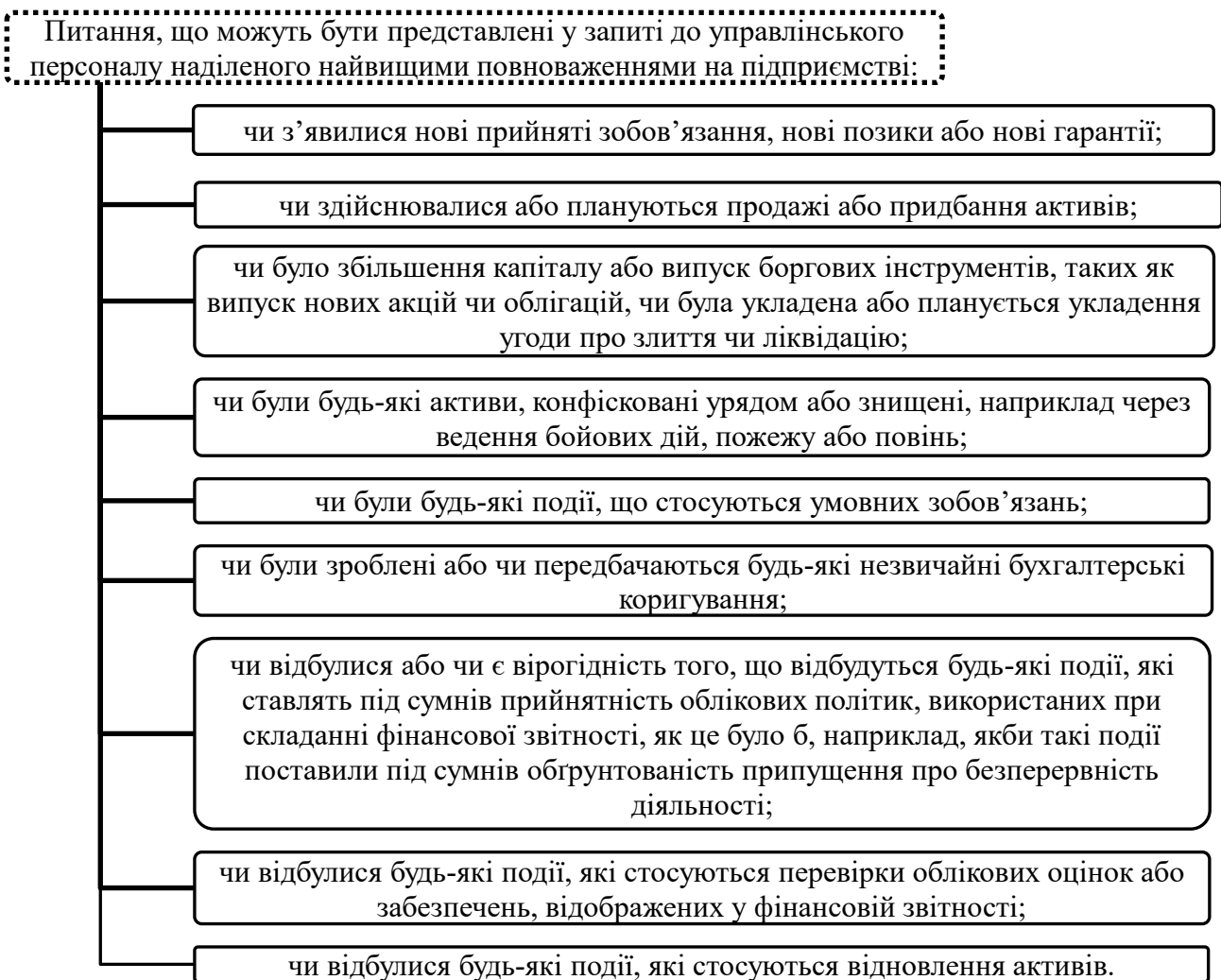


Рисунок 1 – Питання, що можуть бути представлені у запиті до управлінського персоналу наділеного найвищими повноваженнями на підприємстві

Джерело: узагальнено автором на підставі [1]

В ході реалізації перевірки потрібно ознайомитися з протоколами засідань, якщо вони є в наявності, за участю власників суб'єкта

господарювання, його управлінського персоналу та тих, кого наділено найвищими повноваженнями, що проходили після дати фінансової звітності, та здійснення запитів щодо питань, які обговорювалися на подібних засіданнях, протоколи яких недоступні; за наявності, ознайомитись з останньою подальшою проміжною фінансовою звітністю суб'єкта господарювання.

За умов, коли було виявлено події, які потребують коригування або розкриття інформації у фінансовій звітності, аудитор повинен визначити, чи кожна така подія належно відображена в цій фінансовій звітності відповідно до застосовної концептуальної основи фінансового звітування.

Аудитор повинен звернутися до управлінського персоналу і, де це доречно, до тих, кого наділено найвищими повноваженнями, про надання ними письмових запевнень відповідно до МСА 580, що всі події, які відбуваються після дати фінансової звітності і щодо яких застосовна концептуальна основа фінансового звітування вимагає коригування або розкриття інформації, були відкориговані або розкриті. Він не зобов'язаний виконувати будь-які процедури щодо фінансової звітності після дати аудиторського звіту. Проте якщо після дати звіту, але до дати оприлюднення фінансової звітності стає відомим факт, який, якби був відомий аудитору на дату звіту, міг би призвести до внесення ним змін до звіту, аудитор повинен: обговорити це питання з управлінським персоналом або, де це доречно, з тими, кого наділено найвищими повноваженнями; визначити, чи потрібно вносити зміни до фінансової звітності і, якщо так, то здійснити запити, яким чином управлінський персонал має намір вирішити це питання [1].

Якщо управлінський персонал вносить зміни до фінансової звітності, аудитор повинен: виконати аудиторські процедури щодо зміни, необхідні за обставин, що склались; розширити перелік аудиторських процедур, до дати нового звіту; та представити новий звіт щодо зміненої фінансової звітності. Причому, новий звіт аудитора не має датуватися раніше, ніж дата затвердження зміненої фінансової звітності.

За обставин, коли управлінський персонал не вживає необхідних заходів для сприяння забезпеченню того, щоб будь-яка особа, яка отримала раніше вже оприлюднену фінансову звітність, була повідомлена про дану ситуацію, і не змінює показників фінансової звітності за умов, що склались, а аудитор вважає, що вона (фінансова звітність) має бути змінена, йому потрібно повідомити управлінський персонал (тих, хто наділений найвищими повноваженнями), про свою позицію щодо вживання заходів для застереження від покладання на його звіт у майбутньому часовому відрізку.

Список використаних джерел

1. Міжнародні стандарти контролю якості, аудиту, огляду, іншого надання впевненості та супутніх послуг, видання 2020 року, частина I / Міжнародна федерація бухгалтерів (IFAC), 2024. Ч. 1. 1277с.
2. Назаренко О.В. Сутність, функціональне призначення та особливості застосування аналітичних процедур в аудиті. *Агросвіт*. 2018. № 14. С. 3-8.

Наукове видання

**«СТРАТЕГІЧНІ ПРІОРИТЕТИ РОЗВИТКУ
БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ, АУДИТУ ТА
ОПОДАТКУВАННЯ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ»**

матеріали

III Міжнародної науково-практичної конференції

Затверджено до друку та поширення через мережу Інтернет

Науково-координаційною радою

Сумського національного аграрного університету

(протокол № 4 від 22 листопада 2024 року)

За редакцією професора Назаренка О.В.

Тези доповідей розміщено в авторській редакції. Відповідальність за точність, достовірність і зміст поданих матеріалів несуть автори. Редакційна колегія може не розділяти поглядів деяких авторів на ті чи інші питання, розглянуті на конференції.

РВВ, Сумський національний аграрний університет,
вул. Герасима Кондратьєва 160, Суми, Україна

Підписано до друку та розповсюдження в мережі інтернет 24.11.2024 р.

Формат А4: Гарнітура Times New Roman

Замовлення ____ Ум. друк. арк. 20,71