



## ЗМІСТ

### РОЗДІЛ 1. ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ ТА МЕТОДОЛОГІЯ УПРАВЛІННЯ

*Шевцова О. Й., Потій А. Д.*

КРЕДИТНА СИСТЕМА УКРАЇНИ: РОЗВИТОК ІНСТИТУЦІЙНОЇ СТРУКТУРИ ..... 3

*Васильєва Т. А., Афанасьєва О. Б.*

ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ МІЖБАНКІВСЬКОГО РИНКУ В УМОВАХ ФІНАНСОВОЇ КРИЗИ  
ТА ЕКОНОМІЧНОЇ ТУРБУЛЕНТНОСТІ В УКРАЇНІ ..... 7

*Коваленко В. В., Шепель Є. В.*

МОНЕТАРНІ ПЕРЕДУМОВИ УТВОРЕННЯ ІНФЛЯЦІЇ У ДІЯЛЬНОСТІ БАНКІВ ..... 11

*Гойхман М. І.*

КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ  
БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ..... 18

*Баріда Н. П.*

ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ РОЛІ ГРОШОВОЇ ЕМІСІЇ  
У ТРАНСМІСІЙНОМУ МЕХАНІЗМІ МОНЕТАРНОЇ ПОЛІТИКИ ..... 22

*Губарева І. О.*

ОЦІНКА БЕЗПЕКИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ ТА КРАЇН – ЧЛЕНІВ ЄС  
У ПОЛІТИЧНІЙ СФЕРІ ..... 26

*Огородня Е. Н.*

ФОРМИРОВАНИЕ МОНЕТАРНОЙ ПОЛИТИКИ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ ..... 30

*Леонов С. В., Богма С. Д.*

ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ КРЕДИТНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ ..... 35

### РОЗДІЛ 2. БАНКІВСЬКА СПРАВА

*Циганюк Д. Л., Гланич В. Н.*

МЕХАНІЗМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАБІЛЬНОСТІ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ:  
ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ТА УКРАЇНСЬКІ РЕАЛІЇ ..... 40

*Чернявський І. Б.*

МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ОЦІНЮВАННЯ КІЛЬКОСТІ ЦЕНТРІВ  
САМООБСЛУГОВУВАННЯ БАНКУ В РЕГІОНІ ..... 45

*Шульженко Г. М.*

МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ ПРИБУТКОМ БАНКУ  
НА ОСНОВІ МЕРЕЖЕВОГО ПЛАНУВАННЯ ..... 50

*Радченко О. В., Бойченко В. М.*

АНАЛІЗ СУЧАСНОГО СТАНУ РОЗВИТКУ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ ..... 59

*Д'яконова І. І., Мірошниченко Г. О.*

МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНЮВАННЯ ФІНАНСОВОЇ СТАБІЛЬНОСТІ  
БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ ..... 62

<b>Малиш Г. А.</b> РОЗВИТОК БАНКІВСЬКОЇ ФІЛІАЛЬНОЇ МЕРЕЖИ УКРАЇНИ ПІД ВПЛИВОМ ІНОЗЕМНОГО КАПІТАЛУ .....	67
<b>Ткаченко О. О.</b> АНАЛІЗ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ БАНКІВ УКРАЇНИ .....	71
<b>Красюк І. В.</b> СУКУПНА ВАРТІСТЬ БАНКУ З УРАХУВАННЯМ ІНТЕРЕСІВ СТЕЙКХОЛДЕРІВ .....	75

### **РОЗДІЛ 3. ПРОБЛЕМИ ФІСКАЛЬНО-БЮДЖЕТНОЇ ПОЛІТИКИ**

<b>Антонов М. С.</b> ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ПОКАЗНИКІВ ДЕРЖАВНОГО БОРГУ УКРАЇНИ.....	81
<b>Фролов С. М.</b> БЮДЖЕТНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ ПРОЄКТІВ ПУБЛІЧНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА.....	86
<b>Шевченко Н. В., Есманов О. М.</b> НАУКОВО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ВИЗНАЧЕННЯ ВПЛИВУ ДЕРЖАВНОГО ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ НА РІВЕНЬ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ .....	89
<b>Абакуменко О. В., Воронцова А. С.</b> СОЦІАЛЬНА СКЛАДОВА ФІНАНСОВОЇ ПОЛІТИКИ МІСЦЕВОГО РОЗВИТКУ .....	94
<b>Лук'яненко І. Г., Височина А. В.</b> УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВИМ ПОТЕНЦІАЛОМ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД У КОНТЕКСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ РЕГІОНАЛЬНОЇ ФІНАНСОВОЇ ПОЛІТИКИ .....	98

### **РОЗДІЛ 4. ФОНДОВИЙ, ФІНАНСОВИЙ І ТОВАРНІЙ РИНКИ**

<b>Діденко І. В.</b> НАУКОВО-МЕТОДИЧНИЙ ПІДХІД ДО ВИЗНАЧЕННЯ ДЕПОЗИТНОГО РИНКУ, ЙОГО РОЛІ ТА МІСЦЯ В СТРУКТУРІ ФІНАНСОВОГО РИНКУ .....	102
<b>Кривич Я. М., Д'яконов К. М.</b> РОЗВИТОК ФІНАНСОВОГО ПОСЕРЕДНИЦТВА В УКРАЇНІ.....	107
<b>Сокол С. В.</b> ПЛАТІЖЕСПОСОБНОСТЬ СТРАХОВОЇ КОМПАНИИ В РАЗРЕЗЕ ЕЇ ФІНАНСОВОЇ УСТОЙЧИВОСТІ.....	110

### **РОЗДІЛ 5. ПРИКЛАДНІ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ**

<b>Михайлова Л. І., Соколенко Л. Ф.</b> УДОСКОНАЛЕННЯ МЕТОДИЧНИХ ПІДХОДІВ ДО ОЦІНКИ РІВНЯ ФІНАНСОВО-ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ РЕГІОНУ .....	115
<b>Азаренкова Г. М., Шляпкіна К. О., Рудюк І. В.</b> ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ЗОВНІШНЬОГО ФІНАНСУВАННЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ .....	118
<b>Афанасьєв Б. В.</b> ЕКОНОМІКА ПІДПРИЄМСТВ МАШИНОБУДУВАННЯ УКРАЇНИ НА ШЛЯХУ ДО ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ.....	122
<b>Горяєва В. І., Сапожнікова М. В.</b> МІКРОФІНАНСУВАННЯ ЯК ПЕРСПЕКТИВНИЙ НАПРЯМ ІНВЕСТИЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ МАЛОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ.....	126

*Розділ*  
**5**

# ПРИКЛАДНІ ФІНАНСОВО- ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ

УДК 330.15:332.142.6

*Л. І. Михайлова, д-р екон. наук, професор кафедри менеджменту зовнішньоекономічної діяльності та євроінтеграції Сумського національного аграрного університету;*

*Л. Ф. Соколенко, старший викладач кафедри фінансів  
Сумського національного аграрного університету*

## УДОСКОНАЛЕННЯ МЕТОДИЧНИХ ПІДХОДІВ ДО ОЦІНКИ РІВНЯ ФІНАНСОВО-ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ РЕГІОНУ

*У статті обґрунтовано сутність поняття “фінансово-екологічна безпека регіону”, розглянуто основні її складові, доведено їх роль та значення в процесі розробки політики регіонального розвитку. Запропоновано підхід до комплексної оцінки рівня фінансово-екологічної безпеки регіону, визначено ключові показники оцінки ефективності політики регіонального природокористування, застосування яких сприятиме розробці ефективної державної фінансової політики з точки зору збалансованості та узгодженості екологічної та економічної її складових.*

*Ключові слова: екологічна безпека, розвиток регіону, моніторинг стану довкілля, фінансова складова, комплексна оцінка, інтегральний показник.*

**Постановка проблеми.** Сучасний етап економічного розвитку суспільства характеризується посиленням процесів екологічних порушень, ростом рівня індустріалізації, домінуванням ресурсоємних виробництв та застарілих технологій. Зростання частоти надзвичайних ситуацій та їх наслідків для оточення на сьогоднішній день виступає однією з основних причин дестабілізації економіки та відповідно служить найголовнішим стримуючим фактором в процесі досягнення екологічно сталого розвитку держави. Так, протягом 1997–2013 років виникло більше ніж 6 тис. надзвичайних ситуацій, в тому числі 60 % – це надзвичайні ситуації техногенного характеру, 35 % – природного та 5 % – соціального характеру, збитки від яких становлять більше ніж 13 млрд гривень. В цих умовах актуальним

на сьогодні є дослідження питання еколого-економічної взаємодії саме на регіональному рівні, оскільки екологічні проблеми впливають на рівень його економічного розвитку, посилюючи тим самим диспропорції в економічному розвитку держави в цілому.

**Аналіз останніх досліджень та публікацій.** Фундаментальні теоретичні, методологічні та прикладні аспекти дослідження системи природокористування, а також проблема узгодження екологічної та фінансової складових регіонального розвитку знайшли відображення у працях вітчизняних та закордонних учених, зокрема: О. Ф. Балацького, О. О. Веклич, Т. П. Галушкіної, А. Ендреса, Р. Коуза, Т. С. Клебанової, М. Н. Лук'янчикова, Л. Г. Мельника, В. І. Мунтіяна, І. М. Потравного, В. Г. Потапенко, О. В. Рюміної, А. В. Ставицького, С. К. Харічкова, М. А. Хвесика, Є. В. Хлобистова та ін.

© Л. І. Михайлова, Л. Ф. Соколенко, 2014

**Невирішені раніше частини проблеми.** Водночас, незважаючи на значну актуальність питань, присвячених удосконаленню існуючих підходів до оцінки рівнів економічної та екологічної безпеки регіону, окремі питання, пов'язані з розробкою інтегрального показника оцінки рівня регіонального розвитку з точки зору їх узгодженості залишаються невирішеними.

**Метою статті** є дослідження методичного підґрунтя до оцінки рівня фінансово-екологічної безпеки регіону та розробка на цій основі комплексного науково обґрунтованого показника.

**Виклад основного матеріалу.** Необхідною умовою реалізації стратегій регіонального розвитку та досягнення поставлених цілей є наявність повної та достовірної інформації як про поточні, так і потенційні можливості регіону до екологічно сталого розвитку. Однією з таких складових в економічній науці є рівень екологічної та економічної безпеки, котрі розглядаються з точки зору своєї багатогранності. Аналіз літературних джерел щодо підходів до розуміння сутності безпеки, її складових та показників оцінки свідчать про існування значної кількості науково-методичних підходів до її змісту. Так, Г. А. Пастернак-Таранущенко вважає: “екологічна безпека – це основний напрямок сталого забезпечення економічної безпеки країни, основне призначення якого слугує для створення населенню держави найбільш сприятливих та стабільних умов (навколишнього середовища) існування та забезпечення плідного життя” [4]. Крім екологічної складової, він виокремлює “ресурсну” і “прісноводну” безпеку як основні складові в економічній безпеці нашої держави.

Досліджуючи систему показників економічної безпеки країни, В. Котковський виділяє показники, що характеризують “екологічний потенціал суспільства” в таких аспектах, як поточний та середньостроковий в “економічній динаміці і соціальному розвитку” [1]. Досліджуючи економічну безпеку країни в регіональному масштабі, він підкреслює, що цінними “компонентами регіональної економічної безпеки” є система взаємопов'язаних і взаємозалежних між собою сфер.

Значний внесок в розробку показників оцінки рівня екологічної безпеки регіону зробили відомі міжнародні організації, такі як Міжнародний інститут сталого розвитку (IISD), Єльський університет, Комісія ООН зі сталого розвитку, Науковий комітет з проблем навколишнього середовища (SCOPE).

Так, науковці Єльського університету кожного року розраховують індекс якості навколишнього середовища (Environmental Performance Index), що визначає ефективність діяльності держави політичній сфері щодо охорони екологічних систем.

Даний індекс розраховується за допомогою 22 індикаторів, які поділяються за десятьма категоріями, що характеризують як якість екосистем, так і життєздатність навколишнього середовища. Зазначимо, що Україна за рівнем даного показника посіла лише 102-гу позицію серед інших 132 країн світу у 2012 році. Це показує невисокий рівень ефективності нашої політики у сфері екології.

Організація економічного співробітництва та розвитку одержала значне визнання в межах Європи за розробку системи екологічних індикаторів, що включає більше 50 індикаторів стану довкілля та соціально-економічних індикаторів. Дані показники згруповані за розділами, які належать до зміни клімату, стану повітря, озонного шару, рибних запасів, якості і ресурсів прісних вод, лісових ресурсів, відходів виробництва і споживання, енергетичних ресурсів і біологічної різноманітності.

Статистичним бюро Європейського Союзу (Eurostat) в рамках проекту “Розробка показників навантаження на природне середовище” (TEPI – Towards Environmental Pressure Indicators for the EU) розроблено показники оцінки екологічних збитків, завданих господарською діяльністю людини. Розроблена система індикаторів певним чином показує рівень забруднення атмосфери, використання природно-ресурсного потенціалу, токсичність, зміну клімату, прибережні зони і переробку твердих відходів. Оцінка збитку визначається у відсотках від ВВП і включає збиток, що завдається екосистемам, навколишньому середовищу, здоров'ю людей, врожайності та ін.

Відділ статистики Секретаріату ООН розробив систему інтегрованого еколого-економічного обліку (System for Integrated Environmental and Economic Accounting), що спрямована на врахування екологічного чинника у національних статистиках. Дана система аналізує зв'язок між розвитком економіки країни та станом довкілля. При проведенні розрахунків за даним методом традиційні економічні показники значно відрізнялись від екологічно скоригованих. Величина екологічно скорегованого чистого внутрішнього продукту в середньому складає 60–70 % від ВВП.

Міністерство економічного розвитку і торгівлі здійснює офіційний моніторинг економічної безпеки в Україні на основі затвердженої методики, відповідно до якої рівень економічної безпеки визначається за допомогою інтегрального індикатора, котрий розраховується як у цілому по економіці, так і за окремими сферами економічної діяльності.

Зважаючи на наявність значної диференціації підходів до визначення показників оцінки рівня



фінансово-екологічної безпеки, основною задачею під час аналізу є вибір системи критеріїв. Визначення набору (системи) адекватних критеріїв дає можливість швидко вирішувати завдання

аналізу, порівняння та прогнозування стану економічної безпеки України. Відповідно до розробленої методики основні складові екологічної безпеки представлені на рис. 1.

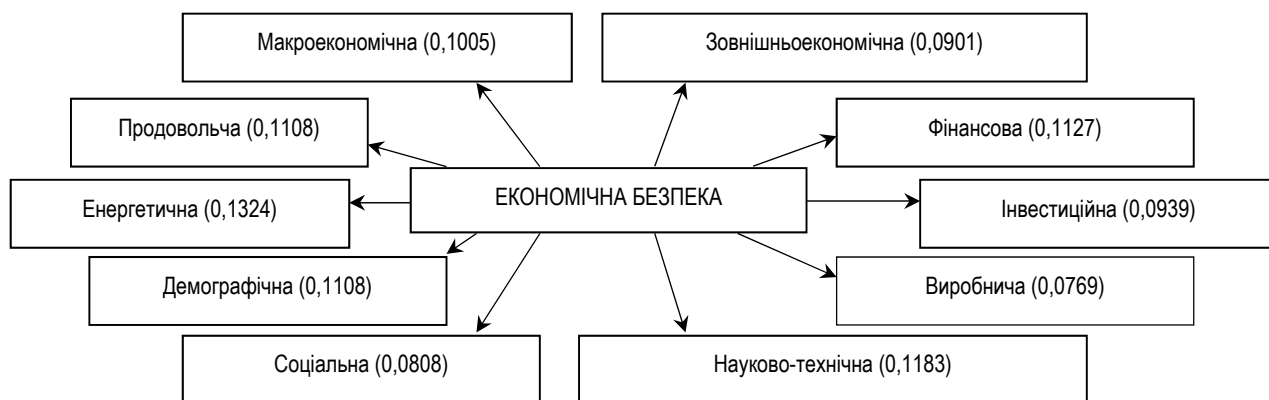


Рисунок 1 – Складові економічної безпеки

Узагальнений інтегральний індикатор економічної безпеки розраховується за такими формулами (в адитивній –  $I_A$ , чи мультиплікативній –  $I_M$  формі):

$$I_A = \sum_{i=1}^n a_i I_i^A, I_M = \prod_{i=1}^n (I_i^M)^{a_i} \quad (1)$$

де  $I_A$  та  $I_M$  – часткові індикатори безпеки (для адитивної та мультиплікативної форми)  $i$ -ї сфери економічної безпеки,  $n$  – кількість сфер економічної безпеки,  $a_i$  – вагові коефіцієнти, для яких виконується така умова:

$$\sum_{i=1}^n a_i = 1, a_i \geq 0, i = \overline{1, n} \quad (2)$$

Індикатор економічної безпеки по кожній окремій сфері обчислюється як інтегральний індикатор за набором нормованих показників. В результаті проведення нормування вихідних значень показників –  $x_{ij}$  ( $j$ -го показника з  $i$ -ї сфери), отримуємо нормовані на інтервалі  $[0,1]$  значення показників –  $z_{ij}$ . Більшому значенню нормованого показника відповідає краще (для показників-стимуляторів – більше, а дестимуляторів – менше) значення вихідного показника. Нормування можна здійснити різними способами, зокрема в чинній методиці Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України представлені два способи.

Тоді індикатори  $i$ -ї сфери обчислюються за формулами (в адитивній –  $I_i^A$ , чи мультиплікативній –  $I_i^M$ , формах):

$$I_i^A = \sum_{j=1}^{m_i} a_{ij} z_{ij}, I_i^M = \prod_{j=1}^{m_i} (z_{ij})^{a_{ij}} \quad (3)$$

де  $m_i$  – кількість показників  $i$ -ї сфери економічної безпеки,  $a_{ij}$  – вагові коефіцієнти, для яких виконується така умова:

$$\sum_{j=1}^{m_i} a_{ij} = 1, a_{ij} \geq 0, j = \overline{1, m_i}, i = \overline{1, n} \quad (4)$$

Маючи головною метою оцінювання рівня фінансово-екологічної безпеки, на нашу думку, більш доцільним є врахування екологічної складової при розрахунку показника екологічної безпеки відповідно до даного підходу, яка враховує наступні складові:

- 1) показники, що характеризують обсяг утворених відходів (разом налічуються 4 статистичні показники);
- 2) показники забруднення водних ресурсів (7);
- 3) показники раціонального використання й охорони лісу, тваринних ресурсів та заповідних територій (10);
- 4) обсяг викидів діоксиду сірки та оксидів азоту, які забруднюють атмосферне повітря (6).

Оскільки на рівень фінансово-екологічної безпеки регіону впливають складові техногенного, природного та соціального середовища, для порівняння стану екологічної безпеки у певному регіоні держави пропонується використовувати інтегральний показник, що враховує рівень шкоди життю, здоров'ю, а також економічним інтересам населення даного регіону в результаті прояву можливих загроз.

**Висновки.** Оцінка фінансово-економічної безпеки регіону – комплексне як з теоретичної, так і з практичної точки зору поняття, котре характеризує здатність регіону до стабільного економічного розвитку без нанесення значної шкоди довкіллю, та відображає його спроможність своєчасно протистояти екологічним викликам

та загрозам сьогодення. Саме своєчасна та повна оцінка фінансово-економічної безпеки забезпечить збалансоване та ефективне управління регіоном, сприятиме підвищенню рівня його фінансової стабільності, ефективно впливатиме на досягнення тактичних та стратегічних цілей.

#### Список літератури

1. Котковський В. Р. Стратегічне планування економічної безпеки: визначення змісту основних категорій // Теорія та практика державного управління. – Вип. 3(33). – Х. : Вид-во ХарPI НАДУ “Магістр”, 2005. – С. 92–96.
2. Кузьменко В. В. Економічна безпека та сталий розвиток: взаємодія на регіональному рівні : дис... канд. екон. наук : 08.00.01 / Донецький національний університет. – Донецьк, 2007. – 190 с.
3. Методика розрахунку рівня економічної безпеки [Електронний ресурс]. – Міністерство економічного розвитку і торгівлі України. – Режим доступу : [http://me.kmu.gov.ua/control/publish/article?art\\_id=97980](http://me.kmu.gov.ua/control/publish/article?art_id=97980).
4. Пастернак-Таранушенко Г. Економічна безпека держави. Статика процесу забезпечення / Г. Пастернак-Таранушенко. – К. : Кондор, 2002. – 302 с.
5. Потапенко В. Г. Екологічна складова в системі показників економічної безпеки / В. Г. Потапенко, Д. С. Бірюков // Ефективна економіка [Електронний ресурс]. – Київ, 2013. – № 6. – Режим доступу : <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=2088>.
6. Хлобистов Є. Екологічна безпека і засади визначення ризику техногенних катастроф // Економіка України. – 2000. – № 6. – С. 38–46.

Отримано 12.12.2014

#### Summary

In article the essence of the concept “regional financial and ecological safety” is proved. Its main components are considered. Their role and importance in the regional development policy is proved. Approach to a complex assessment of level of financial and ecological safety of the region is offered. Key indicators of estimation of efficiency of regional environmental management which will promote effective state financial policy, in terms of balance and coherence its ecological and economic components are defined.

УДК 336.648

*Г. М. Азаренкова, д-р екон. наук, професор, Харківський інститут банківської справи  
Університету банківської справи Національного банку України;*

*К. О. Шляпкіна, аспірант, Університет банківської справи  
Національного банку України (м. Київ);*

*І. В. Рудюк, магістрант, Харківський інститут банківської справи  
Університету банківської справи Національного банку України*

## ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ЗОВНІШНЬОГО ФІНАНСУВАННЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ

*У статті розглянуто основні форми організації зовнішнього фінансування на підприємстві та їх сутність. Висвітлено переваги та недоліки кожної з форм фінансування. Проаналізовано праці вітчизняних науковців на цю тему і виявлено основні фактори, які перешкоджають розвитку зовнішнього фінансування. Розглянуто фактичні об'єми кредитування за останній період та основні вимоги до позичальників. У роботі було наведено рекомендації з практичного застосування та використання нових форм залучення інвестицій, а також орієнтація на зарубіжний досвід.*

*Ключові слова: зовнішнє фінансування, інвестиційна привабливість, мікрокредитування, краудфандінг.*

**Постановка проблеми.** У сучасних умовах розвитку економіки України успішне промислове виробництво є однією з найважливіших її ланок. Враховуючи тенденції в економіці та затяжний передкризовий стан, інвестиційна приваб-

ливість більшості підприємств знижується, а деякі з них і зовсім припинили свою діяльність. Тому залучення коштів для підтримки та розширення бізнесу стає дедалі складнішим. В умовах нестабільності об'єми кредитування малих підприємств знижуються через наявний ризик неповернення інвестованих коштів, а програми

© Г. М. Азаренкова, К. О. Шляпкіна, І. В. Рудюк, 2014

Відповідальна за випуск

*Т. М. Петренко*

Редактор

*Н. І. Козьменко*

Комп'ютерна верстка

*Н. А. Височанської*

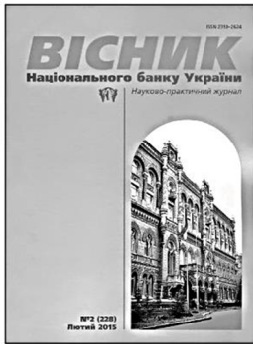
Підписано до друку 29.12.2014. Формат 60x84 1/8. Папір офсетний. Гарнітура Times.  
Обл.-вид. арк. 12,10. Ум. друк. арк. 15,35. Тираж 100 пр. Вид. № 1419

Видавець і виготовлювач

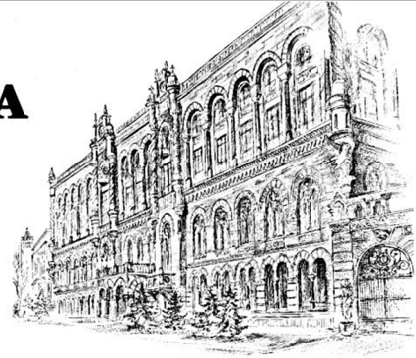
Державний вищий навчальний заклад

“Українська академія банківської справи Національного банку України”,  
вул. Петропавлівська, 57, м. Суми, 40000, Україна, тел. 0(542) 665-127

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру видавців, виготівників  
і розповсюджувачів видавничої продукції: серія ДК № 4694 від 19.03.2014



## НАЙВИГІДНІША ІНВЕСТИЦІЯ – ПЕРЕДПЛАТА НА ПОТРІБНИЙ ЖУРНАЛ



### **VІСНИК** Національного банку України

Кожен креативний науковець прагне бути в курсі найсучасніших тенденцій і найновітніших досліджень у своїй галузі. А оскільки банківництво є однією з найдинамічніших галузей національної економіки, то банкір-науковець не може бути висококласним фахівцем, якщо не володіє найповнішою інформацією про нові розробки вчених і практичні здобутки провідних фінансових установ, якщо не перебуває на вістрі основних проблем в економіці й сучасних тенденцій у монетарній політиці Національного банку або “пропустив” останні законодавчі чи нормативні акти з банківської діяльності. Можливість доступу до найсвіжішої інформації надає своїм читачам щомісячний науково-практичний журнал “Вісник Національного банку України”, який виходить у комплекті з електронною версією додатка “Законодавчі і нормативні акти з банківської діяльності” на CD-диску.

Видання має широку тематичну спрямованість. На його сторінках висвітлюються різні аспекти діяльності НБУ і банківської системи загалом. Причому тут друкується й чимало ексклюзивної інформації. Ви знайдете в офіційному виданні центрального банку країни аналітику банківського сектору, дані про структуру активів, зобов'язань, власного капіталу банків, основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку, коментарі фахівців Національного банку до нормативно-правових актів тощо. Також подаються ґрунтовні огляди фінансового ринку, підготовлені провідними фінансовими аналітиками, юридичні консультації, роз'яснення. Великий інтерес викликає також найповніша інформація про нові банкноти і монети, введені в обіг Національним банком. Важливе місце приділяє видання й економічній освіті та фінансовій грамотності населення.

Словом, кожен, хто цікавиться проблемами банківництва, знайде в цьому часописі щось корисне для себе. Тож передплатуйте “Вісник Національного банку України”, читайте його, пропонуйте до друку свої статті!

**Передплатний індекс “Вісника Національного банку України” – 74132.**

Передплата приймається всіма відділеннями поштового зв'язку України та альтернативними регіональними організаціями.

#### **Контакти редакції:**

просп. Науки, 7, Київ-28, 03028

(адреса для листування:

Редакції періодичних видань,

вул. Інститутська, 9,

Київ-601, 01601, Україна).

Тел.: (044) 524-39-69, 527-38-06, 527-39-44.

Тел./факси: (044) 524-96-25, 525-38-25.

E-mail: [litvinova@bank.gov.ua](mailto:litvinova@bank.gov.ua)

[www.bank.gov.ua](http://www.bank.gov.ua)