

**ИНВЕСТИЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ****В. А. БОРИСОВА***Сумской национальной аграрный университет  
г. Сумы, Украина, 40021, e-mail: vikibor@ukr.net*

*Мотивация к привлечению инвестиций в производство экологически чистой сельскохозяйственной продукции зависит от финансовой стабилизации, гибкости и стимулирующей направленности налоговой политики, завершенности реформирования форм собственности. Создание благоприятного инвестиционного климата в аграрной сфере и активизация инвестиционной деятельности всех хозяйствующих субъектов, учитывая современное финансовое и материально-техническое положение сельскохозяйственных предприятий, требующих решения задачи качественного изменения подходов к управлению агропромышленным производством в целом, каждой отрасли и хозяйствующего субъекта. Поэтому необходимо формирование действенного механизма управления эколого-экономическим инвестированием в аграрной сфере, адекватного условиям современного экономического состояния, учитывая специфику агропромышленного производства, способного создать экономически выгодные условия для стимулирования накопления аграрного капитала и роста эффективности его использования, что возможно при развитии экологического агропредпринимательства.*

*В статье исследованы направления привлечения инвестиций на сельскохозяйственные предприятия для повышения эффективности их деятельности. Обосновано существование инвестиционной привлекательности экологического предпринимательства. Выявлены особенности управления инвестиционной деятельностью сельскохозяйственных предприятий. Проанализированы особенности и тенденции развития инвестиционной деятельности экологически ориентированных сельскохозяйственных предприятий, осуществлено классификацию критериев оценки социально-эколого-экономической результативности инвестиционной деятельности в аграрной сфере.*

**Ключевые слова:** *эколого-экономическое инвестирование, сельскохозяйственные предприятия, инвестиционная деятельность, эколого-экономическое планирование, эффективное инвестирование.*

*Motivation to attract investment in production of ecologically pure agricultural products depends on financial stability, flexibility and stimulating character of the tax policy, completion of the reform of ownership. Creation of favorable investment climate in the agrarian sector and promotion of investment activity of all economic entities, considering the current financial and material-technical provision of agricultural enterprises need solution of the issue of quality changes in approaches to the management of agro-industrial production as a whole, every industry and business entity. Therefore, it is essential to form an effective mechanism of the ecological and economic investment management in the agrarian sector, adequate to the conditions of current economic status, taking into account the specifics of agricultural production, that will be able to create profitable conditions for stimulating savings of agricultural capital, and increasing the efficiency of its use, that is possible due to the development of ecological agribusiness.*

*The author studies the trends of attracting investments on agricultural enterprises in order to improve their performance. Essence of investment attractiveness of environmental entrepreneurship has been justified. Peculiarities of investment management of agricultural enterprises have been clarified. The features and trends in investment activities of environmentally oriented agricultural enterprises have been analyzed, classification of criteria for the assessment of the socio-ecological-economic efficiency of investment in agriculture has been made.*

**Keywords:** *environmental and economic investment, agricultural enterprises, investment activities, environmental and economic planning, efficient investment.*

**Введение**

Сложная экологическая ситуация в сельском хозяйстве характеризуется отсутствием целевых финансовых ресурсов, предназначенных для воспроизводства природных ресурсов. Эколого-экономические проблемы в аграрной сфере являются следствием перегрузки экстенсивного развития сельского хозяйства в прошлом, отсутствие эффективной политики его экологизации. Эффективным путем решения проблем экологического развития агропромышленного производства может стать активизация инвестиционной деятельности с целью финансирования приобретения природоохранных и ресурсосберегающих технологий, осуществление других мер по сохранению окружающей среды.

Эколого-экономическое инвестирование направлено на повышение экономической эффективности ведения сельскохозяйственного производства с учетом экологических интересов, что позволяет перейти агропромышленному производству на качественно новый уровень. Сущность такого перехода – количественное накопление качественных изменений в элементах системы экологизации агропроизводства, новое структурное сочетание которых в их взаимосвязи и взаимодействии приведет к более совершенному способу природопользования в этой отрасли.

Среди публикаций последних лет данную проблематику в своих работах затрагивали Н. Я. Дем'яненко [8], О. Ю. Дудчик [2], Н. И. Кисиль [8], М. Ю. Коденская [9], Ю. А. Лупенко [4, 8], П. Т. Саблук [9], М. А. Хвесик [3], С. В. Шарыбар [5] и др. Однако в условиях трансформации экономики Украины ряд аспектов этой важной проблемы требует дальнейшего исследования для

поиска путей разработки и внедрения инвестиционных проектов с учетом экологизации агропромышленного производства.

Целью исследования является выявление особенностей и направлений инвестирования сельскохозяйственных предприятий, разработка научно обоснованных предложений по развитию эколого-экономического их инвестирования, классифицирование критериев оценки социально-эколого-экономической результативности инвестиционной деятельности в аграрной сфере.

#### Основная часть

Опыт стран с развитой экономикой свидетельствует, что сфера агробизнеса является привлекательной для инвестиций, поскольку на продукцию аграрной сферы всегда есть устойчивый спрос, который не имеет тенденции к снижению, а сама сельскохозяйственная продукция (в отличие от технологий ее производства) никогда не устаревает «технически и технологически», что подтверждено эволюционным процессом экономического развития.

В Украине в 2016 г. субъектами хозяйствования за счет всех источников финансирования капитальные инвестиции в сельское, лесное и рыбное хозяйство составляли 50,5 млрд. грн., что на 60,0% больше, чем в 2015 г. Удельный вес инвестиций в указанные виды экономической деятельности составляет 14,1% от общегосударственного объема капитальных инвестиций (в 2015 г. – 11,0%) [1]. Капитальные инвестиции по видам экономической деятельности приведены в табл. 1.

Таблица 1. Капитальные инвестиции по видам экономической деятельности за 2010–2016 гг. (млн. грн.)

Отрасли экономики	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Всего	180575,5	241286,0	273256,0	249873,4	219419,9	273116,4	359216,1
Сельское, лесное и рыбное хозяйство, в т.ч.:	11062,6	16466,0	18883,7	18587,4	18795,7	30154,7	50484,0
сельское хозяйство, охота и предоставление связанных с ней услуг	10817,7	16140,9	18564,2	18175,0	18388,1	29309,7	49660,0
лесное хозяйство и лесозаготовки	177,8	283,1	281,4	383,4	381,0	788,5	777,1
рыбное хозяйство	67,1	42,0	38,1	29,0	26,6	56,5	46,9
Промышленность	55384,4	78725,8	91598,4	97574,1	86242,0	87656,0	117753,6
Строительство	29767,0	31990,8	40760,3	40796,2	36056,7	43463,7	44444,0
Всего (%)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Сельское, лесное и рыбное хозяйство (%), в т.ч.:	6,1	6,8	6,9	7,4	8,6	11,0	14,1
сельское хозяйство, охота и предоставление связанных с ней услуг (%)	6,0	6,7	6,8	7,2	8,42	10,7	13,87
лесное хозяйство и лесозаготовки (%)	0,09	0,09	0,09	0,15	0,17	0,28	0,22
рыбное хозяйство (%)	0,01	0,01	0,01	0,05	0,01	0,02	0,01
Промышленность (%)	30,7	32,6	33,5	39,0	39,3	32,1	32,8
Строительство (%)	16,5	13,2	14,9	16,3	16,4	15,9	12,4

Примечание: рассчитано автором по данным Государственной службы статистики Украины без учета временно оккупированной территории Автономной Республики Крым и г. Севастополя, по 2014–2016 годы также без части зоны проведения антитеррористической операции [1].

В развитие предприятий сельского, лесного и рыбного хозяйства по состоянию за январь–март 2017 г. вложено 10,9 млрд. грн. капитальных инвестиций, что составляет 16,8% их общего объема в Украине [1, 2]. Важнейшим направлением инвестирования в воспроизводство природных ресурсов, используемых в аграрной сфере, является инвестирование мероприятий, направленных на повышение плодородия почв, так как земля является незаменимым и территориально ограниченным средством производства.

Особую тревогу вызывает неудовлетворительное экологическое состояние украинских сельскохозяйственных угодий, прежде всего, черноземов. С почвой ежегодно выносятся 11 млн. тонн гумуса, 0,4 млн. т фосфора и 7 млн. т калия, что в 2,3 раза больше, чем вносится с удобрениями [3, с. 337–338]. За последние десятилетия ускорился процесс дегумификации. Тенденцию к ухудшению качества почвы при выращивании монокультур было обнаружено еще до механизации и химизации, которые негативно влияя на биопродуктивность почвы через уплотнения, накопления ядохимикатов и других вредных веществ, значительно ее усилили. Нерациональное использование минеральных

удобрений и химических средств защиты растений приводит к расширению масштабов загрязнения почвы, угрожает здоровью человека, подвергает опасности стабильность экосистем [4].

Цель эколого-экономического планирования сельскохозяйственного производства – не только определение условий, необходимых для увеличения производства, но и обеспечение баланса между производством и окружающей средой, где земле отводится главная роль. В сфере сельскохозяйственного природопользования основное внимание необходимо уделять экологическим аспектам землепользования – охране земельных ресурсов от загрязнения и восстановлению деградированных земель с целью обеспечения возможности их дальнейшего эффективного использования нынешним и будущими поколениями, что требует привлечения инвестиций.

К разработке показателей продовольственной эффективности использования земельных ресурсов возможно несколько подходов. Первый из них предусматривает оценку выхода определенного пищевого продукта с единицы всей территории государства ( $E_i$ ) или региона ( $E_{ir}$ ). Расчет осуществляется с помощью формул:

$$E_i = \frac{P_i}{T}; \quad (1)$$

$$E_{ir} = \frac{P_{ir}}{T_r}, \quad (2)$$

где  $P_i$  – объем производства  $i$ -го пищевого продукта в Украине, (в нашем случае  $i = 1,2 \dots 5$ ), то есть принимает значения от единицы до пяти;  $P_{ir}$  – объем производства  $i$ -го продукта в  $r$ -ом регионе Украины (в качестве регионов выступают административные области;  $r = 1,25$  или  $r = 1,8$ ;  $T, T_r$  – соответственно суммарные земельные угодья страны и  $r$ -го региона. Числители формул (1), (2) измеряются в тыс. тонн, а знаменатели – в тыс. гектаров. Поскольку выход продукции сельскохозяйственного происхождения в статистике часто оценивают не с 1 гектара, а со 100 гектаров, то это учитывается с помощью коэффициента  $k$  ( $k = 100$ ). Тогда соответствующие формулы будут иметь вид:

$$E_i = \frac{P_i}{T} \cdot k; \quad (3)$$

$$E_{ir} = \frac{P_{ir}}{T_r} \cdot k \quad (4)$$

В формулах (1) – (4) знаменатели являются константами, а числительные – переменными величинами во временном измерении. Далеко не все земельные угодья используются для производства продовольствия. Поэтому для оценки продовольственной эффективности использования земельных ресурсов целесообразно учесть именно те земельные площади, которые принимают участие в реализации продовольственной функции. Таковы земельные угодья сельских предприятий и хозяйств населения. Соответствующие площади для страны и региона обозначим  $T^1$  и  $T_r$ . В формулах (1) – (4) заменим показатели  $T$  и  $T_r$  на  $T^1, T_r^1$ . В результате получим выражения:

$$E_i^1 = \frac{P_i}{T^1}; \quad (5)$$

$$E_{ir^1} = \frac{P_{ir}}{T_r^1} \quad (6)$$

Показатели  $E_i^1, E_{ir^1}$  можно интерпретировать как продовольственную эффективность производственно-активных земельных ресурсов страны ( $E_i^1$ ) и  $r$ -го региона ( $E_{ir^1}$ ) для  $i$ -го продукта. Количественные значения  $T^1, T_r^1$  значительно уступают  $T$  и  $T_r$ , следовательно имеют место следующие соотношения:

$$E_i < E_i^1; \quad (7)$$

$$E_{ir} < E_{ir^1} \quad (8)$$

В отличие от  $T$  и  $T_r$ , показатели  $T^1, T_r^1$  являются переменными величинами. Для каждого конкретного года разница между показателями  $E_i$  и  $E_{ir}$  может быть определена по формуле:

$$E_i^1 - E_i = P_i \cdot \frac{T - T^1}{T^1 \cdot T}; \quad (9)$$

$$E_{ir}^1 - E_{ir} = P_{ir} \cdot \frac{T - T^1}{T^1 \cdot T} \quad (10)$$

Продовольственная эффективность использования земельных ресурсов, как один из аспектов эффективности использования, воспроизводства и сохранения природных ресурсов, заслуживает внимания при решении актуальной проблемы повышения продовольственной безопасности государства и возможности решения ее на мировом и региональном уровнях, экологизации сельскохозяйственного производства.

Комплексный социально-экономический эффект природоохранных мероприятий характеризуется ростом эффективности общественного производства и повышением жизненного уровня населения. Экономический эффект характеризуют показатели экономии живого и овеществленного труда, прироста объемов чистой продукции и прибыли в результате осуществления природоохранных мероприятий. К социальным результатам внедрения экологически безопасных технологий и других мероприятий в агропромышленном производстве следует отнести улучшение условий труда и быта сельских работников, поддержание экологического равновесия между сельскохозяйственным производством и природной средой в условиях интенсификации отраслей растениеводства и животноводства. При необходимости величина социальных результатов определяется в денежной оценке и включается в совокупный экономический эффект экологических издержек. Научно обоснованное воспроизводство природных ресурсов обеспечивает значительный экономический и экологический эффект. Эффективность мероприятий определяется по сельскому хозяйству в целом, а также в отдельных отраслях, отраслях и направлениях интенсификации агропроизводства.

При определении инвестиционной привлекательности экологически ориентированных предприятий важную роль играет оценка экономической эффективности привлечения инвестиций. Интегрированная оценка социального экологического и экономического результата инвестиционной деятельности в агропромышленном производстве можно разработать при условии, что социальные и экологические результаты, выраженные натуральными показателями, можно оценить стоимостными [5, с. 272–274]. Однако специфические особенности сельскохозяйственного производства затрудняют социальную, экологическую и экономическую оценку эффективности инвестиций в сельское хозяйство. Проявление социально-эколого-экономических результатов инвестиционной деятельности в аграрной сфере по критериям оценки представлено на рисунке.



Рис. Классификация критериев оценки социально-эколого-экономической результативности инвестиционной деятельности в аграрной сфере

Примечание: составлено автором на основании собственных исследований.

Приведенная классификация позволяет оценить комплекс социально-эколого-экономических результатов инвестиционной деятельности в агропромышленном производстве, то есть существует реальная возможность установления степени влияния каждого критерия на эффективность инвестиций. Оптимальным вариантом инвестирования будет такой проект, который

является экономически эффективным и соответствует требованиям критериев оценки социально-эколого-экономической эффективности.

Инвестиции в улучшение почв расширяют спектр возможностей сельскохозяйственных предприятий, учитывая размещение продукции и ресурсов. Кроме выбора технологий и культур, проблема оптимизации включает размещение ресурсов между различными видами продукции и будущим качеством земель. Ранее модели представляли собой особые случаи, когда считалось, что сельскохозяйственные предприятия могут только истощать землю, хотя и в разной степени, в зависимости от производительного и технологического выбора. Эмпирическая значимость этого «нового» взгляда на деградацию почв становится очевидной, учитывается необходимость их эколого-экономического развития.

Проблема управления плодородием почв достаточно сложная и малоизученная, но в современных условиях в Украине является наиболее рациональным путем получения дешевой и экологически чистой продукции без внешних инвестиций. Исследования показали возможность замены отсутствующих совсем или недостаточного количества органических удобрений животного происхождения растительным путем [6, с. 240–241]: пополнение содержания гумуса в почве путем использования соломы зерновых культур и другой побочной продукции; изменения структуры посевных площадей с целью увеличения площадей многолетних трав; выращивания сидератов.

Естественное плодородие – это плодородие за счет которой можно без дополнительных мероприятий его повышения получить определенный урожай, при условии соблюдения требований технологий. При благоприятных агроклиматических условиях естественная урожайность зерновых культур, выращенных в Сумской области, в Лесостепной зоне – 26,4 ц/га, Переходной зоне – 19,5 ц/га, Полесье – 13,6 ц/га [7]. Расчет экономической эффективности применения агротехнологий бездефицитного баланса гумуса показывает, что наибольшая эффективность в лесостепной зоне по сравнению с Полесьем и Переходной (табл. 2). В то же время, стоимость дополнительно полученной продукции больше на менее плодородных землях Полесья и Переходной зоны, чем в Лесостепной.

Таблица 2. Расчетно-экономическая оценка агротехнологии бездефицитного баланса гумуса на 1 га при выращивании озимой пшеницы в Сумской области

Агроклиматические зоны	Оценка продукции за счет естественного плодородия, тыс. грн.	Экономические показатели агротехнологии бездефицитного баланса гумуса				Коэффициент эффективности агротехнологии (гр. 5: гр. 3)
		Стоимостная оценка, тыс. грн.				
		бездефицитного баланса гумуса	дополнительно полученной продукции	прибыли за счет агротехнологии		
1	2	3	4	5	6	
Полесье	1,90	0,49	2,10	1,61	3,29	
Переходная	2,07	0,43	1,96	1,53	3,56	
Лесостепная	3,70	0,36	1,82	1,46	4,06	

Примечание: рассчитано автором по данным Государственной службы статистики Украины [1].

Эффективность управления плодородием почв в значительной степени зависит от применяемых методов и возможностей сельскохозяйственных предприятий по обеспечению его средствами повышения плодородия, от уровня компетентного управления этими процессами, привлечения инвестиций для выращивания экологически чистой продукции.

### Заключение

Для эффективного развития сельскохозяйственных предприятий необходимо их эколого-экономическое инвестирование, предусматривающее инвестиции в улучшение качества почв, которое может быть улучшено за счет нового взгляда на проблему их деградации, при этом сельскохозяйственные земли считаются произведенным, а не начальным ресурсом, аналогично всем другим видам ресурсов, рассматриваемых в сельском хозяйстве. Деградация и восстановление продуктивности земель являются проблемой анализа инвестиционного обновления, модифицированного на взаимосвязь качества почвы и соответствующих инвестиций.

Решающим условием успешной инвестиционной деятельности сельскохозяйственных предприятий является эффективное вложение дополнительного капитала, при этом инвестиционные ресурсы являются объектом управления. Активизировать инвестиционную деятельность возможно на основе эколого-экономического планирования сельскохозяйственного производства – важного звена в структуре организационно-экономического механизма функционирования сельскохозяйственных предприятий.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Державна служба статистики: Інвестиції та основні засоби [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.
2. Дудчик, О. Ю. Аналіз капітального інвестування агропромислового комплексу України // О. Ю. Дудчик // Глобальні та національні проблеми економіки. – 2015. – № 4. – С. 826–829.
3. Економічна оцінка природного багатства України : [монографія] / за заг. ред. акад. НАН України, д.е.н., проф. С. І. Пирожкова; акад. НААН України, д.е.н., проф. М. А. Хвесика. – К. : ДУ ІЕПСР НАН України, 2015. – 396 с.
4. Лупенко, Ю. О. Розвиток аграрного сектору економіки України: прогнози та перспективи / Ю. О. Лупенко // Науковий вісник Мукачівського державного університету, Серія «Економіка». – 2015. – Вип. 2 (4). Частина 2. – С. 30–34.
5. Шарыбар, С. В. Формирование рациональной социально-эколого-экономической инвестиционной политики сельскохозяйственной организации // С. В. Шарыбар // Актуальні проблеми економіки. – 2014. – № 10 (160). – С. 270–275.
6. Куценко, В. І. Соціоекологічні пріоритети сталого розвитку сільських територій: [монографія] / В. І. Куценко, Я. В. Остафійчук, М. В. Ільїна та ін. – К. : ДУ ІЕПСР НАН України, 2016. – 351 с.
7. Стратегічні напрями розвитку сільського господарства України на період до 2020 року / за ред. Ю. О. Лупенка, В. Я. Месель-Веселяка. – К. : ННЦ ІАЕ, 2012. – 218 с.
8. Лупенко, Ю. О. Стратегічні напрями інвестиційного забезпечення розвитку сільського господарства України на період до 2020 року / Ю. О. Лупенко, М. Я. Дем'яненко, М. І. Кісіль та ін. / за ред. Ю. О. Лупенка та М. І. Кісіля. – К. : ННЦ ІАЕ, 2012. – 66 с.
9. Саблук, П. Т. Концептуальні засади розробки і реалізації інвестиційних програм в аграрно-промисловому виробництві / П. Т. Саблук, М. Ю. Коденська. – К. : ННЦ ІАЕ, 2012. – 46 с.