

Аналіз репродуктивних якостей свиноматок які перевіряються в залежності від пори року і місця проведення опоросів.

Костюченко Д. М.- студенти 6 курсу БТФ

Керівник – Корж О.В., Сумський НАУ

Актуальність проблеми. Характерною особливістю нинішнього періоду розвитку свинарства є великий попит не лише на відгодівельний молодняк, а й на поросят та ремонтний молодняк. Для забезпечення такого попиту першочергова роль має відводитись одержанню свиноматок з високими материнськими властивостями та міцним здоров'ям.

Мета і матеріал досліджень. Свиноферма ДП ДГ Інституту СГПС має статус племінного репродуктору з розведення свиней великої білої породи. На найближчі роки ріст виробництва та реалізація племінного молодняку в господарстві планується за рахунок покращення якості маточного поголів'я і підвищення інтенсивності галузі. Основною метою спостережень став аналіз прояву їх репродуктивних ознак свиноматок, які перевірялись в залежності від міста проведення опоросу. При спостереженні звертали увагу на утримання ремонтних свинок і місця їх першого опоросу: в умовах стаціонарного і табірною утримання.

Результати досліджень. Аналізуючи результати переведення свиней на табірне утримання в 2014 році ми спромоглися встановити як змінилися показники молодих свиноматок, ріст і розвиток поросят після відлучення, що утримувались в літньому таборі в порівнянні з туром опоросів який проводився взимку в стаціонарному приміщенні. Результати спостережень наведені в таблиці 1. В першій групі наведені результати зимового опоросу, в другій дослідній групі, що утримувались і поросились в літньому таборі, а в третій свиноматки літнього туру, але яких залишили утримуватись в приміщенні.

1. Характеристика материнських якостей маток які перевіряються.

Група	Кількість маток в групі, гол.	Кількість авар. опоросів	Середня багатоплідність, гол. (M± m),	Маса гнізда при відлученні, кг (M± m),	Середня маса поросля при відлученні, кг (M± m)	Середня кількість поросят в гнізді при відлуч., гол. (M± m)	Збереженість, %	Середньо добовий приріст, г.
1. Св, %	15	3	10,9±0,5 35,2	135,9±11,2 65,1	11,3±0,7 38,3	9,5±0,35 16,4	84,4	220
2. Св, %	9	1	10,8±0,3 18,6	149,0±8,5 38,2	12,2±0,4 17,6	9,8±0,27 16,4	91,2	235
3. Св, %	7	1	10,7±0,6 23,0	123,7±12,3 41,0	10,9±0,7 32,4	8,9±0,37 16,5	83,5	213

Утримання свиноматок в заключну фазу поросності в літньому таборі, та можливість випасання їх на культурному пасовищі певним чином вплинуло на покращення репродуктивних їх якостей. Аналіз материнських якостей показав, по більшості, не достовірну ($P < 0,95$) перевагу свиноматок, опороси яких проходили на свіжому повітрі з активним моціоном, кращою забезпеченістю повноцінними протеїнами, вітамінами та іншими біологічно активними речовинами за рахунок свіжого зеленого корму, над матками які утримувались в умовах стаціонарного приміщення. При цьому спостерігалась перевага другої дослідної групи над першою і третьою за масою гнізда, відповідно, на 9,6 і 20,4 % ($P > 0,95$), масою поросля при відлученні - 6,3 і 9,4%, кількості порослят при відлученні в 60 днів - 3,2 і 10,1%. Показник, що характеризує життєздатність - збереженість, показав, що порослята при стаціонарному утриманні поступалися тим, що народилися в таборі на 6,8 та 7,7%, а за середньодобовими приростами на 6,8 та 9,4%. Слід зазначити, що порослята при літньо - табірному утриманні були більш однорідними на що вказує понижений коефіцієнт мінливості $C_v, \%$. Під час дорощування у порослят збереглася тенденція закладена під період підсосу. - відлучені порослята другої групи мали перевагу над ровесниками з першої та третьої групи : за середньодобовим приростом, відповідно, на 3,2 і 8,9%; за збереженістю на 5,1 і 5,9%.

Висновок. Економічний аналіз показав, що в середньому на одну перевіряємо свиноматку в умовах табірному утримання можна отримати додатково 490 гривень. Проведення опоросів в жарку пору року в умовах капітальних будівель недоцільно - збитки на 1 опорос, в порівнянні з зимовими опоросами, становить 414 грн. В результаті експерименту встановлена доцільність роботи літнього табору, вирощування ремонтного молодняку в ньому і проведення опоросів.

Бібліографія.

1. Гірняк К.М. Стан та перспективи розвитку виробництва свинини в Україні. //Вісник Білоцерківського державного аграрного університету / БДАУ. - Біла Церква, 2009. - Вып. 63. - С. 175-178
2. Пилипець-Романюк В. Особливості селекції свиней // Пропозиція 2011--№14(213)
3. Рибалко В. Як відродити галузь свинарства /В. Рибалко, В. Зленко // Тваринництво України, -1998. - №1. - С. 2-4.
4. Рибалко В.П, Буркат В.П Селекція та гібридизація у свинарстві. К.: БМТ, 1996 р. 144с.