

РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО ЖИВОТНОВОДСТВА

Кутах Е.Н

ассистент кафедры экономики

Сумского национального аграрного университета, Украина

Анализ современного состояния молочного скотоводства в Украине позволил определить, что на сегодняшний день существует целый комплекс факторов, которые вызывают кризисные явления и застой в этой области: отсутствие экономической заинтересованности товаропроизводителей, низкие закупочные цены, неудовлетворительное состояние кормовой базы, устаревшие технологии, отсутствие инвестиций в отрасль, высокая себестоимость молока, низкая продуктивность коров и тому подобное. На наш взгляд, все существующие проблемы можно систематизировать в три блока:

1. Проблемы эффективности. К ним относятся низкая продуктивность коров, неудовлетворительная племенная работа в животноводстве, нерациональный и несбалансированный рацион коров, неподходящая кормовая база, устаревшее оборудование, отсутствие инноваций и новейших технологий;

2. Проблемы качества. Именно из-за своего низкого качества молоко неконкурентоспособно на мировом рынке. Проблемами качества являются: низкая экологическая безопасность, низкая жирность молока, низкая степень очистки, отсутствие соответствующего оборудования для первичной обработки и охлаждения молока, неудовлетворительное санитарное состояние ферм, антисанитарные условия хранения молока и высокая доля человеческого труда в технологическом процессе производства. Основной причиной низкой экологической безопасности и биологической ценности молочной продукции в Украине можно назвать преимущественное ее производство (82%) в личных крестьянских хозяйствах;

3. Проблемы среды. Среди них стоит выделить низкую государственную поддержку, отсутствие рынка земли, отсутствие экономического интереса у товаропроизводителей, низкие закупочные цены, которые не покрывают себестоимость, нестабильный рынок. Для успешного выхода отрасли из кризиса необходимо не только систематизировать проблемы, но и выделить основные, которые, собственно, и вызвали упадок молочного скотоводства [2].

Эффективное развитие молочного скотоводства является важным условием для нормального функционирования молочного комплекса и обеспечения продовольственной безопасности государства. Значение молока трудно переоценить. Во-первых, это уникальный продукт, имеющий высокую пищевую и питательную ценность. Во-вторых, молоко является незаменимым продуктом питания и относится к продуктам первой необходимости.

Проблемы повышения эффективности производства и переработки молока, налаживания продуктивных экономических взаимоотношений между сельскохозяйственными и молокоперерабатывающими предприятиями поднимаются в научных трудах В. Андрейчука, П.С. Березовского, Т.В. Божидарника, В.И. Бойко, Ю.Е. Губени, В.И. Душка, М.М. Ильчука, В.М. Микитюка, М.К. Пархомец, П.Т. Саблука, Х.И. Цвейга, Г.В. Черевка, Я.С. Янишина и других отечественных ученых, которые исследуют указанные проблемы в контексте развития агропромышленного производства, становления межотраслевых отношений в системе «производство - переработка - реализация», поиска путей повышения эффективности производства и переработки молока.

Продукция молочного скотоводства является сырьем для молочной промышленности, бесперебойность поступления которой на молокоперерабатывающие предприятия обеспечивает их эффективную работу. Молочное скотоводство является начальным, можно сказать, даже главным звеном молочной продуктовой цепи, и от его эффективности зависит эффективность функционирования следующих, зависящих от него, звеньев.

Если проследить динамику производства молока в Сумской области (таблица 1), то констатируем тот факт, что производство молока в регионе с каждым годом сокращается и в 2015г. По сравнению с 2006г. составило лишь 85,7%

Таблица 1. - Производство молока в Сумской области, тыс. т

Год	Все категории хозяйств	сельскохозяйственные предприятия	хозяйства населения
1	2	3	4
2006	487,1	158,5	328,6
2007	457,0	137,1	319,9
2008	454,5	137,4	317,1
2009	456,2	150,8	305,4
2010	430,5	142,8	287,7
2011	418,3	144,6	273,7
2012	427,3	161,8	265,5
2013	427,3	164,6	262,7
2014	427,1	166,8	260,3
2015	417,6	175,1	242,5
2015 г. до 2006 г., %	85,7	110,4	73,8

Источник: рассчитано автором по данным [5].

Уменьшение объема молока произошло в хозяйствах населения, а в сельскохозяйственных предприятиях в последние четыре года наблюдаем незначительный рост, что является положительным сдвигом после длительного спада. Однако данный факт не влияет на общую картину производства молока в регионе, поскольку большая часть молока в Сумской области до сих пор производится в хозяйствах населения. В 2015г. сельскохозяйственными предприятиями области было произведено 41,9% молока, 58,1% от общего объема произведенного молока в области приходится на хозяйства населения [1; с. 136].

Племенная база области по молочному скотоводству представлена 8 племенными заводами (в которых содержится около 3,0 тыс. коров) и 19 племрепродукторами (3,1 тыс. гол. коров), в которых разводятся породы: украинская черно - пестрая молочная порода, украинская бурая молочная, украинская красно - пестрая молочная, лебединская, шведская, симментальская. Развитие молочного скотоводства ориентировано на интенсивный характер.

Поэтому на современном этапе чрезвычайно актуальной остается проблема увеличения поголовья коров в сельскохозяйственных предприятиях и фермерских хозяйствах, где их численность на единицу земельной площади значительно меньше, чем в хозяйствах населения. Наряду с развитием крупнотоварного производства молока в хозяйствах населения надо идти по пути создания кооперативных объединений и организации системы экспресс-оценки качества молока.

Одной из особенностей мясо-молочного скотоводства является то, что оно не может функционировать на привозных кормах и непосредственно связано с землей - главным средством производства в сельском хозяйстве. Развиваясь на базе хорошо организованного кормопроизводства, оно непосредственно влияет на уровень интенсивности земледелия, то есть интенсивное скотоводство невозможно без интенсивного кормопроизводства. А поскольку эти две отрасли взаимосвязаны, то необходимо в каждом конкретном случае определять конкретные объемы того и другого производств. При этом в основе всех расчетов должна лежать экономика, так как она определяет рентабельность как всего сельского хозяйства, так и отдельных его отраслей [4].

Таблица 2. - Затраты кормов на 1 кг молока в зависимости от надоя коров, корм. ед.

годовой надой, кг	3000	3500	4000	4500	5000	5500	6000	6500	7000
Затраты корма, корм. ед.	1,11	1,02	0,95	0,90	0,86	0,83	0,80	0,78	0,76

Источник: [5]

Простой расчет показывает, что для производства 6000 кг молока одной корове нужно в год 48 ц корм. ед., а двум коровам с удоем по 3000 кг для производства этой же количества молока - 66,6 ц корм. ед., или на 38,7% больше. Связано это с тем, что малопродуктивные коровы до 50-60% корма тратят на поддержание жизнедеятельности организма. То же самое происходит при низком уровне кормления животных, когда доля производительного корма в общем рационе не обеспечивает потребности, связанные с возможностями производительности.

Рациональное питание определяет результативность молочного производства (таблица 3).

Таблица 3. - Группировка сельскохозяйственных предприятий по среднему надою молока от одной коровы за 2015 год

	Сельскохозяйственные предприятия - всего		Из них фермерские хозяйства	
	единиц	В % к общему числу	единиц	В % к общему числу
Всего	136	100,0	18	100,0
кг				
До 1000	-	-	-	-
1001-2000	8	5,9	1	5,6
2001-3000	24	17,6	1	5,6
3001-4000	33	24,3	4	22,2
4001-5000	23	16,9	1	5,6
5001-6000	21	15,4	2	11,0
6001 и больше	27	19,9	9	50,0

Мизерной по производству молока и поголовью молочного стада была и остается в области доля фермерских хозяйств, хотя как показывает зарубежный опыт, производство молока на небольших фермах может быть поставлено на высокоинтенсивную основу.

Это свидетельствует о том, что фермерство в регионе не приобрело такие масштабы развития, как, например, в европейских странах полесской природной зоны, прежде всего в такой сфере деятельности как молочное скотоводство. И причины этого кроются не только в традициях организации аграрного производства в Украине (в данном случае речь идет о последних нескольких десятилетиях), но и в особенностях современной аграрной политики государства, которое не предусматривает надлежащей поддержки сельхозпроизводителя, в частности фермера.

Закупочные организации диктуют низкие цены производителям и у последних нет альтернативных вариантов сбыта продукции, тем более, что молоко относится к категории продуктов, скоропортящиеся, а следовательно, нуждаются в немедленной их реализации (у подавляющего большинства хозяйств отсутствуют мощности по первичной его переработке). В таких условиях сельское население вынуждено сокращать поголовье коров [3].

Другой проблемой развития отечественного молочного скотоводства является низкий уровень механизации труда на фермах. В хозяйствах населения Украины традиционно применяется ручное доение W.

Отметим, что наиболее актуальными проблемами развития молочного скотоводства в Сумской области на современном этапе являются низкие закупочные цены на молоко; разрушение материально-технической базы; низкий уровень механизации труда; неудовлетворительное состояние племенной работы и т.д., общим итогом чего стал низкий экономический результат ее функционирования. В свою очередь неудовлетворительные финансовые результаты деятельности отрасли дают основания для утверждения о невозможности выхода ее из кризиса собственными силами. В то же время именно производство и реализация животноводческой продукции является главным источником финансового благополучия сельскохозяйственных предприятий, о чем свидетельствует и мировой опыт функционирования агросферы.

В Сумской области есть все необходимые предпосылки для развития молочного скотоводства, прежде всего природные и трудовые ресурсы.

Скотоводству принадлежит важное место среди других отраслей животноводства. Оно обеспечивает население такими жизненно необходимыми продуктами, как мясо и молоко, земледелие - органическими удобрениями, промышленность - сырьем.

На начало 2016 года в хозяйствах всех категорий Сумской области насчитывалось 146,9 тыс. голов крупного рогатого скота, из них - 83,2 тыс. голов коров; 139,5 тыс. голов свиней; 37,7 тыс. голов овец и коз; 7,5 тыс. голов лошадей; 5104,5 тыс. голов птицы [5].

Молочное скотоводство в Украине всегда было главной отраслью животноводства. Во всех формах специализированных хозяйств в дореформенный период молочное скотоводство сочеталось со свиноводством, птицеводством, овцеводством, всеми видами товарной растениеводческой продукции. Именно в результате этого уровень производства и потребления

молока на душу населения был одним из самых высоких в Европе и составлял в 1990 году соответственно 472 и 373 кг. За годы трансформации молочное скотоводство понесло наиболее тяжелые потери, не позволяя обеспечить данные простого воспроизводства в отрасли. По мнению отдельных исследователей уменьшение производства молока и численности поголовья коров было следствием несовершенства экономического механизма развития отрасли [2, с. 215].

Основой успешного развития отечественного сельского хозяйства является становление и развитие агробизнеса как институционального фундамента аграрного сектора экономики Украины. Внедрение концепции агробизнеса непосредственно связано с углублением интеграционных процессов в агропромышленном производстве.

Список использованной литературы

1. Аграрный сектор экономики Украины (состояние и перспективы развития) [Присяжнюк М.В., Зубец М.В., Саблук П.Т. и др.]; Под ред.
2. М.В. Присяжнюка, М.В. Зубца, П.Т. Саблука, В.Я. Месель-Веселяка, М.М. Федорова. - М.: ННЦ ИАЭ, 2011. - С. 212-224. 5
3. Тимофеев Т. Ю. Тенденции развития отрасли молочного скотоводства / Т. Ю. Тимофеев // Вестник Черновицкого торгово-экономического института КНТЭУ: экономические науки. - 2013. - Вып. 1 (53). - С. 133-139.
4. Петренко Р.А. Основные направления повышения эффективности производства молока в сельскохозяйственных предприятиях: Автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.04 / Р.А. Петренко; Харьк. нац. аграр. ун-т им. В.В. Докучаева. - Х., 2010. - 20 с.
5. Статистический ежегодник животноводство Сумщины 2015 - Сумы, 2016. - 121 с.