

Секция Экономика. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленности, АПК и сельского хозяйства, строительства, транспорта и др.)

Оценка результативности деятельности предприятия

Дубовик С.Г., кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента Сумского национального аграрного университета, г.Сумы, Украина

Понятие «результативности» и «эффективности» всегда были в поле зрения ведущих отечественных и зарубежных ученых. Условия хозяйствования и развития определенных стран, состояние отраслей экономики, обусловливали соответствующие направления исследований указанных категорий, их связь, направленность и взаимозависимость, что обусловливало их экономическое содержание. Отдельные проблемы эффективности и результативности деятельности социально-экономических систем исследовались в трудах таких зарубежных и отечественных ученых: Н. Алле, А. Асаула, Е. Барона, А. Барсова, В. Батрасова, А. Борисова, Н. Войнаренко, В. Гееца, Бы. Гоулда, Питера Ф. Друкера, Сек. Ейлона, С. А. Князева, А. Лоурола, А. Матлина, Д. НORTона, А. Олексюк, В. Парето, Т. Питерса, С. Покропивного, И. Прокопенко, В. Прядко, Т. Рзаевой, А. Сильченкова, Д. Скотт Синка, Ю. Шрейдера, Ф. Хайека, Т. Хачатурова и др.

Вопросом измерения результативности деятельности предприятия посвящено значительное количество отечественных и зарубежных публикаций. Особого внимания заслуживают труды Стивена Керра, Д. Парментера, Г. Каплана, Нортон, Г. Кокинза, И. Аноффа, Г. Минцберга, Бы. Альстренда, С. Ейлона, В. Паретто, Е. Барона, Ф. Друкера, Т. Питерса, А.И. Олексюка, С.Ф. Покропивного, В. Гееца, А.М. Матлина : И. Бланк. Гинзбург, Н. Данилова, Л. Донец, К. Измайлова, А. Крутик, Л. Мельник, В. Мец, В. Москаленко, Г. Савицкая, Н. Тарасенко, А. Турило, М. Хайкин, Ю. Цал-Цалко, А. Шеремет и др.

Разноплановость подходов к понятию «эффективность» и «результативность», варьируют от цели, результата, результативности соотношение результата и затрат, обуславливающих дискуссионность данных понятий и подчеркивают актуальность выбранной темы исследования. Именно расхождения в теоретических подходах к пониманию указанных категорий подчеркивают необходимость их исследования и применения, соответственно к условиям хозяйствования, которые сложились.

Одним из подходов к пониманию понятий «результативность» и «эффективность» является подход, который базируется на зависимости данных категорий от внешней среды. Для организации, уверенно вписавшейся в окружающую среду, стабильно чувствующей себя в таком окружении, проблема отторжения от него становится не менее актуальной, чем для нового предприятия: внешняя среда может осуществлять отторжение любой организации в любое время, независимо от ее профиля и масштаба деятельности, ценностных ориентаций и «исторических заслуг», то есть независимо от сроков ее пребывания на рынке.

Под результативностью предлагается также понимать совокупный результат функционирования системы и накопленный ею потенциал дальнейшего развития. В зависимости от вида цели, которая достигается, такая результативность может быть социальной, экономической, научно-технической, организационной.

Эффективность – это соотношение результатов деятельности организации и затрат на достижение этих результатов. Под эффективностью применительно к управлению понимается количественное влияние «нового» управления на результаты деятельности компании, отнесенного к затратам на получение этого результата. В данном контексте можно рассматривать результативность как определенную оценку правильности или неправильности принятого решения по отношению к полученному результату.

Экономическая эффективность – количественная оценка соотношения результатов и затрат в конкретных условиях; экономия, получаемая за счет оптимизации и рационализации деятельности компании. Для продуктивного функционирования и реализации всего потенциала организации должна быть внутренне результативной и рационально использовать все виды ресурсов, в том числе и нематериальные активы.

Фундаментальным вопросом в системе управления является обеспечение информации о предполагаемом и фактическом влиянии на конкретный случай и об относительной результативности, с которой выполняется та или иная задача. Поэтому, с экономической точки зрения, любая отчетность должна быть связана с эффективностью и результативностью.

В целом, «результативность» представляет собой многоуровневую комплексную характеристику, отражающую определенный результат функционирования предприятия (количественный, качественный) в разрезе ресурсов, видов продукции, видов деятельности, что способствует как повышению эффективности деятельности, так и дальнейшему развитию хозяйствующего субъекта. Схематично связь направлений исследования результативности, направленные в конечном счете на новый результат, соответственно обновленную цель и дальнейшее развитие предприятия представлено на рис.1.1.

Проблема результативности деятельности предприятия довольно сложная. Это обусловлено спецификой внутренней глубинной сущности исследуемой проблемы, множественностью факторов внешней и внутренней среды, влияющие на ее развитие.

Проведение оценки внутренней результативности деятельности организации касаются оценки эффективности управляемой подсистемы организации. Данная оценка предусматривает проведение:

- оценки эффективности управления операционной деятельностью;
- оценки эффективности управления финансовой деятельностью;

- оценки эффективности управления персоналом;
- оценки эффективности управления маркетинговой деятельностью;
- оценки эффективности управления инновационной и инвестиционной деятельностью.

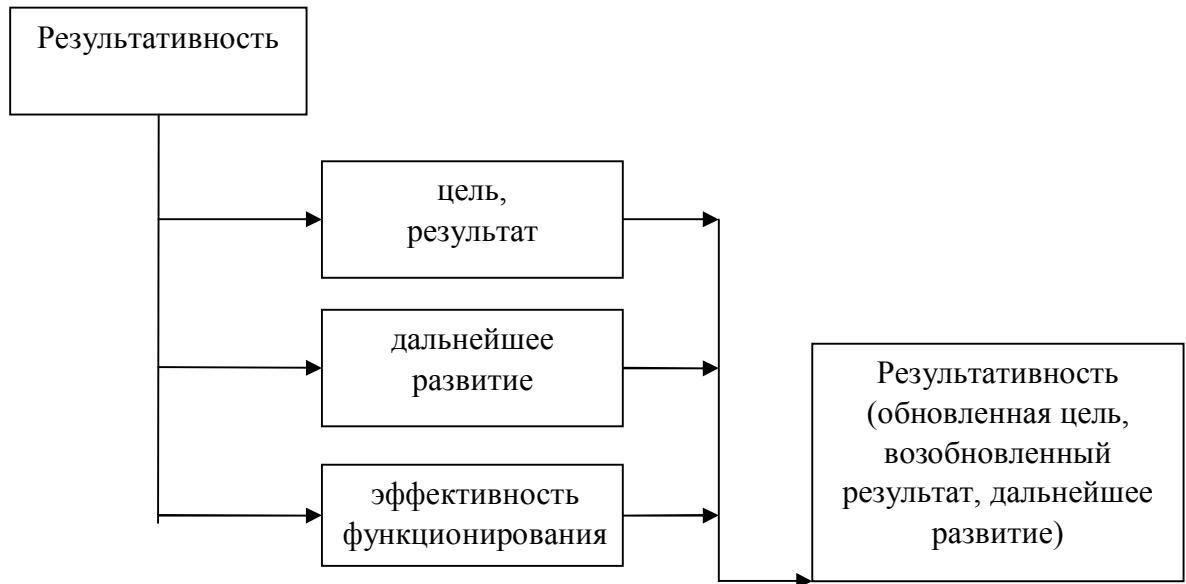


Рис. 1.1. Взаимосвязь «результативности», направления ее исследования и «эффективности»

Кроме этого, оценка внутренней результативности деятельности организации предполагает проведение оценки эффективности управляющей подсистемы организации. Эта оценка предполагает проведение:

- оценки эффективности технологии управления;
- оценки эффективности структуры управления;
- оценки эффективности деятельности управленческого персонала;
- оценку эффективности организационной культуры организации.

Если оценка внутренней результативности деятельности предприятия основывается на оценке результативности по отдельным элементам, которые составляют целостную систему управления предприятием, то оценка внешней результативности деятельности характеризует результативность деятельности с точки зрения использования внешних возможностей организации.

Таблица 1.1

**Оценка внешней результативности системы деятельности предприятия,
2015г**

№	Составляющие оценки	Показатели оценки	Фактический показатель по предприятию
1	Сбалансированность интересов между инвесторами и предприятием	<ul style="list-style-type: none"> -уровень деловой репутации предприятия; -уровень удовлетворенности наличием специальных средств коммуникации; -уровень удовлетворенности выплатой процентов и дивидендов; -уровень доверия к руководству предприятия; 	Высокий Достаточный Достаточный Достаточный
2	Сбалансированность интересов между поставщиками и предприятием	<ul style="list-style-type: none"> -уровень деловой репутации предприятия; -уровень доверия к поставщикам (предприятия); -уровень удовлетворенности базой данных о существующих и возможных поставщиках; -уровень удовлетворенности оперативностью поступления информации о/от поставщиков; -уровень удовлетворенности специальными средствами коммуникации; -уровень удовлетворенности скоростью и качеством поставок; -уровень удовлетворенности ценам и своевременностью оплаты за поставки; -уровень долгосрочных отношений с поставщиками; 	Высокий Высокий Высокий Высокий Достаточный Достаточный Достаточный Достаточный
3	Сбалансированность интересов между потребителями и предприятием	<ul style="list-style-type: none"> -уровень деловой репутации предприятия; -уровень доверия потребителей (предприятия); -уровень удовлетворенности возможностью осуществления мониторинга требований 	Высокий Достаточный Средний Средний

		<p>потребителей;</p> <p>-уровень удовлетворенности базой данных о потребителях предприятия;</p> <p>-уровень удовлетворенности оперативностью поступления информации о/от потребителей;</p> <p>-уровня удовлетворенности специальными средствами коммуникации;</p> <p>-уровень удовлетворенности скоростью и качеством поставки продукции;</p> <p>-уровень удовлетворенности своевременностью оплаты за продукцию;</p> <p>-уровень долгосрочных отношений с потребителями</p>	<p>Низкий</p> <p>Средний</p> <p>Средний</p> <p>Достаточный</p> <p>Достаточный</p>
4	Сбалансированность интересов между органами, регламентирующими деятельность и предприятием	<p>-уровень удовлетворенности соблюдением требований законов и законодательных актов;</p> <p>-уровень достоверности отчетности о деятельности предприятия и налоги;</p> <p>-уровень удовлетворенности стабильностью и ясностью нормативной базы, регламентирующей деятельность предприятия;</p> <p>-уровень удовлетворенности мерами органов государственной власти</p>	<p>Достаточный</p> <p>Достаточный</p> <p>Достаточный</p> <p>Достаточный</p>
5	Сбалансированность интересов между конкурентами и предприятием	<p>-уровень удовлетворенности оперативностью реакции предприятия на появление новой продукции на рынке;</p> <p>-уровень удовлетворенности базой данных о конкурентах предприятия;</p> <p>-уровень удовлетворенности возможностью проведения периодической оценки состояния конкурентов;</p>	<p>Достаточный</p> <p>Средний</p> <p>Средний</p>

Как видно из проведенного исследования, предприятие в достаточной степени приспосабливается к изменениям внешнего окружения, а именно к возможностям сотрудничества с поставщиками, потребителями, инвесторами, конкурентами, что обеспечивает ему условия формирования внутренней результативности деятельности.

Управление результативностью деятельности предприятия зависит от результативности системы менеджмента.

Результативность системы менеджмента – это мера точности управления, которая характеризуется степенью достижения ожидаемого состояния объекта управления, целей управления или уровнем приближения к ним.

Таблица 1.2
Оценка результативности менеджмента предприятия, 2015г.

№ п/п	Цель	Критерии результативности	Оценка результативности (уровень)
1.	Выживание в перспективе	Конкурентоспособность стратегии Иновационный потенциал Уровень реализации выбранных стратегий	Достаточный Достаточный Высокий
2	Сохранение позиции на рынке	Уровень обеспечения рыночной доли	Достаточный
		Уровень адекватности выбранных стратегий, тактики и механизмов управления уровню достижения поставленной цели	Достаточный
3.	Обеспечение результативности всех подсистем менеджмента	Уровень эффективности отдельных подсистем менеджмента: финансовой, маркетинговой, кадровой, инновационной, инвестиционной и др.	Достаточный

Проведя оценку результативности деятельности в зависимости от поставленной цели, можем утверждать, что в Романовском филиале ЧАО «Райз-Максимко» система управления в целом способна создавать условия для реализации целей, стабильного развития экономической эффективности предприятия, формирования его результативности.