

**ВП «Миколаївська філія Київського національного університету  
культури і мистецтв»  
Інститут модернізації змісту освіти Міністерства освіти і науки України  
Управління культури, національностей та релігій  
Миколаївської обласної державної адміністрації  
Управління з питань культури та охорони культурної спадщини  
Миколаївської міської ради  
Київський національний університет культури і мистецтв  
ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»**

**IV Всеукраїнська науково-практична конференція**

*IV Всеукраїнська науково-практична конференція*

**«СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ  
КУЛЬТУРОЛОГІЧНОЇ НАУКИ  
В УКРАЇНІ»**

*Збірник тез доповідей*

*Частина I*

**Миколаїв, 2018**



**ВП «Миколаївська філія Київського національного університету  
культури і мистецтв»  
Інститут модернізації змісту освіти Міністерства освіти і науки України  
Управління культури, національностей та релігій  
Миколаївської обласної державної адміністрації  
Управління з питань культури та охорони культурної спадщини  
Миколаївської міської ради  
Київський національний університет культури і мистецтв  
ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»**

## **IV Всеукраїнська науково-практична конференція**

*IV Всеукраїнська науково-практична конференція*

### **«СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ КУЛЬТУРОЛОГІЧНОЇ НАУКИ В УКРАЇНІ»**

*Збірник тез доповідей*

*Частина I*

**Миколаїв, 2018**

УДК 930.85(477)(042.5)

**Матеріали IV Всеукраїнської науково-практичної конференції «Стан та перспективи розвитку культурологічної науки в Україні»: Збірник тез доповідей (I частина). – Миколаїв: ВП «Миколаївська філія КНУКіМ», 2018. – 198 с.**

Збірник містить тези доповідей пленарного і секційних засідань науковців, практиків, аспірантів, наукових співробітників, спеціалістів, представлених на IV Всеукраїнській науково-практичній конференції «Стан та перспективи розвитку культурологічної науки в Україні»

Робочими мовами конференції є українська, англійська, мови національних меншин.

*Організаційний комітет не несе відповідальності за зміст наукових статей.*

## ЗМІСТ

<b>АГАРКОВА В.В.</b> Нова парадигма розвитку бібліотек з урахуванням цілей сталого розвитку суспільства	<b>9</b>
<b>АРХИПОВА Л. М.</b> Перспективи розвитку міжнародного туризму в прикордонних областях	<b>14</b>
<b>АТЛАНОВ В. В.</b> Методи наукових досліджень у процесі підготовки дизайнерів	<b>18</b>
<b>БАШТОВА Н. А.</b> Менеджмент у соціокультурній сфері: головні критерії ефективності та методики оцінювання	<b>21</b>
<b>БЛАГІРСЬВА І. В.</b> Просування бібліотечного контенту з використанням сервісу Wix.com	<b>23</b>
<b>БОЙЧЕНКО В. Б.</b> Територіальна громада: види та основні функції	<b>26</b>
<b>БОРКО Т. М.</b> Формування професійної компетентності учасників освітнього простору	<b>29</b>
<b>БОРОДІНА Г. Г.</b> Народницькі бібліотеки в історії бібліотечної справи Півдня України (XIX ст.)	<b>31</b>
<b>ВАСИЛЬЄВА Г. Г.</b> Творчий внесок М.М. Аркаса до скарбниці національної культури	<b>34</b>
<b>ВИЧІВСЬКИЙ П.П., КОВАЛЬСЬКА Л.В.</b> Культура Прикарпаття як елемент туристичної привабливості регіону	<b>36</b>
<b>ГАВРИЛОВА О. В.</b> Етнографічний туризм як інноваційна форма дослідження історико-культурної спадщини Миколаївщини	<b>39</b>
<b>ГАРБАР Г. А.</b> Світовий досвід підготовки кадрів сфери гостинності	<b>43</b>
<b>ГАШЕНКО К. І.</b> Постмодернізм як феномен культури кінця ХХ століття	<b>49</b>
<b>ГОЛЕНКО І. О.</b> Веб-простір сучасної бібліотеки в залученні дитини до читання	<b>52</b>
<b>ГУМЕНЮК Г. М.</b> Сакральна архітектура Прикарпаття	<b>56</b>
<b>ДАВИДЕНКО Я. К.</b> Ніч у музеї як креативна форма роботи в умовах соціокультурних змін	<b>59</b>
<b>ДОНІЙ В. С.</b> Творчість О. Довженка в континіумі культурної спадщини українців	<b>63</b>
<b>ДРИЧАК С. В.</b> Особливості функціонування громадських культурно-просвітницьких організацій українців у діаспорі (на прикладі США та Канади)	<b>65</b>

<b>ЄРМОЛАЄВА Г. А.</b> Портрет сучасного бібліотечного фахівця (за матеріалами досліджень українських бібліотек різних рівнів)	<b>68</b>
<b>ЖИДКИХ О. Б.</b> Технологічні та художні особливості використання техніки печворк при створенні сучасного одягу	<b>72</b>
<b>ЗАЙЦЕВА О. Н.</b> Популяризація колекції николаєвського обласного краєведческого музею в ході реалізації інтерактивної програми «Три С: Сделай! Собери! Сохрани!»	<b>76</b>
<b>ЗАПСОЧНА Л.О.</b> Елементи патріотичного виховання у роботі музею при проведенні пересувних виставок одного дня	<b>79</b>
<b>ЗАРІЧНЯК А.П.</b> Сучасні тенденції та інновації в організації виставкового простору	<b>82</b>
<b>ЗОРИНА Г. П.</b> Привабливість фестивального руху для організаторів туризму на Прикарпатті	<b>86</b>
<b>ІВАНОВ О. К.</b> Формування композиторсько виконавських традицій в гітарному мистецтві	<b>87</b>
<b>ІВАНОВА В. Л.</b> Творча самореалізація студента музиканта в професійній діяльності	<b>91</b>
<b>КАРТУЗОВ К.М.</b> Формування медійної культури бібліотекаря	<b>95</b>
<b>КОРНЮКОВ Ю. К.</b> Синтез фотографії та графічного дизайну в контексті підготовки фахівців	<b>98</b>
<b>ЛАТКО В.Б.</b> Підготовка, організація, проведення та сценічна поведінка учасників творчих студентських колективів при проведенні концертних заходів	<b>103</b>
<b>ЛЕВЧЕНКО А. В.</b> Експериментальні новації та новаторські пошуки в хоровій виконавській практиці	<b>105</b>
<b>ЛИСЕНКО О. О.</b> Тенденції розвитку сучасного танцю в професійній хореографічній освіті України	<b>107</b>
<b>ЛУГОВЕНКО Т. Г.</b> Народний танець в системі художньої самодіяльності в довоєнні роки ХХ ст.	<b>111</b>
<b>ЛУКЬЯНЕНКО Д. В.</b> Цивілізованість людини ХХІ століття: літературний аспект	<b>116</b>
<b>ЛЮБАРОВ Ю. Й.</b> Формування нової парадигми публічного управління в умовах демократії	<b>118</b>
<b>МЕРЛЯНОВА О. А.</b> Особливості педагогічного спілкування в процесі навчання студентів-хореографів	<b>122</b>

<b>ОВЧАРЕНКО Т. С.</b> Елементи брендирования и актуализации культурного наследия: геральдика и фалеристика в собраниях известных коллекций	<b>126</b>
<b>ОГІЄНКО М. М.</b> Туризм, як чинник економічного розвитку регіонів	<b>132</b>
<b>ОПАНАСЕНКО Л. А.</b> Культурологічні аспекти професійного самовизначення у старшому шкільному віці	<b>135</b>
<b>ОРЛОВА В.В., КІФ'ЯК Н.М.</b> Значення та шляхи формування системи логістичного сервісу	<b>138</b>
<b>РЕВЕНКО Н. В.</b> Розвиваюче навчання у процесі інструментальної підготовки студентів-піаністів	<b>141</b>
<b>РОМАНЕНКО С. В.</b> Участь викладачів та студентів ВП «Миколаївська філія Київського національного університету культури та мистецтв» у виставкових проектах Миколаївського обласного краєзнавчого музею	<b>144</b>
<b>РУМЯНЦЕВА І.Б.</b> До питання соціокультурної діяльності	<b>149</b>
<b>САПАК Н. В.</b> Художня культура Півдня України кінця ХІХ – початку ХХ століття в контексті розвитку меценатства	<b>151</b>
<b>СИДОРЕНКО А. І.</b> Формування професійних компетенцій в системі міжрівневої підготовки фахівців інформаційної сфери	<b>155</b>
<b>СИДОРЕНКО Т. В.</b> Комунікації в сучасному бібліотечному просторі	<b>159</b>
<b>СОЛОВЙОВ В. А.</b> Диригентсько-хорове виконавство як праксеологічна спрямованість професійної підготовки майбутнього керівника хорового колективу	<b>162</b>
<b>СТАВНИЧА Н. І.</b> Інфраструктурне забезпечення сфери культури у контексті безпечного розвитку суспільства	<b>167</b>
<b>ТЩЕНКО К. С.</b> Іноваційні методи бібліотечного обслуговування у контексті превентивного виховання	<b>170</b>
<b>ФАСТОВЕЦЬ О. О.</b> Туризм до об'єктів спадщини як ініціатива року культурної спадщини в Європі	<b>172</b>
<b>ФЕДОРОВА О. В.</b> Культурно-національна ідентифікація засобами історіографічної металітератури постмодерну	<b>176</b>
<b>ЦІСАР А.М.</b> Методологічні засади дослідження культурної пам'яті у міському просторі	<b>179</b>
<b>ШЕВЕЛЬ А. О.</b> Формування культурного простору за допомогою мас-медійних засобів	<b>182</b>

<b>ШЕРЕМЕТ В. В.</b> Розвиток народно-інструментального мистецтва в системі спеціалізованих навчальних закладів (на прикладі Північно-Причорноморського регіону)	<b>184</b>
<b>ШИКЕРИНЕЦЬ В.В.</b> Сучасний стан та перспективи розвитку місцевого управління соціокультурною сферою	<b>187</b>
<b>ШКРОБОТЬКО-ЧОРНА А.Л.</b> Захмарна бібліотека	<b>190</b>
<b>ЯЦУЛА Т. В.</b> Підготовка майбутніх учителів до організації дозвілля школярів	<b>192</b>



**Шевель А.О.,**  
доцент кафедри філософії  
Сумського національного аграрного  
університету,  
м. Суми

## **ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРНОГО ПРОСТОРУ ЗА ДОПОМОГОЮ МАС-МЕДІЙНИХ ЗАСОБІВ**

Сьогодні ми переживаємо складний період переоцінювання багатьох усталених стереотипів, ідеологічних догм і світоглядно-ціннісних орієнтацій. Мабуть, однією з найхарактерніших особливостей часу є криза домінуючих парадигм. Це стосується і постановки проблем і їх розв'язання у сфері культури.

Багато провідних галузей економіки, від комп'ютерної до туристичної, «окультурюються», стають інтелектуальними і творчими, це призводить до того, що і культурна галузь індустріалізується. Із переходом найрозвиненіших країн у постіндустріальну стадію розвитку традиційна виробнича сфера забезпечує дедалі меншу частку національного доходу, поступаючись інформаційним (креативним) індустріям, які виробляють передусім «ідеї» та «образи». Мистецтво, доведене до товарного вигляду й поширюване головним чином через електронні мас-медіа, стає процвітаючою індустрією. Частка культурних індустрій (таких як видавнича справа, кінематографія, аудіовізуальні індустрії, музичний та шоу-бізнес, індустрія звукозапису, реклама, арт-ринок, мода, а також виробництво програмного забезпечення для комп'ютерів) в економіках західноєвропейських країн уже становить до 10 відсотків ВВП [2, 234].

За словами української дослідниці Барни Н.В. відбувається просування інформаційного продукту в багатоканальному комунікаційному просторі. Це зумовлює необхідність таких комунікативних технологій, які б полегшували сприйняття інформації. Особлива потреба у таких посередницьких функціях у людини цивілізації, яка знає лише мову речей. Способом розв'язання в культурі проблеми розуміння «іншого», але шляхом «уживання» в нього, є естетична комунікація. Важливим є те, що естетичне повідомлення майже завжди включає в себе художність як засіб індивідуалізації форми шляхом надання їй виразності. Технократизація комунікативного простору сформувала новий тип культури – «культуру мас-медіа» (М.Маклюєн), що посилила роль художньо-естетичного фактору. Мас-медіа сформувало специфічну художність, образність якої є змодельованою за певними зразками та розімкненою щодо соціо-комунікативного простору, тобто з високим КПД інтерпретативності та імпровізаційності [1, 296].

Кожен медіа-продукт є частиною медіасередовища, сприймається і оцінюється аудиторією в синтагматичних і парадигматичних відносинах з

іншими медіа-продуктами. На основі цього формується його рейтингова оцінка, яка визначає сам факт його існування в медійному просторі. У зв'язку з цим творці медіатекстів виявляються вкрай залежними від громадської думки, від реакцій аудиторії. Медіатексти, що відображають принципово чужі цільовій аудиторії ідеали, цінності, установки і не враховують її інтереси, специфіку національного менталітету, приречені на невдачу. Саме цей факт є своєрідною гарантією того, що «щеплення через ЗМІ чужорідних соціокультурних цінностей» не матиме великого успіху.

Будь-яке дослідження культури в глобалізованому, обплетеному мас-медіа й «Інтернетом» світі мусить брати до уваги всеохопний аспект комунікації - здатність до взаємодії. При входженні в певне культурне середовище, медіа-технології долають уже встановлені рамки характерних для нього традицій, вартостей та стилів життя і водночас підважують, змінюють основи цієї культури. Ідея глобалізації, у тому числі в сфері масової культури, значною мірою сформувалась під впливом концепції «Глобального поселення» М. Маклюєна, що досить вдало відображає специфіку сучасного суспільства, рівень глобальних зв'язків у якому значно підсилюється за рахунок розвитку комунікативних технологій. Чим більше універсалізуються інформаційні процеси у світі, тим помітніше відбувається збереження, відродження національних культурних традицій. Найважливішим аспектом інформатизації суспільства постає потреба врахування численних національних культур [3, 128].

Національний характер як «згусток історичного шляху народу і його культури» є конструктом, в достатній мірі стійким до зовнішнього впливу, і стійкість ця забезпечується переважно першим компонентом історією народу, його минулим, яке не можна змінити, на відміну від другого компонента культури, здатної розвиватися і змінюватися в залежності від цілого ряду чинників: політичних, економічних, соціальних, науково-технічних. Складно уявити, що в рамках певної історичної епохи можливо відчутна зміна сукупності психологічних специфічних рис, що складають національний характер, приріст і прояв нових рис, більшою мірою характерних для іншого етносу, внаслідок культурного впливу, яке він надає. Отже, мас-медіа (навіть якщо припустити, що вони дійсно пропагують чужі культурні цінності) не становляють істотної загрози для українського національного характеру.

В епоху інформаційних технологій культура стає важливим чинником національної безпеки. Вона відіграє вирішальну роль у запобіганні таких негативних проявів, як культ насильства, політичний екстремізм, ксенофобія, злочинність та моральна деградація.

Формування культурного простору за допомогою мас-медійних засобів є нагальною проблемою українського суспільства. Її вивчення сприятиме збереженню національного характеру шляхом врахування власного історичного досвіду і засвоєння загальносвітових гуманістичних цінностей.

### Список використаних джерел:

1. Барна, Н.В. Комунікативна естетика як феномен сучасного світу / Н.В.Барна // Філософія освіти. Philosophy of Education [науковий часопис] / Інститут вищої освіти Національної Академії педагогічних наук України. – К., 2015. – Вип. 1(15). – С. 296–305.
2. Богуцький Ю.П. Українська культура в європейському контексті / За ред. Ю.П. Богуцького. – К.: Знання, 2007. – 679 с.
3. Маклюэн Г. М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека / Пер. с англ. В. Николаева; Закл. ст. М. Вавилова. – М.; Жуковский: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2003. – 464 с.

**Шеремет В.В.,**

старший викладач кафедри музичного мистецтва ВП ВП «МФ КНУКіМ»,  
м. Миколаїв

## **РОЗВИТОК НАРОДНО-ІНСТРУМЕНТАЛЬНОГО МИСТЕЦТВА В СИСТЕМІ СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ (НА ПРИКЛАДІ ПІВНІЧНО-ПРИЧОРНОМОРСЬКОГО РЕГІОНУ)**

Гра на музичних інструментах зі статусом «народні» (від свого походження та первинного розповсюдження в практиці традиційного музикування) завжди була розповсюдженим видом духовної культурної діяльності та частиною самодіяльної творчості народу. Але, з початку ХХ століття, зокрема у північно-причорноморському регіоні, виконавство на народних інструментах набуває неабиякої популярності, завдяки активній пропаганді народно-інструментального мистецтва: гастролям солістів та колективів, а також організації самодіяльних ансамблів та гуртків гри на народних інструментах[6, 94].

Найбільш значним поштовхом для подальшої популяризації гри на народних інструментах в регіоні стало утворення славетного миколаївського оркестру ВУОРМ (всеукраїнський оркестр робітників металістів, 1925 р.), а також ансамблю баяністів «Чорноморець»(1928р), в Одесі. Це були колективи, які гастролювали не тільки на теренах України, а й за її межами [5,10; 7,14; 4,9].

Під впливом зазначених подій, у 20-х-30-х роках ХХ століття, мистецтво гри на народних інструментах стало впроваджуватися у мистецьку освіту, проте напрямки функціонування та чинники розвитку зазначеного виду музично-виконавського мистецтва у спеціалізованих навчальних закладах ще не досліджувались. Окремі публікації П. Вакуліна, О. Макаренка, Є. Стиркул присвячені історії відділів народних інструментів музичних училищ Миколаєва, Херсона, Одеси, але в них не визначені форми та напрямки