

2. Бібік Н. М. Компетентнісний підхід: рефлексивний аналіз застосування / Н. Бібік // Компетентнісний підхід у сучасній освіті і світовий досвід та українські перспективи: бібліотека з освітньої політики / під заг ред. О. В. Овчарук. – К., 2004. – С. 47–52.

3. Закон України «Про освіту». Прийнято Верховною Радою України 05.09.2017 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>.

4. Зелюк В.В. Нова школа: новий учитель / В. В. Зелюк // Постмедотика. – 2016. – №2. – С.18-20. ISSN 1815-31-94.

5. Концепція «Нова українська шкільна школа. Простір освітніх можливостей» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://mon.gov.ua/activity/education/zagalna-serednya/ua-sch-2016/>. – 40 с.

6. Лалак Н.В. Педагогічна свобода вчителя в контексті Нової української школи / Н. Лалак, Л. Фенчак // Vedecká konferencia s medzinárodnou účasťou «Premeny školy a učiteľské vzdelávanie v historickom kontexte a nové perspektívy», 6. – 7. február 2019 Prešov, Slovenská republika (Словацчина). – Presov, 2019. – С.44-48.

ТРАДИЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ ИННОВАЦИЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ УКРАИНСКОГО УЧИТЕЛЬСТВА

Осьмук Наталья Григорьевна

Сумской государственной педагогической университет им. А.С.Макаренка
Сумы, Украина

Швец Ольга Григорьевна

Сумской национальной аграрный университет
Сумы, Украина

TRADITIONS OF USING FOREIGN INNOVATIONS IN PROFESSIONAL TRAINING OF UKRAINIAN TEACHING

Osmuk Nataliia Hryhorivna

Sumy State Pedagogical University named after A.S.Makarenko
Sumy, Ukraine

Shvets Olha Hryhorivna

Sumy National Agrarian University, Sumy, Ukraine

Современные задачи профессионального образования детерминируются требованиями, предусматривающими учет противоречий между потребностями рынка труда в конкурентоспособной активной личности и системой подготовки, которая ориентирована преимущественно на адаптивную модель получения знаний. Модернизация профессионального образования предусматривает подготовку специалистов, которые не только обладают определенным объемом знаний, умений, навыков, но и способны проявлять активность и инициативу в быстро меняющихся условиях жизни.

Одним из ведущих задач современного педагогического образования выступает внедрение инноваций, призванных сохранить достижения прошлого и одновременно обеспечить модернизацию образовательной сферы в соответствии с требованиями

времени. Особое значение в этом аспекте приобретает изучение отечественного опыта использования зарубежных педагогических инноваций в профессиональной подготовке украинских учителей.

Процесс изучения культурно-образовательного опыта других народов и использования педагогических новшеств в совершенствовании собственного образования имеет в украинской ментальности давнюю историю: начиная от дохристианских времен и периода Киевской Руси до времен новой истории конца XIX - начала XX веков и далее.

Страстное стремление создать прочную основу национального образования и образованности позволило сознательно воспринимать лучшие достижения культурного наследия других народов и сформировало устойчивую традицию изучения зарубежного опыта. Особенно интересным и насыщенным был в этом направлении период кардинальных изменений системы образования прошлого века в условиях построения государства на новой идеологической основе.

Становление системы подготовки учительских кадров в Украине в 20-х - начале 30-х годов XX века осуществлялось под влиянием совокупности социально-политических, культурно-образовательных и экономических факторов. Дореволюционный опыт подготовки учителей для схоластической, словесной школы не мог удовлетворить потребности нового общества ни с идеологической, ни с содержательной, ни с методической точек зрения. Стремление построить школу и систему образования в целом обусловили обращение деятелей образования к новаторскому опыту реформаторской педагогики.

Подготовка педагогических кадров с учетом зарубежного опыта составляла одну из неотложных задач государственного значения и рассматривалась на самом высоком уровне. Планами Государственного научно-методологического комитета НКО УССР предусматривалось изучить системы образования Германии, Франции, Англии и Америки с целью усовершенствования образовательной системы республики.

Анализ научных публикаций и архивных материалов показывает, что организацией педагогического образования в Европе интересовалась значительная часть деятелей образования. Общие вопросы подготовки учителей за рубежом стали предметом изучения Ф. Бельского, А. Готалова-Готлиба, И. Зеленского, М. Ильина, Е. Кагарова. Опыт использования методических новаций системы новых школ исследовали С. Ананьин, Н. Астерман, А. Готалов-Готлиб, Е. Кагаров, Я. Мамонтов, А. Музыченко и др.

Стоит отметить, что именно опыт подготовки педагогических кадров в Германии и США считался педагогами того времени наиболее передовым и достойным заимствования. Это отмечали С. Ананьин, Е. Кагаров, Б. Манжос и другие деятели, которые непосредственно исследовали проблемы подготовки учительства за рубежом и активно участвовали в организации советской системы педагогического образования.

Среди массовых форм работы по подготовке и переподготовке учителей наиболее популярными в то время стали курсы. Их ведущей целью было повышение квалификации педагогических работников трудовой советской школы ускоренным способом, однако конкретные задачи определялись на местах в соответствии с насущными проблемами. Как свидетельствуют архивные данные, курсы были призваны удовлетворить местное учительство в общепедагогических новейших знаниях, ознакомить с новыми формами и методами работы, помочь в приобретении личного опыта в их практическом внедрении в школах сельскохозяйственного и промышленного уклона.

Содержание учебных курсов непосредственно отражало развитие тогдашней педагогической науки, и опиралось на проработанные источники реформаторской педагогики. Подтверждением могут быть дисциплины, которые преподавались педагогами, а именно: С. Ананьин «Педология»; Г. Ващенко «Система социального воспитания», «Сельскохозяйственный уклон трудовой школы»; А. Владимирский «Педагогика личности», «Нервная система как органическая основа поведения», «Практика социального воспитания и педагогического процесса»; А. Гендриховская «Организация педагогического процесса»; А. Готалов-Готлиб «Современные педагогические системы и коммунистическая педагогика», «Дидактические проблемы современности», «Основы школоведения»; А. Грабаров «Трудовая педагогика», «Педология и основы педагогики с методами работы»; Я. Мамонтов «Современные педагогические течения»; Б. Манжос «Дальтон-план», «Комплексы»; А. Музыченко «Системы образовательной работы»; В. Помагайба «Современные направления педагогических идей»; С. Лозинский «Введение в педологию».

Первое место среди общетеоретических знаний, которыми должны были овладеть учителя, занимала педология как комплексная наука о ребенке вместе с основами анатомии, физиологии, рефлексологии, гигиены и т.д. Программы указанного периода содержали самостоятельные и интегрированные (эклектические) курсы: «Педология», «Активность ребенка и формы ее обнаружения», «Детская психология», «Рефлексология», «Педагогика в новой школе», «Педагогика личности», «Современная научная педагогика», «Педология и учение о поведении» и другие. Зарубежный опыт педагоги осваивали и в рамках изучения других дисциплин, в частности: «Американский метод обучения грамоте», «Дальтон-план», «Американская и немецкая школа».

Использование зарубежного реформаторского опыта в процессе подготовки учителей влияло не только на обновление содержания общеобразовательной подготовки. Чрезвычайно важным в условиях становления методики трудовой советской школы считался опыт использования организационно-методических новаций, призванных обеспечить активность, самостоятельность, творчество учителей и учеников в преобразовании жизни. Именно поэтому наряду с педологией, рефлексологией, новейшими педагогическими течениями украинскими педагогами изучались Дальтон-план, комплексная система, лабораторный метод, экскурсионный метод, исследовательский метод и т.д. Привлекали внимание украинских педагогов и другие системы, в основу которых были положены активно-трудовые и коллективные методы работы, в частности системы работы Р. Кузине, Виннетка-план, метод проектов и тому подобное.

В соответствии с общим активным подходом наиболее распространенными методами обучения учителей на курсах переподготовки становились коллективные и групповые формы работы. Так, например, коллективный метод предусматривал проработку определенных вопросов, которые затем выносились на общее собрание и дискутировались целым коллективом. Не менее популярной была кружковая работа. Она позволяла более основательно изучить поставленный вопрос, перечитать и проанализировать литературу, привлекала к работе наименее активных слушателей. Кружковцы еще раз осмысливали, проверяли материал, обсуждали его на конференции. Кружки стали массовым явлением, формой работы, к которой очень благосклонно относились сами учителя. Важное значение имело то, что на кружковых занятиях происходило взаимообучение педагогов с разным уровнем подготовки.

Конечным результатом и проверкой профессиональных умений учителей выступали коллективно разработанные комплексы. Свою готовность к работе по новым

формам и методам педагоги демонстрировали, например, в разработанных комплексах: «Наш огород осенью», «История кусочка хлеба», «Домашние животные на службе у крестьянина» и другие.

Таким образом, стремление построить украинскую советскую школу на принципах активности и творчества обусловили активное использование опыта реформаторской педагогики в профессиональном образовании учителей. В рамках наиболее результативной формы подготовки и переподготовки учителей – курсах внедрялись инновации зарубежной педагогики содержательного и организационно-методического направления.

Общепедагогическая подготовка учителей предусматривала овладение знаниями по педологии, физиологии, анатомии, гигиене и т.д. Содержательным компонентом указанных дисциплин выступали идеи и взгляды представителей реформаторской педагогики – Д. Дьюи, Р. Зейделя, Г. Кершенштейнера, М. Монтессори, П. Наторпа, С. Холла и других в интерпретации советских педагогов-ученых. Организационно-методические достижения зарубежной педагогики, такие как: Дальтон-план, Виннетка-план, метод проектов, система работы Р. Кузине становились одновременно и предметом изучения, и основой для поисков собственных инновационных форм обучения педагогов. Таким образом инновации реформаторской педагогики выступали факторами модернизации системы профессиональной подготовки учительства, способствовали развитию отечественных новаций.

В завершение хотелось отметить, что анализ и внедрение теоретико-практического опыта реформаторской педагогики в 20-30-х годах XX столетия стали одним из этапов традиции украинской педагогики по ее развитию в русле общеевропейской и мировой педагогической инноватики.

Считаем необходимым также подчеркнуть, что значительный период изучения и использования зарубежного опыта выработал в украинской педагогической мысли принципы новизны (ориентации на действительно прогрессивные, лучшие достижения), научности (использование проверенных практикой идей), критичности (выяснение положительных сторон и недостатков изучаемого опыта), целесообразности заимствований, которые сопоставлялись с потребностями тогдашней украинской школы; творческого использования передового опыта с сохранением национальных основ развития школы и педагогической науки. По нашему мнению, такой опыт заслуживает внимания и может быть полезным в условиях современных процессов мировой интеграции и глобализации.