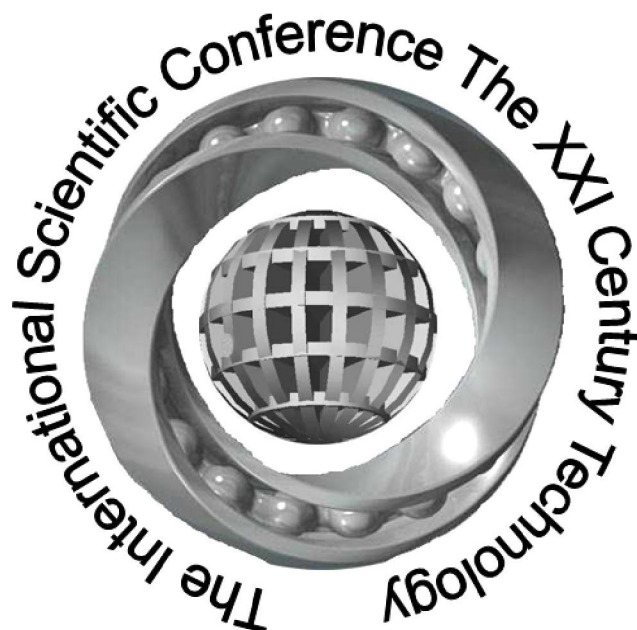


**Сумский национальный аграрный университет
Национальный технический университет (ХПИ)
Политехника Свентокржинская в Кельцах (Польша)
ООО «ТРИЗ»**

**Научно-исследовательский институт системных исследований
Харьковский национальный технический университет
сельского хозяйства им. Петра Василенко
Украинская технологическая академия**



ТЕХНОЛОГИИ XXI ВЕКА

**Сборник тезисов по материалам 20^й международной
научной конференции
(15-19 сентября 2014 г.)**

Часть 2

Секции: «Актуальные проблемы современной экономики и экологии», «Прогрессивные технологии преподавания»

Южный – 2014

Технологии XXI века: Сборник тезисов по материалам 20^й международной научной конференции (15-19 сентября 2014 г.). Ч.2 – Сумы: СНАУ, 2014.- 91 с.

Сборник содержит тезисы докладов, посвященные вопросам внедрения прогрессивных технологий в промышленность, агропромышленный комплекс и методики преподавания в вузах.

маційних ресурсів[2].

Інноваційні досягнення не тільки відкривають шлях до стійкого розвитку, але і якісно міняють економіку території, внаслідок чого видозмінюється структура виробництва, соціально-екологічний портрет сільської місцевості.

ЛІТЕРАТУРА

1. Юрчишин В. До проблеми невідповідності суспільної долі сучасного вітчизняного селянства віковичним надбанням історично-селянського роду України / В. В. Юрчишин. - // Економіка АПК : міжнар. наук.-вироб. журн. - 2010. - N 1. - С. 110-123.
2. Яценко Н.В. Специфика НТП и инноваций как основа устойчивого развития региона / Н.В. Яценко // Вестник Челябинского государственного университета. - 2009. - № 19 (157). - Экономика. Вып. 21. - С. 73–75.

УДК 62-664.2

Семірненко С.Л., СНАУ, м. Суми, Україна

ЗАГАЛЬНІ ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ ПАЛИВНО-ЕНЕРГЕТИЧНОГО КОМПЛЕКСУ ТА ШЛЯХИ ЇХ РОЗВ'ЯЗАННЯ

У рейтингу країн за індексом екологічного стану Україна посідає 102 місце зі 132, у той час як розвинені країни Європи посідають місця в числі перших 30 країн. Цей індекс включає в себе і показник розвитку відновлюваних джерел енергії. Помітне відставання України від розвинених європейських країн за екологічними показниками демонструє важливість вирішення екологічних питань, які стоять перед паливно-енергетичним комплексом.

Розвиток усіх складових енергетичного сектору економіки, включаючи галузі видобутку, транспортування, переробки та споживання ресурсів, впливає на різні компоненти навколишнього середовища. Характерною рисою цього впливу є його багатоплановість (вплив на різні елементи навколишнього середовища), розмаїтність характеру впливу, масштаб (негативні ефекти проявляються не тільки на регіональному, але й на глобальному рівні).

Реалізація політики поліпшення екології в паливно-енергетичному комплексі повинна проходити паралельно з реалізацією політики енергозбереження та підвищення енергоефективності, що містить у собі оптимізацію структури споживання джерел енергії на користь використання джерел енергії з низьким рівнем викидів вуглецю, а також поступовий перехід на використання відновлюваних і нетрадиційних джерел енергії.

Щоб вирішити проблему зменшення забруднення довкілля в Україні, потрібна реалізація заходів з екологізації суспільного виробництва, тобто впровадження екологічно-безпечних техніко-екологічних процесів, способів і методів раціонального використання природних ресурсів, завдяки чому забезпечується охорона навколишнього середовища. Тому необхідно впроваджувати систему технологічних, управлінських та інших рішень, які дозволять підвищити ефективність використання природних ресурсів і збереження якості природного середовища на рівні підприємства, регіону, держави. Розвиток нетрадиційних і відновлюваних джерел енергії є важливим фактором зниження негативного впливу енергетики на навколишнє середовище й підвищення якості життя громадян.

Виробництво біопалив та отримання енергії з них є одним з перспективних шляхів заощадження традиційних енергоносіїв та сировинних ресурсів, зниження забруднення навколишнього середовища і підвищення енергетичної безпеки України. Незважаючи на низький рівень розвитку відновлюваної енергетики сьогодні, країна має великий потенціал біомаси, доступної для енергетичного використання та передумови для майбутнього розвитку цього напрямку. Основними складовими потенціалу біомаси, доступної для виробництва енергії, є відходи сільського господарства та деревини, енергетичні культури. Вирішенням екологічних та ресурсозберігаючих завдань є залучення в паливний баланс брикетного палива на їх основі одночасно з реконструкцією існуючих та введенням в дію нових, сучасних котлів для

спалювання біомаси. Інші технології виробництва енергії з біомаси (біогаз, рідкі палива) є не менш важливими, але саме котли на біомасі можуть швидко замінити традиційні джерела для виробництва теплової енергії з найбільш низькими інвестиційними витратами і найкоротшими термінами окупності проєктів.

Реалізація потенціалу ускладнюється нерозвиненістю інфраструктури та сировинної бази для забезпечення безперебійних поставок сировини, низьким рівнем розвитку галузей-постачальників устаткування, недостатністю наукового обґрунтування цих питань. Внаслідок цього динаміка виробництва біоенергії відстає від інших джерел. Однак біомаса може стати важливою складовою у балансі виробництва теплової енергії. Так в Україні щорічно утворюється близько 50 млн т целюлозомістких відходів, а використовується в енергетичних цілях менше 1%. У даний час висловлюються кардинально протилежні думки з приводу ефективності та перспектив виробництва біопалива, що потребує додаткових досліджень і узагальнень. Якщо правильно використовувати наявний потенціал країни та новітні технології переробки відходів, то можна успішно вирішувати і продовольчу проблему, і проблему енергетичної та екологічної безпеки.

<i>Мішенін Є.В., д.е.н., професор, ДВНЗ «Українська академія банківської справи Національного банку України», Ярова І.Є., к.е.н., доцент, СНАУ, Суми, Україна</i>	
УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ АГРАРНОГО ПІДПРИЄМСТВА: СТРАТЕГІЧНІ ОРІЄНТИРИ	57
<i>Полятикіна Л.І., к.е.н., доцент, Тараненко І.М., студент, Сумський Національний Аграрний Університет, Суми, Україна</i>	
ОСНОВНІ НАПРЯМКИ УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ РЕСУРСАМИ ПІДПРИЄМСТВА.....	59
<i>Полятикін В.О., магістр, Сумський національний аграрний університет.</i>	
ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА ПІДПРИЄМСТВІ	60
<i>Полятикін С.О., магістр, Сумський національний аграрний університет.</i>	
ОРГАНІЗАЦІЯ ДОКУМЕНТУВАННЯ НА ВИРОБНИЧИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	61
<i>Полятикіна Л.І., к.е.н., доцент, Сумський національний аграрний університет.</i>	
ЗНАЧЕННЯ КОМП'ЮТЕРНИХ ПРОГРАМ В ОРГАНІЗАЦІЇ ОБЛІКУ НА ПІДПРИЄМСТВАХ.....	62
<i>Славкова О.П., д.е.н., доцент, завідувач кафедри бухгалтерського обліку Сумського НАУ</i>	
ІННОВАЦІЙНА СКЛАДОВА ОЦІНКИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ.....	63
<i>Семірненко С.Л., СНАУ, м. Суми, Україна</i>	
ЗАГАЛЬНІ ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ ПАЛИВНО-ЕНЕРГЕТИЧНОГО КОМПЛЕКСУ ТА ШЛЯХИ ЇХ РОЗВ'ЯЗАННЯ.....	64
СЕКЦІЯ «ПРОГРЕССИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРЕПОДАВАНИЯ»	
<i>Плавинська О.В., ст. викладач, Рясна О.В. асистент, СНАУ.</i>	
ФУНКЦІЇ ЛЕКЦІЇ У НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ.....	66
<i>Рясная О.В., ст. преподаватель, Плавинская А.В., ст. преподаватель, СНАУ</i>	
ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА И ПРИЕМЫ В РЕШЕНИИ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ.....	68
<i>Рясная О.В., ст. преподаватель, СНАУ</i>	
МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ - ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ И КАЧЕСТВЕННЫЙ РЕЙТИНГ СТУДЕНТА	70
<i>Плавинська О.В., ст. викладач, СНАУ.</i>	
УМІННЯ САМОСТІЙНО ПРАЦЮВАТИ – КРОК ДО НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ	73
<i>Плавинська О.В., ст. викладач, Рясна О.В. асистент, СНАУ.</i>	
ПРОФЕСІЙНА АДАПТАЦІЯ СТУДЕНТІВ ПЕРШИХ КУРСІВ ТЕХНІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ ВИЩИХ НАЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ	74
<i>Ребрій А.М., ст.викладач, Рибенко І.О. ст.викладач СНАУ</i>	
ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕКТРОННОГО СУПРОВОДУ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ У ВІДКРИТОМУ ДИСТАНЦІЙНОМУ СЕРЕДОВИЩІ MOODLE	76
<i>Ребрій А.М., ст.викладач, Рибенко І.О., ст.викладач, СНАУ</i>	
ЗАСТОСУВАННЯ КОМПАС-3D НОМЕ В НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ	77
<i>Ребрій А.М., ст.викладач, Рибенко І.О., ст.викладач, СНАУ</i>	
МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ І КОНТРОЛЬ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ.....	78
<i>Марушкевич О.В., Сумський державний педагогічний університет ім. А. С. Макаренка, м. Суми</i>	
МЕТАФОРИЗАЦІЯ КОНФЛІКТУ ТЕРМІНАМИ ПОНЯТІЙНОЇ СФЕРИ ВІЙНА	79
<i>Гаврилюк О.Г., викладач Сумського державного педагогічного університету ім. А.С. Макаренка, м. Суми</i>	
ДИСКУРС ХУДОЖНЬОГО ТВОРУ	80