

ЭПИЗООТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ЭКТОПАРАЗИТОВ ВОДОПЛАВАЮЩЕЙ ПТИЦЫ В СЕВЕРО- ВОСТОЧНОМ РЕГИОНЕ УКРАИНЫ

Нагорная Л.В., Сумской национальный аграрный университет, к. вет. н., доцент кафедры ветсанэкспертизы, микробиологии, зоогигиены и безопасности продуктов питания. e-mail: *LVN_10@mai.ru* Украина, 40021, г. Сумы, ул. Кирова 160.

Ключевые слова: временные и постоянные эктопаразиты, водоплавающая птица, степень инвазии, маллофаги.

В статье указаны данные относительно мониторинговых исследований птицеводческих хозяйств с разведения водоплавающей птицы (утки, гуси) относительно поражения эктопаразитами, как временными, так и постоянными. Эколого-эпизоотическому обследованию была подвергнута водоплавающая птица разных половозрастных групп. Для выявления эктопаразитов выборочно индивидуально осматривали отдельных особей птиц, акцентируя внимание на излюбленных местах их локализации на теле птицы: подкрыльные области, спинная часть. Во всех обследованных хозяйствах содержание птицы напольное с использованием пастбищ и искусственных водоемов. В период выращивания, птица имеет контакты с синантропными птицами данного региона. Вследствие проведения исследований было установлено наличие на обследованной птице временных эктопаразитов – маллофаг.

Актуальность исследования. Разведение водоплавающей птицы, особенно при условии интенсивного ведения, является чрезвычайно экономически выгодной отраслью птицеводства, поскольку при незначительных затратах кормов, в частности концентрированных, можно получить ценное сырье и продукцию, хотя по количественным показателям поголовья в хозяйствах Украины, водоплавающая птица все еще значительно уступает сухоходольной [1, 2]. Водоплавающая птица принадлежит к относительно неприхотливой по условиям кормления и содержания продуктивной птице, которая легко разводится в различных природно-климатических зонах Украины [1].

Параллельно с угрозой, которую проявляют различные бактериальные агенты, к существенным экономическим потерям может привести

паразитирование на водоплавающей птице постоянных эктопаразитов. Инвазирование гусей и уток маллофагами является одной из причин беспокойства птицы, появления у нее сопутствующих клинических признаков: анемии, избыточной потери перьев, расклева, ухудшения конверсии корма и превышение затрат кормов. Если учесть тот факт, что пухоеды могут быть носителями и резервантами возбудителей инфекционных и инвазионных заболеваний, то угроза от их пребывания на птице возрастает в несколько раз [3-5]. Кроме того, водоплавающую птицу часто разводят для получения высококачественного пера, что невозможно при инвазировании птицы маллофагами, поскольку они механически повреждают перьевой покров птиц [1]. К постоянным эктопаразитам водоплавающей птицы, в подавляющем большинстве, относятся пухоеды и пероеды, так называемые маллофаги. В случае пребывания птицы в помещениях, контаминированных временными эктопаразитами, в частности жуками - чернотелками, клопами, куриным красным (дерманисусным) клещом, указанных эктопаразитов также выделяют с особей водоплавающей птицы. При совместном паразитировании различных видов эктопаразитов, их биологическая угроза повышается [5-8].

Выходя из вышеизложенного, следует, что **целью данной работы** было изучение видового состава эктопаразитов водоплавающей птицы в отдельных птицеводческих хозяйствах северо-восточного региона Украины.

Материалы и методы. Эколого-эпизоотическое исследование водоплавающей птицы на предмет инвазирования эктопаразитами, в птицеводческих хозяйствах северо-восточного региона Украины, проводили путем тщательного клинического обследования не менее 15-20 % поголовья птицы, имеющегося в наличии в каждом с хозяйств. При этом осматривали не только тропные места локализации эктопаразитов на птице, но и непосредственно производственные помещения, выгулы, подстилку, оборудование, на предмет выявления временных эктопаразитов. Всего было исследовано поголовье птицы разных половозрастных групп в шести птицеводческих хозяйствах. Особенно тщательно исследование птицы проводили в теплые периоды года.

Результаты исследований. Вследствие проведения эколого-эпизоотического обследования птицеводческих хозяйств с разведения водоплавающей птицы, в четырех хозяйствах на особях птицы выделили представителей ряда бескрылых паразитических насекомых – пухопероедов видов *Trinoton guergueduiae*, *Anaticola crassicornis* (рис. 1, рис. 2).

На поголовье птицы в двух с обследованных шести хозяйств пухопероедов не выявляли. Ни в одном из хозяйств не удалось выделить в птичниках временных эктопаразитов: красного куриного клеща, жуков-чернотелок. Интенсивность инвазии постоянными эктопаразитами возрастала с наступлением постоянных высоких температурных параметров воздуха окружающей среды. Одним из сопутствующих факторов возрастания численности пухоедов в весенне-осенний период являлось существенное количество двукрылых насекомых вблизи мест обитания водоплавающей птицы, а также наличие недалеко от мест содержания домашней птицы – синантропной, что не исключало их контактов. При индивидуальном осмотре, интенсивность инвазии была выше на ослабленных особях птицы. При наблюдении за поведенческими реакциями инвазированной птицы отмечали ее обеспокоенность, суетливость и попытки механически удалить эктопаразитов. При последующем визуальном осмотре указанных особей птицы на них легко в подкрыльевых областях, спине выявлялись довольно крупные эктопаразиты.

Выводы. 1. В птицеводческих хозяйствах с выращивания водоплавающей птицы северо-восточного региона Украины выделено следующие виды временных эктопаразитов: *Trinoton guergueduiae*, *Anaticola crassicornis*.

2. Птица в четырех с шести обследованных хозяйств (66,7%) была инвазирована пухопероедами, в частности вид *Anaticola crassicornis* выделялся с особей гусей, так и уток. В тоже время вид *Trinoton guergueduiae* нам удавалось выделить лишь с особей уток.

3. Дифференциацию выделенных эктопаразитов проводили за их специфическим морфологическим строением, учитывая локализацию на теле хозяина.

Список использованной литературы.

1. Акінфієва І. Нерентабельна птиця / І. Акінфієва // Наше птахівництво. 2013. – № 5. – С. 14-15.
2. Венгеренко Л.А. Ветеринарно-санитарные мероприятия по защите птицеводческих хозяйств от заноса возбудителей заразных болезней / Л.А. Венгеренко // Эффективное птицеводство. – 2007. – №6. – С. 5-8.
3. Березовський А.В. Екологічні проблеми сучасної паразитології / А.В. Березовський // Науковий Вісник НАУ. – Київ, 2006. – Вип. 98. – С. 19-29.
4. Акбаев Р.М. Дезинсекция и дезакаризация птицеводческих помещений / Р.М. Акбаев // Птица и птицепродукты. – 2011, № 4. – С. 14-15.
5. Форбс Н. Паразиты птицы – повод для беспокойства? / Н.Форбс // Эффективное птахівництво. – 2011, № 8. – С. 47-48.
6. Поляков В. А. Проблема защиты животных от вредных насекомых / В. А. Поляков // Ветеринария. – 2006. – № 5. – С. 45-48.
7. Beck W. Schnabelraude und Mallophagidose beim Wellensittich / W. Beck // – Kleintiermedizin, 2002. – N 5. – P. 167-170.
8. Нагорна Л.В. Ектопаразити водоплавної птиці – лікування та профілактика / Л.В. Нагорна // Матеріали XI Міжнародного конгресу спеціалістів ветеринарної медицини (3-4 жовтня 2013 р.).- Київ. – 2013. – С. 63-64.

Epizootic situation ectoparasites water-fowl in the northeastern region of Ukraine

Nagorna L.V, Sumy National Agrarian University, c. vet. s., assistant professor of veterinary sanitary inspection, microbiology, zoogigieny and food safety. e-mail: LVN_10@mai.ru. 40021, Sumy, str. Kirov 160.

Keywords: temporary and permanent ectoparasites, water-fowl, the degree of infestation, mallophags.

In this article are specified data on monitoring studies of poultry farms with breeding waterfowl (ducks, geese) concerning destruction of ectoparasites as temporary or permanent. Ecological-epizootic survey was subjected waterfowl different genders and age groups. To identify ectoparasites selectively individually examined individual animals birds, focusing on the favorite places of their location on the body of the bird: under wing area, the

dorsal portion. In all surveyed farms poultry floor using pastures and artificial reservoirs. During cultivation, the bird has a contact with synanthropic birds in the region. Due to research established the presence of the surveyed bird temporary ectoparasites – mallophags.

List of references.

1. Akinfieva I. Unprofitable birds / I. Akinfieva // Our aviculture. – 2013. – N 5. – P. 14-15.
2. Vengerenko L.A. Veterinary and sanitary measures to protect against the introduction of poultry farms agents of contagious diseases / L.A. Vengerenko // Effective aviculture. – 2007. – N 6. – P. 5-8.
3. Berezovsky A.V. Problems of modern parasitology / A.V. Berezovsky // Naukova News of NAU. – Kyiv, 2006. – N 98. – P. 19-29.
4. Akbaev R.M. Pest and dezakarizatsii poultry premises / R.M. Akbaev // Poultry and poultry products. – 2011, N 4. – P. 14-15.
5. Forbes N. Parasites birds - cause for concern? / N.Forbs // Effective aviculture. – 2011, N 8. – P. 47-48.
6. Polyakov V.A. The problem of protecting animals from harmful insects / V.A. Polyakov // Veterinary Medicine. – 2006. – N 5. – P. 45-48.
7. Beck W. Schnabelraude und Mallophagidose beim Wellensittich / W. Beck // – Kleintiermedizin, 2002. – N 5. – P. 167-170.
8. Nagorna L.V. Ectoparasites waterfowl - treatment and prevention / L.V. Nagorna // Proceedings of the XI International Congress of Veterinary Specialists (3-4 October 2013). – Kyiv. – 2013. – P. 63-64.

СЕКЦИЯ «Ветеринарная медицина».