

Уманський національний університет садівництва
Національний дендрологічний парк «Софіївка» НАНУ
Українське товариство генетиків і селекціонерів ім. М.І. Вавилова

**ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

**«ГЕНЕТИКА І СЕЛЕКЦІЯ:
ДОСЯГНЕННЯ ТА ПРОБЛЕМИ»**

присвячено 170-річчю
Уманського національного університету садівництва

18–20 березня 2014 року

Умань – 2014

Генетика і селекція : досягнення та проблеми // Тези доповідей міжнародної наукової конференції / [Редкол.: О.О. Непочатенко (відп. ред.) та ін.]. — Умань, 2014. — 150 с.

У збірнику тез висвітлено результати наукових досліджень науковців України, Росії та Молдови з актуальних питань генетики, селекції рослин та біотехнології.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Непочатенко О.О. – доктор економ. наук, професор (відповідальний редактор);
Парій Ф.М. – доктор біол. наук (заступник відповідального редактора);
Мостов'як І.І. – кандидат с.-г. наук, доцент;
Корнієнко А.В. – доктор с.-г. наук, професор, член-кореспондент РАСГН;
Кравченко В.А. – доктор с.-г. наук, професор, академік НААН;
Рябовол Л.О. – доктор с.-г. наук, професор;
Опалко А.І. – кандидат с.-г. наук, професор;
Любченко А.І. – кандидат с.-г. наук, доцент;
Єщенко О.В. – кандидат с.-г. наук, доцент;
Сержук О.П. – кандидат с.-г. наук, ст. викладач (відповідальний секретар);
Полторецький С.П. – кандидат с.-г. наук, доцент (технічний редактор).

***Рекомендовано до друку вченою радою факультету агрономії УНУС,
протокол № 6 від 26.02.2014 р.***

За достовірність опублікованих матеріалів відповідальність несуть автори.

© Уманський національний університет садівництва, 2014.

У сорту Подолянка виявлена найбільша частота високого прояву показників адаптивності. Це стосувалося відносної стабільності, пластичності, селекційної цінності генотипу і гомеопластичності. Стосовно ЗАЗ і САЗ найвищі значення показників мав сорт Надійна.



РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ СХРЕЩУВАННЯ МІЖВИДОВИХ ГІБРИДІВ КАРТОПЛІ

А. А. ПОДГАЄЦЬКИЙ, С. М. ГОРБАСЬ
Сумський національний аграрний університет

Через численні причини міжвидова гібридизація характеризується низькою результативністю. Для її поліпшення можна використовувати методи подолання міжвидової несумісності, або значно збільшувати обсяг схрещування з тим, щоб підвищити ймовірність зав'язування гібридних ягід. Дещо меншою мірою викладене стосується беккросування вторинних міжвидових гібридів, хоча і в цьому випадку результативність схрещування буває низькою, або ягоди не зав'язуються.

Для збільшення ймовірності отримати гібридне насіння в схрещування залучали 16 материнських форм і шість запилювачів. Як правило, за походженням батьківські форми були одноразовими беккросами трьох-, чотирьох-, п'яти- і шести видових гібридів і лише одна материнська форма – чотириразовим беккросом. Схрещування виконували в польових умовах і сприятливих для проведення дослідження періоди доби.

У цілому, запилено 746 пуп'янків, у результаті чого отримали 131 гібридну ягоду, з яких виділено 8692 насінини. Відсоток результативних схрещувань становив 17,6%, кількість насінин у перерахунку на одну ягоду була 66,4 шт., а на один запилений бутон – 11,7 шт.

Аналіз отриманих даних свідчить про відмінності у зав'язуванні ягід залежно від компонентів схрещування. Наприклад, потомство популяції 90.691: сіянці 21 і 38 при використанні запилювачем

одноразового беккросу чотиривидового гібрида 88.416с1 характеризувалися близькою результативністю схрещування. Відсоток вдалих схрещувань, відповідно, становив 86,7 і 92,9, тобто різниця виявилася в 6,2%, що від меншого абсолютного значення показника становить лише близько 7%. Вважаємо, це мала різниця.

Протилежне стосувалося сіянців іншої популяції – 90.674. За участю усіх трьох материнських форм: с16, с12 і с 58 результативність вдалих схрещувань була різною. Особливо це відносилось до перших двох, у яких відмінність за проявом показника складала три рази. Дещо менша різниця мала місце в популяціях з використанням сіянців с12 і с58, хоча і вона становила майже третину.

Також встановлено вплив на ягодоутворення зміна запилювача на останньому етапі схрещування. Наприклад, популяції 90.690 і 90.691 відрізняються сортами-запилювачами. У першому випадку ним був сорт Воловецька, а останньому – сорт Гітте. За часткою вдалих схрещувань при використанні однакового запилювача ці комбінації схрещування різнилися більше, ніж у два рази.

Аналогічне, викладеному вище, стосувалося також обнасінненості ягід, хоча часто з оберненою залежністю. Наприклад, серед материнських форм з сіянцями, що мають однакове походження найбільша кількість насіння в перерахунку на ягоду властиве популяції за участю сіянця с12 – 86,7 шт.(комбінація схрещування 90.674/12 x 81.416с1). Це майже в два рази більше, ніж за участю іншого сіянця – с58. Враховуючи викладене раніше, можна стверджувати, що високий процент зав'язування ягід у цих комбінаціях не відповідає обнасінненості їх ягід. Дещо інше мало місце в комбінаціях за участю двох сіянців популяції 90.691. Вища частка ягодоутворення при схрещуванні з сіянцем с38 супроводжувалася і більшою кількістю насіння в середньому на ягоду.



ЗМІСТ

<i>О.О. Непочатенко, В.П. Карпенко</i>	УМАНСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИ- ТЕТУ САДІВНИЦТВА – 170 РОКІВ.....	3
<i>Ф.М. Парій</i>	СЕЛЕКЦІЙНО-ГЕНЕТИЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ КА- ФЕДРИ ГЕНЕТИКИ СЕЛЕКЦІЇ РОСЛИН ТА БІОТЕХНОЛОГІЇ УМАНСЬКОГО НУС.....	4
<i>Л.О. Рябовол, Я.С. Рябовол</i>	ВИКОРИСТАННЯ БІОТЕХНОЛОГІЧНИХ МЕТОДІВ У СЕЛЕКЦІЇ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬ- ТУР НА КАФЕДРІ ГЕНЕТИКИ, СЕЛЕКЦІЇ РОСЛИН ТА БІОТЕХНОЛОГІЇ.....	6
<i>Ю.Н. Мишукров</i>	К ВОПРОСУ ПРЕПОДАВАНИЯ ГЕНЕТИКИ В УМАНСКОМ ВУЗЕ.....	7
<i>A. Dascalius</i>	PLANTS BREEDING IN THE LIGHT OF THE THREAT OF GLOBAL WARMING.....	9
<i>Д.М. Адаменко, В.В. Поліщук, Л.М. Карпук</i>	РІЗНОЯКІСНІСТЬ ЕЛІТНОГО НАСІННЯ ЧС- КОМПОНЕНТІВ ГІБРИДІВ ЦУКРОВИХ БУРЯКІВ ТА ЙОГО ВПЛИВ НА ПОСІВНІ ЯКОСТІ ГІБРИДНОГО НАСІННЯ.....	10
<i>Т.О. Байдюк</i>	ОЦІНКА КОЛЕКЦІЇ ЛЮПИНУ БІЛОГО З МЕТОЮ ВИДІЛЕННЯ ЗРАЗКІВ КОРМОВОГО І СИДЕ- РАЛЬНОГО НАПРЯМУ ВИКОРИСТАННЯ.....	12
<i>И.А. Балашова, В.И. Файт, А.Ф. Мутерко</i>	ИДЕНТИФИКАЦИЯ ГЕНОФОНДА ПШЕНИЦЫ МЯГКОЙ (<i>TRITICUM AESTIVUM</i> L.) И ЭФФЕКТЫ АЛЛЕЛЕЙ ГЕНА RPD-D1 НА ХОЗЯЙСТВЕННО- ЦЕННЫЕ ПРИЗНАКИ.....	14
<i>В.І. Барков, В.Л. Жемойда</i>	ОСОБЛИВОСТІ СЕЛЕКЦІЇ ХОЛОДОСТІЙКИХ ГІБРИДІВ.....	15
<i>Н.А. Баитан, Р.В. Крутько</i>	ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКИ МІЖ МОРФОЛОГІЧНИМИ ТА ПРОДУКТИВНИМИ ОЗНАКАМИ РЕДИСКИ ПОСІВНОЇ.....	17

<i>С.А. Бекузарова</i>	МЕТОДЫ ФИТОЦЕНОТИЧЕСКОЙ СЕЛЕКЦИИ КЛЕВЕРА ЛУГОВОГО.....	18
<i>О.В. Білінська, О.І. Сіжук, А.П. Сіжук</i>	УСПАДКУВАННЯ ЗДАТНОСТІ ДО АНДРОГЕНЕЗУ <i>IN VITRO</i> У СХРЕЩУВАННЯХ ДОНОРА ВИСОКОГО ВМІСТУ АМІЛОПЕКТИНУ З СУЧАСНИМИ СОРТАМИ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО УКРАЇНСЬКОЇ СЕЛЕКЦІЇ.....	20
<i>О.В. Білінська</i>	ВПЛИВ ВМІСТУ 2,4-Д НА МОРФОГЕНЕЗ У КУЛЬТУРІ ПИЛЯКІВ <i>IN VITRO</i> ЯЧМЕНЮ ЯРОГО (<i>HORDEUM VULGARE L.</i>).....	21
<i>В.Я. Білоножко</i>	СУЧАСНИЙ СТАН ТЕХНОЛОГІЙ ВИРОЩУВАННЯ ПОЛЬОВИХ КУЛЬТУР.....	23
<i>С.В. Богульська, С.О. Кірієнко</i>	СПОСІБ КОНТРОЛЮ СТЕРИЛЬНОСТІ РОСЛИН НА ДІЛЯНКАХ ГІБРИДИЗАЦІЇ.....	26
<i>Н.Б. Видрик, Л.О. Рябовол</i>	СЕЛЕКЦІЯ ГІБРИДНОГО СОНЯШНИКА З ВИКОРИСТАННЯМ БІОТЕХНОЛОГІЧНИХ МЕТОДІВ.....	28
<i>В.А. Власенко, О.М. Бакуменко, О.М. Осьмачко</i>	ОСОБЛИВОСТІ ЗАВ'ЯЗУВАННЯ НАСІННЯ F ₁ ПРИ МІЖСОРТОВИХ СХРЕЩУВАННЯХ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ ЗА УЧАСТІ ПШЕНИЧНО-ЖИТНІХ ТРАНСЛОКАЦІЙ.....	29
<i>І.П. Діордієва</i>	ПОКРАЩЕННЯ ГОСПОДАРСЬКО-ЦІННИХ ОЗНАК ТРИТИКАЛЕ ЗА ДОПОМОГОЮ ХРОМОСОМНИХ ЗАМІЩЕНЬ.....	31
<i>Г.П. Дудин, С.А. Емелев, А.В. Помелов</i>	НОВЫЙ СОРТ ЯРОВОГО ЯЧМЕНЯ ИЗУМРУД ДЛЯ НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ РФ.....	32
<i>О.В. Єщенко, О.В. Федоренко, О.С. Лейміч</i>	ОЦІНКА ІНБРЕДНИХ ЛІНІЙ КУКУРУДЗИ В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ.....	34
<i>О.В. Єщенко, О. П. Сержук, О.С. Лейміч, А.А. Могилевська, О.В. Федоренко</i>	ФУНКЦІОНУВАННЯ АНДРОЦЕЮ БУРЯКІВ ЦУКРОВИХ ПРИ ЗАСТОСУВАННІ ГЕРБІЦИДІВ ПРОМІНЬ ТА КВАЗАР НА НАСІННИКАХ.....	36

<i>Н.А. Жилин, Г.П. Дудин</i>	МУТАГЕННОЕ ДЕЙСТВИЕ Na_2CO_3 НА ЯРОВОЙ ЯЧМЕНЬ СОРТА БИОС 1.....	38
<i>І.Р. Заболотна</i>	ХАРАКТЕРИСТИКА ЗРАЗКІВ СПЕЛЬТИ ОЗИМОЇ ЗА ЕЛЕМЕНТАМИ ПРОДУКТИВНОСТІ КОЛОСУ...	40
<i>Є.В. Заїка, Н.О. Козуб, І.О. Созінов, О.О. Созінов</i>	АНАЛІЗ ГЕНОТИПІВ СОРТІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ ННЦ "ІНСТИТУТ ЗЕМЛЕРОБСТВА НААН" ЗА ЛОКУСАМИ ЗАПАСНИХ БІЛКІВ.....	41
<i>Л.Ю. Кан, В.С. Романов, А.С. Домблідес, Е.А. Домблідес, Н.И. Тимин</i>	ГЕНЕТИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ ВИДОВ И ФОРМ МЕЖВИДОВЫХ ГИБРИДОВ РОДА <i>ALLIUM</i> L.....	43
<i>В.В. Кириленко</i>	ТРАДИЦІЙНІ ТА СУЧАСНІ МЕТОДИ СЕЛЕКЦІЇ У МИРОНІВСЬКОМУ ІНСТИТУТІ ПШЕНИЦІ ІМЕНІ В.М. РЕМЕСЛА.....	44
<i>С.О. Кірієнко</i>	СТВОРЕННЯ ЗАКРІПЛЮВАЧІВ СТЕРИЛЬНОСТІ СОНЯШНИКА СТІЙКИХ ДО ГЕРБІЦИДУ ЕКСПРЕСС 75 В.Г.....	46
<i>С.В. Клименко</i>	КИЗИЛ ЛІКАРСЬКИЙ (<i>CORNUS OFFICINALIS</i> SIEB. ET ZUCC.) – НОВА ПЛОДОВА РОСЛИНА В УКРАЇНІ, СЕЛЕКЦІЯ І ПЕРСПЕКТИВИ КУЛЬТИВУВАННЯ.....	48
<i>О.Є. Клімова</i>	ІНОВАЦІЙНІ ШЛЯХИ СЕЛЕКЦІЙНОГО ПОЛПШЕННЯ ЦУКРОВОЇ КУКУРУДЗИ.....	49
<i>Н.О. Козуб, І.О. Созінов, Г.Я. Бідник, Н.О. Дем'янова, О.О. Созінов</i>	СТВОРЕННЯ КОЛЕКЦІЇ ЗРАЗКІВ-СТАНДАРТІВ АЛЕЛІВ ЛОКУСІВ ЗАПАСНИХ БІЛКІВ <i>AEGILOPS BIUNCIALIS</i> VIS.....	51
<i>Н.О. Козуб, І.О. Созінов, Г.Я. Бідник, Н.О. Дем'янова, О.О. Созінов</i>	ЭФЕКТЫ ПРИСУТНОСТИ ЖИТНЫХ ТРАНСЛОКАЦИЙ 1RS У ГИБРИДОВ ПШЕНИЦЫ М'ЯКОЇ.....	53

<i>М.І. Кондратенко, В.С. Мамалига</i>	УСПАДКУВАННЯ КІЛЬКОСТІ ПЛОДОНОСНИХ ВУЗЛІВ ТА КІЛЬКОСТІ БОБІВ З РОСЛИНИ У ГОРОХУ.....	54
<i>Т.Є. Копитчук, О.Л. Січняк</i>	ЦИТОГЕНЕТИЧНА РЕАКЦІЯ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ ПШЕНИЦІ СОРТУ ОДЕСЬКА НАПІВКАРЛИКОВА НА ОБРОБКУ ПРОМЕТРИНОМ.....	56
<i>Н.П. Костенко, Н.В. Павлюк</i>	ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНИХ СОРТОВИХ РЕСУРСІВ ГРУПИ КОРМОВИХ: СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ.....	58
<i>Н.П. Костенко, Н.П. Джулай, С.О. Лахтіонова</i>	ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНИХ СОРТОВИХ РЕСУРСІВ КОРМОВИХ ТРАВ.....	59
<i>Я.В. Кочуров, В.К. Рябчун</i>	КОЛЕКЦІЯ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ НАЦІО- НАЛЬНОГО ЦЕНТРУ ГЕНЕТИЧНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ – ДЖЕРЕЛО ЦІННИХ ГОСПО- ДАРСЬКИХ ОЗНАК В СЕЛЕКЦІЇ.....	61
<i>Н.В. Кравченко, А.А. Подгаєцький</i>	ПРОЯВ ПРОДУКТИВНОСТІ ТА ЇЇ СКЛАДОВИХ СЕРЕД МІЖВИДОВИХ ГІБРИДІВ КАРТОПЛІ, ЇХ БЕККРОСІВ.....	62
<i>О.С. Кривошеина</i>	ИЗУЧЕНИЕ СОРТОВ И МУТАНТОВ ПОДСОЛ- НЕЧНИКА ДЕКОРАТИВНОГО В УСЛОВИЯХ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	64
<i>Р.В. Крутько</i>	НОВИЙ ГЕТЕРОЗИСНИЙ ГІБРИД ТОМАТА ЯРИНА F ₁	66
<i>В.І. Крутько, М.Г. Ганжело</i>	СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ СЕЛЕКЦІЇ СОНЯШНИКУ ОЛЕЇНОВОГО ТИПУ НА ПІВДНІ УКРАЇНИ.....	67
<i>О.Ю. Леонов, Т.В. Чигрин, Л.П. Копитіна, А.В. Ярош</i>	ВИДІЛЕННЯ ТА СТВОРЕННЯ ДЖЕРЕЛ М'ЯКОЗЕРНОСТІ У ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ....	69
<i>Н.Н. Леонова</i>	СОЗДАНИЕ КРУПНОСЕМЯННЫХ ГИБРИДОВ ПОДСОЛНЕЧНИКА.....	71
<i>Н.В. Лещук</i>	МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ КОМПЛЕКСНОЇ ОЦІНКИ ГЕНЕТИЧНИХ РЕСУРСІВ САЛАТУ ПОСІВНОГО LACTUCA SATIVA L.....	72

<i>М.В. Лозінський, О.А. Дубова</i>	КІЛЬКІСТЬ КОЛОСКІВ У КОЛОСІ ТА ЇХ КОРЕ- ЛЯЦІЙНИЙ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК З ЕЛЕМЕНТАМИ СТРУКТУРИ УРОЖАЙНОСТІ У ЛІНІЙ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ РІЗНОГО ЕКОЛОГО-ГЕОГРАФІЧНОГО ПОХОДЖЕННЯ.....	74
<i>В.М. Маласай</i>	ПРОСО — ВАЖЛИВА ПРОДОВОЛЬЧА ТА КОРМОВА КУЛЬТУРА.....	76
<i>І.В. Мальченко, В.К. Рябчун</i>	ДЖЕРЕЛА ВИСОКОЇ УРОЖАЙНОСТІ І ПОСУХО- СТІЙКОСТІ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ.....	77
<i>В.П. Миколайко</i>	ОСОБЛИВОСТІ НАСІННИЦТВА ЦИКОРІЮ КОРЕНЕПЛІДНОГО.....	79
<i>С.В. Міщенко, І.М. Лайко, В.Г. Вировець, Г.І. Кириченко</i>	НОВИЙ ЕТАП В СЕЛЕКЦІЇ БЕЗНАРКОТИЧНИХ КОНОПЕЛЬ З ВИКОРИСТАННЯМ САМО- ЗАПИЛЕНИХ ЛІНІЙ.....	81
<i>М.В. Небиков</i>	ПРЕДСТАВНИКИ ВИДІВ РОДУ <i>SORBUS</i> L. У НАЦІОНАЛЬНОМУ ДЕНДРОПАРКУ «СОФІЇВКА» НАН УКРАЇНИ.....	83
<i>А.І. Опалко</i>	АНТРОПОАДАПТИВНІСТЬ РОСЛИН ЯК БАЗИСНИЙ КОМПОНЕНТ НОВОЇ ХВИЛІ «ЗЕЛЕНОЇ РЕВОЛЮЦІЇ».....	84
<i>В.В. Павлюк, Н.В. Павлюк</i>	РІЗНОМАНІТТЯ ГЕНЕТИЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ СУНИЦІ САДОВОЇ (<i>FRAGARIA ANANASSA</i> Duch.) НА КИЇВЩИНІ.....	88
<i>Л.П. Перфільєва, П.В. Дячук</i>	ГЕНЕТИЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ АПОМІКСИСУ У ЦУКРОВОГО БУРЯКА.....	89
<i>А.А. Подгаєцький, В.М. Коваленко</i>	ВПЛИВ УМОВ ВИРОЩУВАННЯ НА ВМІСТ КРОХМАЛЮ У БУЛЬБАХ СОРТІВ ІНСТИТУТУ КАРТОПЛЯРСТВА НААН.....	91
<i>А.А. Подгаєцький, С.М. Горбась</i>	РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ СХРЕЩУВАННЯ МІЖ- ВИДОВИХ ГІБРИДІВ КАРТОПЛІ.....	93

<i>С.П. Полторецький</i>	ВПЛИВ СПОСОБУ СІВБИ НА УРОЖАЙНІСТЬ І ЯКІСТЬ ЗЕРНА ТА НАСІННЯ СОРТІВ ПРОСА В УМОВАХ НЕСТІЙКОГО ЗВОЛОЖЕННЯ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ.....	95
<i>В.А. Поляков, В.А. Лях</i>	НАСЛЕДОВАНИЕ ПРИЗНАКОВ ЦВЕТКА У МЕЖВИДОВЫХ ГИБРИДОВ ЛЬНА.....	96
<i>И.А. Полякова</i>	СОЗДАНИЕ СОРТОВ ЛЬНА МАСЛИЧНОГО МЕТОДОМ ПРЯМОГО ОТБОРА МУТАНТОВ.....	98
<i>И.В. Пуртова, О.С. Кривошеина</i>	ХЛОРОФИЛЛЬНЫЕ МУТАЦИИ-ИНДИКАТОРЫ МУТАГЕННОЙ АКТИВНОСТИ.....	99
<i>О.І. Рибалка</i>	НОВІ НАПРЯМИ СЕЛЕКЦІЇ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР ЗА ЯКІСТЮ ЗЕРНА.....	101
<i>О.Н. Ружицька, А.І. Підгірна, Н.А. Корновал</i>	ПОКАЗНИКИ РОСТУ ТА РОЗВИТКУ РОСЛИН ПЛІВЧАСТОЇ ПШЕНИЦІ <i>TRITICUM SPELTA L.</i> ЗА ВИРОЩУВАННЯ С СТЕПОВІЙ ЗОНІ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	103
<i>Л.О. Рябовол, А.І. Любченко, О.В. Зозуля</i>	ІНДУКЦІЯ ФОРМУВАННЯ ГАПЛОЇДНИХ СТРУКТУР РІПАКУ <i>IN VITRO</i>	105
<i>Л.О. Рябовол, Ф.М. Парій, Я.С. Рябовол</i>	КЛОНУВАННЯ РОСЛИН ЖИТА ОЗИМОГО В КУЛЬТУРІ <i>IN VITRO</i>	106
<i>О.М. Савченко</i>	ВИКОРИСТАННЯ СЕСТРИНСЬКИХ ГІБРИДІВ ПРИ РІЗНОСТРОКОВОМУ ЦВІТІННІ БАТЬКІВСЬКИХ ФОРМ КУКУРУДЗИ.....	108
<i>Т.С. Седельникова, А.В. Пименов, В.Н. Грабовой, В.А. Пономаренко</i>	ЧИСЛА ХРОМОСОМ КУЛЬТИВАРОВ ТУИ ЗАПАДНОЙ В НАЦИОНАЛЬНОМ ДЕНДРОЛОГИЧЕСКОМ ПАРКЕ «СОФИЕВКА».....	110
<i>О.В. Сергієнко, Л.Д. Солодовник, Л.О. Радченко</i>	КОРЕЛЯЦІЙНІ ЗВ'ЯЗКИ МІЖ ОЗНАКАМИ ГЕНОТИПІВ ОГІРКА.....	111
<i>О.П. Сержук, О.А. Опалко, А.Д. Черненко</i>	ОЦІНЮВАННЯ РЕГЕНЕРАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ СОРТІВ ГЛОДУ.....	113

<i>І.В. Сивокінь</i>	ДЖЕРЕЛА СТІЙКОСТІ ДО ХВОРОБ ОЗИМОГО ГЕКСАПЛОЇДНОГО ТРИТИКАЛЕ.....	115
<i>А.М. Силаєва, М.М. Походня, О.А. Подвигін, В.В. Торон, П.О. Омельчук</i>	ОСОБЛИВОСТІ ВИЯВЛЕННЯ ДЖЕРЕЛ ЦІННИХ ОЗНАК ДЛЯ ПОМОЛОГІЧНИХ КОЛЕКЦІЙ ЯГІДНИХ КУЛЬТУР.....	116
<i>В.І. Січкарь, Г.Д. Лаврова, О.І. Ганжело</i>	ГОСПОДАРСЬКО ЦІННІ ОЗНАКИ ПОСУХО-СТІЙКИХ ФОРМ СОЇ ЗА УМОВ СТЕПОВОЇ ЗОНИ УКРАЇНИ.....	118
<i>О.Л. Січняк, А.А. Поліненко</i>	ОЗНАКИ ТРАНСГРЕСІЇ ЗА СТІЙКІСТЮ ДО СОЛЬОВОГО СТРЕСУ У ПШЕНИЧНО-ЧУЖОРІДНИХ ГІБРИДІВ.....	120
<i>Р.В. Соломонов</i>	ВИВЧЕННЯ ЯРОВІЗАЦІЙНОЇ ПОТРЕБИ ТА ФОТОПЕРІОДИЧНОЇ ЧУТЛИВОСТІ У ГІБРИДІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ВІД СХРЕЩУВАННЯ ЯРОГО ТА ОЗИМОГО ТИПУ.....	121
<i>А.Ф. Стельмах</i>	ЯКЩО ГЛОБАЛЬНІ ЗМІНИ КЛІМАТУ РЕАЛЬ-НІСТЬ: СЕЛЕКЦІЙНО-ГЕНЕТИЧНИЙ АСПЕКТ.....	123
<i>О.В. Твердохліб, Р.Л. Богуславський</i>	ПРАКТИЧНА ТА НАУКОВА ЗНАЧУЩІСТЬ ПШЕНИЦЬ ОДНОЗЕРНЯНОК.....	125
<i>М.М. Топал</i>	ДОСЛІДЖЕННЯ ЕФЕКТІВ ТРАНСЛОКАЦІЇ 1AL/1RS НА ОСНОВНІ БІОЛОГІЧНО- ЦІННІ ОЗНАКИ І ВЛАСТИВОСТІ У ЛІНІЙ F ₄₋₆ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ М'ЯКОЇ НА ПІВДНІ УКРАЇНИ.....	127
<i>С.Г. Хаблак, Я.А. Абдуллаєва</i>	ВЛИЯНИЕ СИГНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РЕГУЛЯЦИИ РАЗВИТИЯ РАСТЕНИЯ НА ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГЕНОВ ПРИ НАСЛЕДОВАНИИ ПРИЗНАКОВ КОРНЕВОЙ СИСТЕМЫ У <i>ARABIDOPSIS THALIANA</i> (L.) HEYNH.....	128
<i>І.І. Хухлаєв, С.В. Коблай</i>	СУЧАСНІ МЕТОДИ СЕЛЕКЦІЇ ГОРОХУ В СЕЛЕКЦІЙНО-ГЕНЕТИЧНОМУ ІНСТИТУТІ.....	130
<i>О.Ю. Чеканова</i>	ВІДБІР СТІЙКИХ ДО ЗАГУЩЕННЯ ФОРМ КУКУРУДЗИ З ЕРЕКТОЇДНИМ РОЗМІЩЕННЯМ ЛИСТКІВ.....	132

<i>Є.А. Штикуляк</i>	ХАРАКТЕР ПРОЯВУ ТА РІВЕНЬ МІНЛИВОСТІ ІДЕНТИФІКАЦІЙНИХ СОРТОВИХ ОЗНАК ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД УМОВ ВИРОЩУВАННЯ.....	133
<i>Н.С. Эйгес, Г.А. Волченко, С.Г. Волченко</i>	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ХИМИЧЕСКОГО МУТАГЕНЕЗА ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ К САПРОФИТНОМУ ФИТОПАТОГЕНУ У ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ.....	134
<i>В.В. Любич, О.Г. Сухомуд, И.О. Полянецкая, В.В. Любич</i>	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЛЬТЫ В СЕЛЕКЦИИ СОРТОВ ПШЕНИЦЫ МЯГКОЙ ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЗЕРНА.....	136
<i>О.В. Яланський</i>	СЕЛЕКЦІЯ СОРГО ЗЕРНОВОГО НА СИНЕЛЬНИКІВСЬКІЙ СЕЛЕКЦІЙНО-ДОСЛІДНІЙ СТАНЦІЇ.	137
<i>І.І. Моцний, Т.П. Нарган, Н.І. Єриняк, С.П. Лифенко</i>	СЕЛЕКЦІЙНА ОЦІНКА ПОХІДНИХ ВІДДАЛЕНОЇ ГІБРИДИЗАЦІЇ В ЯКОСТІ ДОНОРІВ СТІЙКОСТІ ДО ФІТОЗАХВОРЮВАНЬ.....	139
<i>В.Л. Жемойда, О.С. Макаrchук</i>	ЦІННІСТЬ ВИХІДНОГО МАТЕРІАЛУ РІЗНИХ ГЕНЕТИЧНИХ ПЛАЗМ ПРИ СЕЛЕКЦІЇ КУКУРУДЗИ НА РАННЬОСТИГЛІСТЬ.....	140

НАУКОВЕ ВИДАННЯ
ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

**«ГЕНЕТИКА І СЕЛЕКЦІЯ:
ДОСЯГНЕННЯ ТА ПРОБЛЕМИ»**

присвячено 170-річчю
Уманського національного університету садівництва

(18–20 березня 2014 року)

Генетика і селекція : досягнення та проблеми // Тези доповідей міжнародної наукової конференції / [Редкол.: О.О. Непочатенко (відп. ред.) та ін.]. — Умань, 2014. — 150 с.



Адреса редакції:
20305, вул. Інститутська, 1, м. Умань, Черкаської обл.
Уманський національний університет садівництва, тел.: 4–69–77.

Підписано до друку 26.02.2014 р. Формат 60х84 1/16. Друк офсет.
Умов.-друк. арк. 7,66. Наклад 150 екз. Зам. №444.

Надруковано:

Видавничо-поліграфічний центр “Візаві”
20300, м. Умань, вул. Тищика, 18/19
тел. (04744) 4-64-88, 4-67-77
e-mail: vizavi08@mail.ru
Свідоцтво суб’єкта видавничої справи
ДК № 2521 від 08.06.2006 р.