

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРИГРАНИЧНЫХ ОБЛАСТЕЙ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ ЕВРОРЕГИОНОВ, НА ПРИМЕРЕ УКРАИНЫ

Михайлова Л.И., д.э.н., профессор, заведующая кафедрой менеджмента ВЭД и евроинтеграции, Сумской национальный аграрный университет

Замора О.М., к.э.н., ст.преподаватель кафедры менеджмента ВЭД и евроинтеграции, Сумской национальный аграрный университет

Постановка проблемы. Современный этап истории неразрывно связан с интеграционными и глобализационными процессами, которые стимулируют развитие межрегионального и трансграничного сотрудничества между странами. Преимущества, которые открываются перед социальной и экономической сферами региона, принимающего участие в трансграничном сотрудничестве, неопровержимы и объективны. Такой регион не только получает возможность решить с приграничными областями соседствующих государств совместные проблемы территорий, наладить экономические связи, привлечь иностранный капитал, стимулировать создание новых рабочих мест, но и использовать инструмент трансграничного сотрудничества в качестве выравнивающего территориальные диспропорции развития, присутствующие в любой стране СНГ.

Но, как известно, любой процесс, который имеет влияние на экономику, требует математических расчетов, учета и, если идет речь о перспективе, обязательного использования методов планирования и прогнозирования. Комбинация методов системного моделирования и анализа, простого анализа и синтеза, экстраполяции, индукции и дедукции, качественного и количественного анализов позволяет более качественно работать с данными, характеризующими развитие региона.

Анализ последних исследований и публикаций. Выделение ранее нерешенных проблем. В результате анализа ряда работ ученых, которые так или иначе касались вопросов развития трансграничного сотрудничества и приграничных территорий: например, П. Беленький, И. Бабец, Р. Дацкив, Н. Колинко, К. Куцаб-Бонк, М. Лендьел, Н. Луцишин, Ю. Макогон, Н. Микула, Е. Матвеев, Е. Рябинин, И. Студенников, Т. Терещенко и др. мы пришли к выводу, что методы исследования и прогнозирования этих процессов на данный момент несовершенны и требуют научной доработки.

Цели статьи. Таким образом, целью данной публикации является раскрыть проблемы методологических основ исследования развития трансграничного сотрудничества (далее - ТС), в частности его социально-экономической составляющей.

Результаты исследования. Каждая страна мира не может существовать изолированно от внешних влияний и ее развитие обязательно согласуется с мировыми тенденциями, особенно теми, что происходят в соседней стране. Так, с течением истории в результате «выживания» и «уживания» с внешним миром, ее экономика, культура и социальная жизнь принимают именно тот вид, который дает возможность стране занять наиболее выгодное положение и в то же время подчеркнуть ее национальные особенности. При этом партнерские отношения с державой-соседкой дают возможность не только развивать экономические связи, но и решать проблемы, которые есть совместными на их границе, привлекая ресурсы обеих сторон.

Понимание выгоды такого сотрудничества реализовалось в Европе через развитие так называемого «трансграничного сотрудничества» в форме создания еврорегионов на территории двух или более соседних стран, которые имеют совместную границу. Этот механизм переняли себе и страны СНГ, в том числе и Россия, Украина и Белоруссия.

Итак, под трансграничным сотрудничеством понимают совместные действия двух или более приграничных областей соседних стран, которые направлены на добрососедские отношения. Обычным языком это означает максимально «позитивное отношение» друг к другу: подписание определенных соглашений для облегчения перемещения через границу людей, товаров, услуг, капитала, решение совместными усилиями проблем любого характера. Для этого органы областной власти Украины и России подписывают соответствующее соглашение, создавая еврорегион с его управляющими органами. Т.е. еврорегион – это организационная форма сотрудничества между приграничными регионами двух или более стран. Главным

условием его создания является заинтересованность соответствующих органов власти/общества и наличие общей границы. Подписав такое соглашение области, которые отныне входят в конкретный еврорегион, стараются решать совместные задания. Среди них традиционными есть:

1. Развитие всесторонних дружественных и партнерских отношений между регионами в экономической, социальной, научной, культурной и других сферах;
2. Согласование позиций, содействие реализации и выработке совместных шагов по решению экономических, социальных, научных, культурных и других проблем, которые представляют собой интерес для обеих сторон;
3. Взаимодействие по пресечению или решению экологических проблем;
4. Создание информационной базы данных со всех направлений и аспектов совместной деятельности;
5. Постепенная помощь продвижению социальных и благотворительных проектов и программ, направленных на улучшение качества жизни населения регионов;
6. Изучение рынка работы с целью разработки совместных мероприятий для обеспечения социальной занятости населения, повышения квалификации и подготовки кадров;
7. Разработка и координирование мероприятий для поддержки этничной, культурной и языковой самобытности общин, развития и взаимообогащения культур народов в рамках, установленных государственным законодательством;
8. Постепенный переход от торговых до производственно-информационных внешнеэкономических связей на основе развития международной кооперации и вовлечение прямых иностранных инвестиций;
10. Создание позитивных условий для развития малого бизнеса;
11. Формирование трансграничных торговых организаций;
12. Развитие приграничной инфраструктуры.

Решение обозначенных вопросов должно произойти благодаря реализации проектов трансграничного сотрудничества, которым предоставляется поддержка из областных бюджетов Сумской и Курской областей. Эти проекты подаются лицам/организациями на протяжении года на рассмотрение областной конкурсной комиссии, которая, в свою очередь, подает рассмотренные заявки на сессию областного совета для внесения изменений в программу финансирования из областного бюджета.

Трансграничное сотрудничество в Украине может быть реализовано в следующих сферах: экономической, социальной, научно-технической, культурно-образовательной, экологической и т.п., а также в вопросах взаимопомощи в чрезвычайных ситуациях.

В общем на территории нашей страны ныне роздано и действует 9 еврорегионов, создание еврорегиона «Сян» еще обсуждается. В основном такие образования существуют на западной границе Украины – со странами ЕС (пять из созданных). Это объяснимо, т.к. в Европе такая форма сотрудничества развивалась раньше, но и следует учитывать веяния политических настроений правящих кругов страны. Так, три еврорегиона («Слобожанщина»: Харьков-Белогород, «Донбасс»: Чернигов-Брянск-Гомель и «Ярославна») с участием областей стран СНГ хоть и созданы, но необходимой как научной, так и практической поддержки не получают.

Серьезное изучение информации по вопросу ТС в Украине и за границей, а также работа над научными материалами дали нам возможность сформировать собственное видение того, какими следуют быть методические основы исследования его развития. Изучение данной проблемы автором обосновывается на общих принципах проведения комплексных научных исследований, а также классических положениях современной международной экономики, макроэкономики, региональной экономики и теории государственного управления.

Итак, для исследования проблемы развития ТС предлагается использование следующих методов: системного подхода, логического синтеза, структурного анализа (для выявления сути, роли и значения ТС регионов, определения системы факторов внешней и внутренней среды его развития, составляющих его потенциала); диалектический метод, метод причинно-следственных связей, ретроспективного анализа (для исследования категориального аппарата проблемы, общих основ развития ТС, его направлений и источников финансирования); математико-статистические и статистико-аналитические методы (необходимы для анализа

состояния развития трансграничных связей в рамках выбранного объекта исследований и выявления резервов, недостатков и перспектив, разработки предложений и рекомендаций); научной абстракции (можно исследовать с целью углубления методических основ развития ТС в стране/отдельно регионе, для разработки предложений по совершенствованию ТС, его институционального обеспечения, новых концепций развития ТС для конкретного региона в контексте общегосударственных тенденций); группировки и классификаций.

Соглашаемся с ученой Терещенко Т.В., которая предлагает ввести для исследования ТС таких четырех базовых принципов: целевой направленности, комплексности, эффективности и многоуровневости. [1] Но, необходимо отметить, что тут идет речь о принципах оценки результатов такого сотрудничества, а нам следует говорить об исследованиях процесса его развития. Таким образом, касательно этого мы предлагаем придерживаться следующих принципов: комплексности и всесторонности исследования (анализировать ТС как систему и не обособленно, а во взаимосвязи с внутренними и внешними характеристиками среды развития); исторической ретроспективы (рассматривать развитие ТС обязательно на основе предпосылок прошлых событий и этапов); эффективности и сбалансированности развития региона на основе реализации существующего потенциала ТС (исследовать развитие ТС, учитывая имеющиеся ресурсы, их резервы, недостатки и возможности их исправления с целью достижения стабильного социально-экономического состояния региона); соответствия развития еврорегиона социально-экономическим целям развития области-участницы (насколько цели и реальные достижения развития ТС отвечают целям и заданиям области, которая есть участником еврорегиона); принцип учёта непрерывных изменений (исследуя состояние ТС в динамике необходимо учитывать условия этой динамики, которые постоянно изменяются, а, значит, создают новые препятствия и возможности для сотрудничества); принцип согласованности развития ТС конкретного региона с общегосударственной стратегией и политикой.

Список принципов не является исчерпывающим и может пополняться в будущем, но важность их использования является безоговорочной, поскольку следование заложенным в них основам при корректировании развития ТС обеспечит эффективность результатов такого сотрудничества.

Предлагаем результаты проведенного нами исследования состояния развития ТС на примере оценки социально-экономического приграничных областей Украины, которые входят в состав еврорегионов. Нами был проведен сравнительный анализ состояния социально-экономического развития приграничных областей за 2008 год (только за этот год удалось получить статистические данные по всем выбранным показателям для всех необходимых областей), представленный в табл.1.

Механическая оценка отобранных данных, характеризующих максимально всесторонне социально-экономический уровень региона, показывает ряд тенденций, которые подтверждаются предложенной нами методикой, которая будет описана ниже. Но, в то же время, проводя математический анализ показателей, приходим к выводу, что существует необходимость в более обобщенном варианте их оценки и наглядном представлении результатов анализа.

С указанной целью нами разработана методика, которая позволяет непрямым способом описать состояние развития в них трансграничного сотрудничества. Суть методики состоит в том, чтобы рассчитать интегральный показатель социально-экономического развития указанных областей на основе показателей валового регионального продукта, объема прямых иностранных инвестиций и внешнеторгового оборота, взятых по каждой области за текущий год.

Необходимые исходные данные по каждой из выбранных областей в расчете на душу населения (ВРП, объем прямых иностранных инвестиций и внешнеторговый оборот) представлены в табл.2.

На основе исходных данных рассчитываем для каждой приграничной области, входящей в еврорегион, показатель X по формуле:

$$X_{1, 2, 3} = X_{\text{области}} / X_{\text{Украины}}, \quad (1)$$

где X_1 является расчетным показателем для ВРП, X_2 – для объема прямых иностранных инвестиций и X_3 – для внешнеторгового оборота.

Таблица 2

Исходные данные для расчета интегрального показателя состояния социально-экономического развития приграничных областей Украины ($X_{области}$), которые входят в состав еврорегионов, 2008 год*

Приграничная область, входящая в состав еврорегиона	ВРП в расчете на душу населения		Объем прямых иностранных инвестиций на душу населения, 2008 г., тыс. дол. США	Внешнеторговый оборот на душу населения, 2008 г., тыс. дол. США
	В фактических ценах, 2007 г., грн.**	на душу населения, 2008 г., тыс. дол. США		
Сумская	10249	2,03	0,13	1,39
Винницкая	9159	1,81	0,10	0,61
Волынская	9711	1,92	0,38	1,81
Закарпатская	8452	1,67	0,29	2,58
Ивано-Франковская	10055	1,99	0,35	1,09
Львовская	10915	2,16	0,37	1,50
Одесская	13827	2,74	0,42	3,72
Черновицкая	7369	1,46	0,07	0,41
Черниговская	10081	2,00	0,08	0,73
Харьковская	15645	3,10	0,58	1,69
Украина	15496	3,07	0,02	3,70

* Источник: собственные расчеты на основе данных Госкомстата.

** Определяется только с 2004 года. Данные за 2008 год отсутствуют, поэтому только расчеты других показателей велись за 2008 г.

Следующим этапом будет расчет самого интегрального показателя для каждой области отдельно по формуле:

$$Y_{интегр} = X_1 \times X_2 \times X_3. \quad (2)$$

Ниже приведены результаты расчетов по разработанной методике (табл. 3, рис. 1).

Таблица 3

Результаты расчета интегрального показателя оценки социально-экономического развития еврорегионов Украины, 2008 год*

Приграничная область, входящая в состав еврорегиона	ВРП в расчете на душу населения (X_1)	Объем прямых иностранных инвестиций на душу населения (X_2)	Внешнеторговый оборот на душу населения (X_3)	$Y_{интегр}$
Сумская	0,000131	7,938921	0,376363	0,000391
Винницкая	0,00012	5,77444	0,16373	0,00011
Волынская	0,00012	22,4151	0,48985	0,00136
Закарпатская	0,00011	17,1075	0,69792	0,00129
Ивано-Франковская	0,0001285	20,770555	0,293713	0,0007839
Львовская	0,000139	21,83027	0,405334	0,001234
Одесская	0,00018	24,7954	1,0068	0,00441
Черновицкая	0,0000942	3,974212	0,110589	0,0000414
Черниговская	0,00013	4,99154	0,19719	0,00013
Харьковская	0,0002	34,29194	0,456345	0,003129
Украина	1	1	1	1

* Источник: собственные расчеты.

Данная методика позволяет с помощью интегрального показателя сравнить социально-экономическое состояние развития приграничных областей, которые входят в еврорегионы, друг с другом, что непрямым образом описывает активность и эффективность развития в них трансграничного сотрудничества. Так, для Украины данный показатель принимается за единицу и тогда расчеты показывают, что наилучший уровень развития можем наблюдать в Одесской области, а наихудший в Черновицкой.

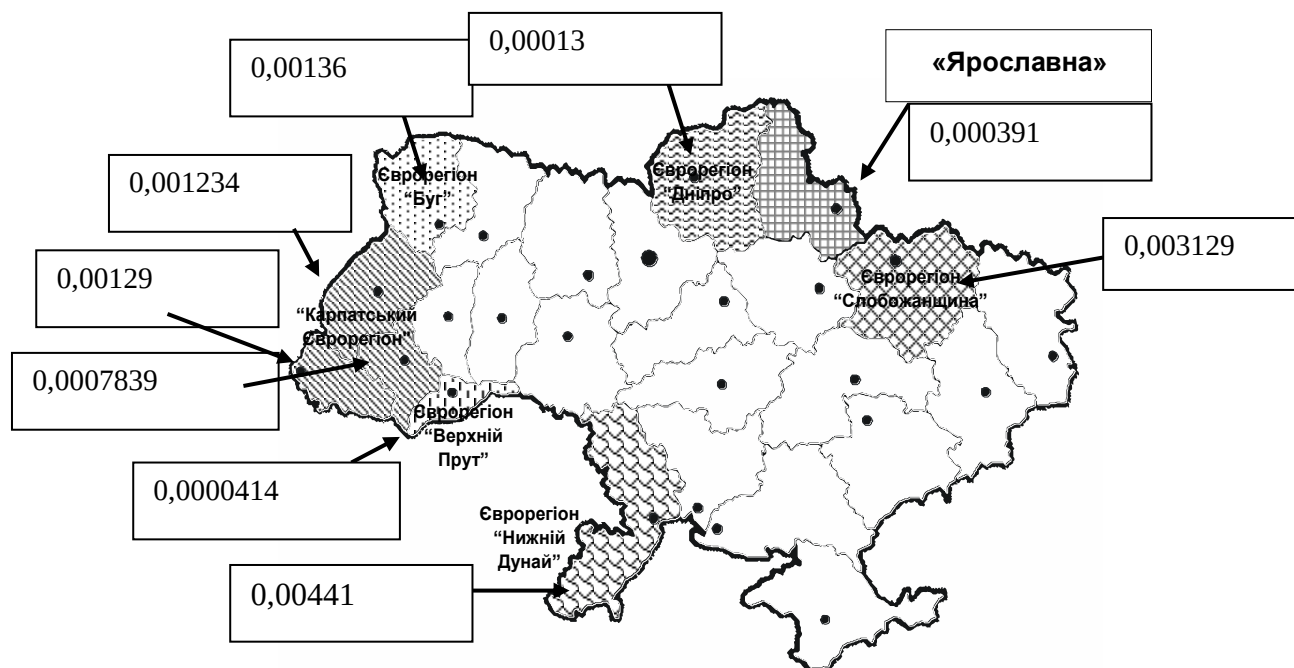


Рис. 1. Картограмма приграничных областей Украины ($X_{\text{области}}$), которые входят в состав еврорегионов, 2008 год (на основе собственных исследований)

Графическая ранжировка полученных результатов представлена на рис. 2 и показывает, что следующими за уровнем развития находятся Харьковская и Волынская области.

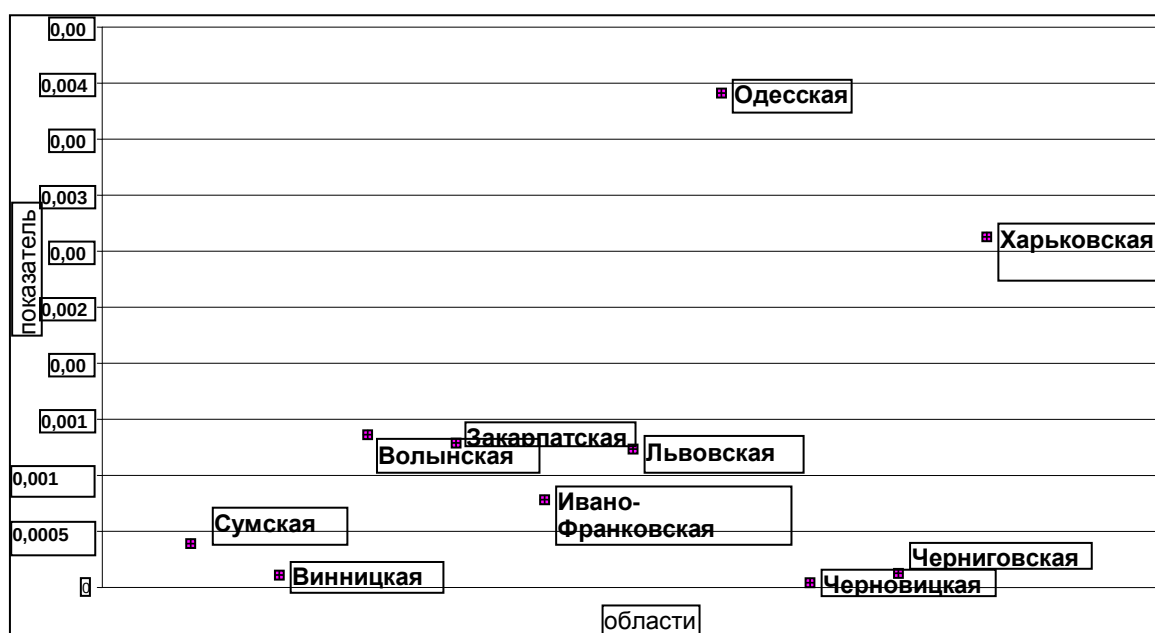


Рис. 2. Ранжировка приграничных областей Украины, которые входят в состав еврорегионов, за интегральным показателем социально-экономического развития, 2008 год

Источник: на основе собственных исследований.

На рисунке мы можем видеть, разницу в степени социально-экономического развития областей Украины, которые вовлечены в трансграничное сотрудничество. Так, в наилучшем положении находятся Одесская и Харьковская области, в то время как западные, где трансграничное сотрудничество имеет большую историю, не отличаются высоким уровнем развития. Таким образом, наше исследование позволяет сделать вывод о недостаточности реализации потенциала трансграничного сотрудничества приграничными областями Украины.

Выводы. Набор методологических инструментов исследования развития трансграничного сотрудничества в Украине является недостаточным и требует значительного внимания ученых с учетом его региональных особенностей. Автором предлагается ряд принципов для такого исследования, которые максимально принимают во внимание условия внешней среды развития трансграничного сотрудничества, а также их динамику. Также с целью опосредованной оценки трансграничного сотрудничества предлагается использование интегрального показателя социально-экономического развития приграничных областей, которые входят в состав еврорегионов.

SUMMARY The article runs through methodological grounds for research of cross-border cooperation development, particularly its economical compound. It offers a system of principles for its estimation, and methodology developed on the basis of using the integral factor of social and economic development of near-border regions that are parts of euroregions.

Key words: cross-border cooperation, euroregion, the integral factor.

РЕЗЮМЕ В статье рассматриваются методологические основы исследования развития трансграничного сотрудничества, в частности его экономической составляющей. Предлагается система принципов для его оценки, а также методика, разработанная на основе использования интегрального показателя социально-экономического развития приграничных областей, которые входят в состав еврорегионов.

Ключевые слова: трансграничное сотрудничество, еврорегион, интегральный показатель.

Список использованных литературных источников:

1. Терещенко Т. В. Науково-методичні основи забезпечення розвитку транскордонного співробітництва: автореф. дис. на здобуття наукового ступеня канд. екон. наук: спец. 08. 10.01 «Розміщення продуктивних сил і регіональна економіка» / Терещенко Тетяна Василівна. – К., 2005. – С. 20.

Таблица 1.

Сравнительный анализ состояния социально-экономического развития
приграничных областей Украины, которые входят в состав еврорегионов, 2008 год

№	Показатель	Приграничная область, входящая в состав еврорегионов										Украина
		Сумс- кая	Винниц- кая	Волын- ская	Закарпат- ская	Ивано -Франковская	Львовская	Одес- ская	Черно- вицка	Черни- говская	Харьков- ская	
1	Количество населения, млн. чел.	1,00	1,78	1,00	1,25	1,40	2,00	2,00	1,00	1,00	3,00	46,1
2	Площадь региона, тыс. км ²	23,00	26,50	20,00	12,80	13,90	21,00	33,00	8,00	31,00	31,40	603,5
3	Уровень зарегистрированной безработицы, % (на 1 января 2009 года)	4,2	4,3	4,1	3,0	3,7	2,7	2,0	3,4	4,7	2,7	3,0
4	ВРП на душу населения (в факт.ценах), грн., 2007 г.	10249	9159	9711	8452	10055	10915	13827	7369	10081	15645	15496
5	Объём прямых иностранных инвестиций на душу населения, млн. дол. США	159,1	161,3	388,7	355,8	480,8	930,7	991,5	60,1	94,4	1599,4	774,9
6	Коэффициент покрытия экспорта импортом (январь-ноябрь 2008 г.)	1,58	1,16	0,35	0,63	0,99	0,38	0,49	0,84	1,14	0,61	0,8
7	Количество субъектов ВЭД - экспорт, ед. - импорт, ед.	288 251	330 402	283 443	483 645	349 420	713 1614	689 1629	208 262	214 246	1009 1503	15538 34447
8	Индекс потребительских цен (декабрь 2009 г. к декабрю 2008 г.), %	110,8	111,2	110,0	111,8	110,3	113,4	114,4	110,1	112,7	112,9	112,2
9	Среднемесячная номинальная зарплата, грн.	1472	1404	1380	1453	1543	1570	1633	1402	1370	1679	1806
10	Межгосударственная миграция (сальдо миграции), чел.	108	644	49	-357	200	-33	3966	250	-27	1733	14921
11	Количество научных организаций, ед.	24	25	13	20	27	79	67	22	22	217	1378
12	Количество предприятий, реализующих инновационную продукцию за границы Украины, ед.	13	7	3	10	20	18	12	4	10	25	341

