ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ: ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ

(материалы Международной научно-практической конференции, г. Курск, 9 - 11 декабря 2009 года)

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ: ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ

(материалы Международной научно-практической конференции, г. Курск, 9 - 11 декабря 2009 года)

Курск Издательство Курской государственной сельскохозяйственной академии 2010 УДК 338.43.001.76:001 ББК 65.32:72 И 66

И 66 Инновационное развитие аграрного сектора экономики: взгляд молодых учёных (материалы Международной научно-практической конференции, г. Курск, 9 - 11 декабря 2009 года). – Курск: Изд-во Курск.гос.-х. ак., 2010.-280 с.

В книге рассматриваются основные проблемы инновационного развития аграрного сектора экономики государства, представлены результаты исследований молодых ученых по проблемам оптимизации структуры факторов производства в условиях инновационной экономики, формирования финансового капитала сельхозтоваропроизводителей, роли государства в трансформации финансово - экономического механизма АПК. Особое внимание уделяется актуальным проблемам инновационного развития животноводства и ветеринарии в контексте производства экологически безопасной продукции, инновационным технологиям в растениеводстве и земледелии, а также проблеме внедрения в производство инновационных технологий восстановления деталей и ремонта сельскохозяйственных машин.

Для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

Редакционная коллегия: Семыкин В.А. (председатель), Пигорев И.Я. (зам. председателя), Соловьёва Т. Н. (зам. председателя), Чепелев Н. А., Сеин О.Б., Липченко Е.А. (ответственный секретарь).

Ответственный за выпуск доктор сельскохозяйственных наук, профессор И.Я. Пигорев.

УДК 338.43.001.76:001 ББК 65.32:72

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Захаров К. В., аспирант, Замора О.М., аспирант Сумской национальный аграрный университет

Процессы глобализации и интеграции разных уровней накладывают свои специфические отпечатки на развитие экономики стран и их регионов. Образуются явления и процессы, помогающие приспособиться к последним тенденциям и адаптировать условия функционирования каждого отдельного региона и местности к новым требованиям мировой экономики и социальным стандартам. Диверсификация производства приобретает всё большую важность для экономики, сельского хозяйства в том числе, оказывая позитивное воздействие на их экономическую, социальную и экологическую составляющие. На особом счету любая возможность улучшить социально-экономическое состояние для приграничных регионов, которые объективно и исторически являются отсталыми по сравнению с центральными в стране. Важным также становится участие региона в интеграционных процессах, в трансграничном сотрудничестве (далее - TC) в частности, которое позволяет объединять усилия и ресурсы двух областей соседствующих стран.

Идеи диверсификации агробизнеса являются характерными для довольно широко круга как отечественных, так и зарубежных учёных. Однако в Украине эта проблема ещё не является до конца разработанной как в теоретическом, так и в методологическом плане, собственно как и вопросы развития ТС, особенно касательно восточной границы нашей страны. К числу украинских учёных, которые занимались указанными проблемами, можно отнести: О. Белоус, О. Гаврилюк, У. Головешко, Т. Зинчук, И. Студенников, Н. Микула, Е. Рябинин, М. Лендьел, П. Луцишин и др.

Задачей данного исследования является изучение существующих теоретических концепций и определение основных путей диверсификации экономики сельского хозяйства с учетом дополнительных возможностей, которые появляются в условиях развития ТС.

Благодаря реализации проектов диверсификации можно улучшить использование земель, способы производства и использование трудовых ресурсов, выйти на дополнительные рынки, использовать ресурсы более равномерно в течение года, повысить занятость населения. Диверсификация также способствует вытеснению импорта, более равномерному поступлению доходов в течение года и насыщению местных рынков товарами. Весьма важным достоинством диверсификации, особенно в

несельскохозяйственном направлении, является то, что она позволяет создать рабочие места в таких сферах, как туризм, производство сувениров, кейтеринг. Данное преимущество должно стать привлекательным для молодёжи и способствовать замедлению депопуляции сельской местности страны, особенно в ее приграничных районах. Привлечение человеческих, материальных и организационных ресурсов соседней области, имеющей сходные с нами проблемы, в рамках ТС позволит реализовать проекты по диверсификации максимально эффективно.

Необходимо отметить, что диверсификация не противоречит специализации производства, а протекает параллельно и нередко дополняет специализацию, обеспечивая лучшую выживаемость предприятия на рынке (рис.1). Причем следует учитывать, что вступление Украины в СОТ, а также открытость экономики накладывают определенные дополнительные сложности для функционирования участников рыночных отношений.



Рисунок 1 - Сравнительный анализ дифференцированного и специализированного производств [1].

Как видим, ряд позитивных эффектов, присущих обоим способам организации аграрного или любого другого производства, являются важными для успешности субъекта хозяйствования и, таким образом, их присутствие весьма желательно в реальных условиях отечественного села. При этом, кооперация усилий и ресурсов при помощи возможностей ТС в приграничных регионах страны получает намного более широкий спектр потенциальных сфер реализации своего потенциала при использовании именно инструментов дифференциации.

Интересно отметить, что в условиях угрозы энергетического кризиса такой аспект дифференциации сельской экономики, как производство собственной энергии с использованием альтернативных источников, например, биогазовых установок или ветрогенераторов, позволяет не только обеспечить дополнительную самостоятельность хозяйствующей единицы, но и способствует охране окружающей среды. В этом контексте, согласно исследованиям зарубежных учёных, уровень диверсификации сельского предприятия, как и развития трансграничного сотрудничества, связан с уровнем образования и наличием развитой инфраструктуры общественного транспорта [3].

Итак, в процессе диверсификации сельской экономики можно выделить три стратегических направления, каждое из которых подразумевает реализацию конкретного задания (рис 2).

Необходимо отметить, что реализация этих заданий не только способствует увеличению доходов предприятий, но и социальному развитию села, что особенно важно для преодоления депрессивного состояния приграничных населенных пунктов. Что, в свою очередь, должно оказать положительное влияние на повышение конкурентоспособности региона, которая в украинской приграничной зоне находится на крайне низком уровне [2].



Рисунок 2 - Стратегические направления диверсификации сельской экономики

Польза диверсификации сельской экономики бесспорна, однако, учитывая особенности психологии сельскохозяйственных менеджеров,

для внедрения проектов диверсификации необходима разработка убедительных планов, программ диверсификации с помощью консалтинговых структур как государственных, так и частных, или с привлечением независимых консультантов. Для популяризации и разъяснения сути и преимуществ использования диверсификации, особенно в районах, где возможно развитие трансграничного сотрудничества, необходимо проведение информационных кампаний. В то же время, так как программы по диверсификации сельской экономики предусматривают необходимость в привлечении дополнительных финансов, необходимо разработать механизм льготного кредитования таких проектов.

Так или иначе, слабая изученность данного вопроса и не популярность использования диверсификации сельскими производителями требует значительного внимания государства, а также научного сообщества. Особенно актуальной данная проблема является в приграничных регионах, уровень социально-экономического развития которых является крайне недостаточным.

Литература

- 1. Зоренко Е.В. Диверсифікація виробництва в аграрній сфері.// Дисертація на здобуття наукового ступеню кандидата економічних наук за спеціальністю 08.07.02 економіка сільського господарства і АПК. Дніпропетровський державний аграрний університет, Дніпропетровськ, 2006. Режим доступа: http://disser.com.ua/content/338182.html.
- 2. Напрями підвищення конкурентоспроможності прикордонних регіонів у контексті євроінтеграційних процесів// Регіональний філіал НІСД в м. Львові. Режим доступа: http://www.niss.gov.ua/Monitor/may/9_3.htm.
- 3. Chaplin H., Davidova S., Gorton M. Agricultural adjustment and the diversification of farm households in Central Europe// Материалы 25 конференции IAAE, Reshaping Agriculture's Contribution to Society, International Convention Centre, Durban, South Africa. 16-23 August, 2003.

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ СЕМЕНОВОДЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ УКРАИНЫ

Руденко Н.В., аспирант

Сумской национальный аграрный университет

Проблема повышения конкурентоспособности АПК Украины на европейском и мировом рынках сельскохозяйственной продукции актуа-

СОДЕРЖАНИЕ

Липченко Е.А. Инновационные направления научных исследо-	
ваний молодых ученых в аграрной экономике: условия и проти-	
воречия реализации проектов	5
Данько Ю.И. Состояние и проблемы инновационного развития	
аграрной отрасли Украины	8
Бабкин А.С. Проблемы инвестиционного кредитования предпри-	
ятий агропромышленного комплекса Курской области	11
Залесский И.И. Цели экономической политики региона, ориен-	
тированной на устойчивое социально-экономическое развитие	
регионального пространства	17
Шевякин А.С. Эффективное инвестирование в человеческий ка-	
питал – фактор инновационного развития	21
Бандурин Р.А. Правовое регулирование инноваций и трансфера	
технологий в АПК	23
Афанасьева Ю.Л. Технические регламенты на пищевые продук-	
ты: правовые проблемы применения	26
Пронская О.Н. Факторы воспроизводства человеческого капита-	
ла в сельском хозяйстве	31
Быканов П.А., Шатохин В.А. значение кадрового потенциала	
при реализации инновационной политики сельскохозяйственных	
предприятий	34
Ильин А.Е., Ильина И.В. Оценка состояния рынка труда региона	37
Волобуева Н.А. Место человеческого капитала в инновационном	
развитии российской экономики	41
Боев А. Социально-экономическая эффективность инвестиций в	
человеческий капитал	44
Барбышева Г.И. Тенденции укрупнения зернового производства	
в Курской области	46
Бабенко Р.В. Роль инноваций в интенсификации зернового хо-	
зяйства России	51
Желудева Ю.В. Перспективы развития продовольственного	
комплекса региона	54
Лисовая Л.А. Развитие экспортного потенциала Украины в усло-	
виях инновационной экономики	57
Захаров К.В., Замора О.М. Диверсификация аграрного производ-	
ства в условиях трансграничного сотрудничества	61
Руденко Н.В. Конкурентоспособность предприятий семеновод-	
ческой отрасли Украины	64

Шутько А.И. Совершенствование производственной структуры	
регионального АПК	67
Хворост Т.В. Направления повышения конкурентоспособности	
молокоперерабатывающей отрасли	71
Сидоренко А.С. Интеграция молочного продуктового подком-	
плекса в системе рыночных отношений	75
Болохонцева Ю.И. Формы участия государства в инновацион-	
ных процессах в свеклосахарном подкомплексе	78
Павлов А.А. Резервы повышения экономической эффективности	
свиноводства	80
<i>Машкин М.А.</i> Возможные пути развития мясного скотоводства в	
России: тезисы	84
Осипик В.М. Кормовой бизнес – повышение экономической эф-	
фективности АПК	87
Петрушина В.В. Повышение эффективности использования ма-	
териально-технических ресурсов на основе их оптимизации	90
Сазонова Н.А. Роль инноваций в использовании оборотных	
средств предприятия	92
Аверюшкина Н.Н. Формирование финансового капитала пред-	
приятия в условиях кризиса	93
Пожидаева Н.А., Коробов Д.С. Влияние мирового финансового	
кризиса на инновационное развитие сельского хозяйства России	95
Новосельский С.О. Интегральные индикаторы управления реги-	
ональным земледелием	97
Соломатин Э.Г. Мировой опыт ресурсосберегающего земледе-	
пил пил	99
Жиляков Д.И. Государственная поддержка инновационного развития АПК	102
Жахов Н.В. Кредитные и финансовые инструменты поддержки	102
сельского хозяйства в РФ	107
Зюкин Д.А. Повышение экономической эффективности сельско-	10,
хозяйственного производства путем государственного регулиро-	
вания	109
<i>Ляхова М.О.</i> Влияние промышленной политики на АПК региона	111
Проскурин С.Г. Разработка и внедрение автоматических стаби-	
лизаторов в систему финансирования коммунального хозяйства	
сельских территорий	114
Лукьянчикова С.В. Государственная поддержка зернового хозяй-	
ства	116
Конорев К.М. Концепции стратегического управления по форми-	119

рованию источников финансирования сельскохозяиственного	
производства	
Железнякова М. А. Роль инноваций в процессе обновления ос-	
новных средств производства	120
Ковалев С.В. Ходаревский А.В. Интернет-биржа для фермеров	121
Сухарева Е.Е. Использование маржинального анализа в оценке	
управленческих решений	123
Буяров А.В. Инновации как фактор повышения эффективности	
промышленного свиноводства	128
Подъелец Т. А. Использование гуминовых препаратов в качестве	
антидотов на посевах сахарной свеклы	133
Кемов К.Н. Подуктивность озимой пшеницы в зоне воздействия	
хвостохранилища Михайловского ГОК	135
Путонин А.Н. Обоснование мониторинга и фиторемедиации на	
ранее мелиорируемых землях	137
Озерова Н.В. Влияние эродированности на состав лабильных	
гумусовых веществ серых лесных почв	138
Шершнева О.М. Эффективность препарата Биоплант Флора на	
посевах ярового ячменя	141
Шашурина Е.А., Доронкин Ю.В. Амилолитическая активность	
ферментов и посевные качества семян яровой пшеницы при ис-	
пользовании физиологически активных соединений на вегетиру-	
ющих растениях	144
Сурова Л.В. Влияние замораживания на качество ягод земляники	147
Крюкова А.В. Вредоносность пядениц в плодовых садах Псков-	
ской области	149
Булгакова Е.А. Заделка соломы озимой пшеницы как важный	
фактор возделывания гречихи	151
Малышева Е.В. Влияние уровня биологизации звена полевого	
севооборота на плотность сложения почвы	154
Зорина М.С. Эффективность различных технологий возделыва-	
ния сахарной свеклы в условиях Курской области	156
Павлов А.А., Алябьева Ю.В. Влияние предшественников, удоб-	
рений и погодных факторов на продуктивность озимой пшеницы	158
Кассич В.Ю., Фотина Т.И., Фотина А.А., Волосянко	
Е.В.,Овдиенко Н.П., Дифференциальная диагностика псевдоал-	
лергических реакций на туберкулин	161
Хомутов С.Л., Березовский А.В. Определение терапевтической	
эффективности препарата «МЕТРИСАН ^{ТМ} » при маститах коров	164
Кассич В.Ю., Фотина Т.И., Волосянко Е.В., Дьяконов Л.П.	169

Хламидиоз животных (этиологий, распространение, клинические	
проявления, средства специфической профилактики)	
Фотин А.В., Березовский А.В. Лабораторно-практическая оцен-	
ка новой среды для оттаивания спермы быков	172
Кассич Ю.Я., Кассич В.Ю., Фотина Т.И., Фотина А.А., Воло-	
сянко Е.В., Овдиенко Н.П. Мониторинг туберкулёза и других	
зоонозов на Украине (1976-2009 гг.)	180
<i>Голощапов В.Б.</i> Формирование узловой формы тиреоидита у	
ремонтных свинок	188
Аржанкова Ю.В. Дерматоглифы носогубного зеркала как способ	
идентификации скота	191
Щепихин С.Ю. Эффективность формолянтарного биостимуля-	
тора при желудочно-кишечных болезнях телят	194
Сидорова Н.В. Анализ спермопродуктивности быков-	
производителей в зависимости от генотипа	196
<i>Трубников Д.В., Умеренков И.А., Толкачев В.А.</i> Технологиче-	
ский стресс свиней и адаптация в условиях свиноводческого	
промышленного комплекса ОАО «МАГНИТНЫЙ +»	198
Седова Н.Н. Новая отрасль птицеводства	201
Сайтханов Э. О. Влияние УДП железа на рост и гематологиче-	
ские показатели поросят	203
Павлова М.Н. Рационы кормления и качество рыбной продукции	207
Кулаков В.В. Продуктивность и качество свинины при введении	
в Рацион УДП железа	209
Кассич В.Ю., Фотина Т.И., Волосянко Е.В. Повышение диагно-	
стической эффективности питательных сред для культивирова-	
ния микобактерий с использованием ростовых факторов	212
<i>Гузь Ю.В., Розпутний М.В.</i> Особенности контроля тяжелых ме-	
таллов в процессе производства препарата КОРМОСАН™	216
<i>Ткачёва Н.И.</i> Особенности поведения голландского и немецкого	
скота в период акклиматизации	221
Куликов С.Н. Пути реализации заявленного ресурса зерноубо-	
рочных комбайнов	224
<i>Гринченко В. А.</i> Электропульсатор для современного доильного	
аппарата	232
Степашов Р.В. Проблемы модернизации машин при их ремонте	235
Ченский А.Ю., Чеканов Ю.А, Денисьев С.А., Хромов В.Н. Ре-	
монт отверстий и трещин сверхзвуковым газодинамическим	
напылением	238
Афанасьее F 4 Применение композиционных покрытий на ос-	243

нове молибдена при электролитическом способе восстановления	
деталей	
Ахмадуллин И.М. Влияние содержания ванадата натрия в элек-	
тролите на микроструктуру сплава железо-ванадий	247
Жосан А. А., Могарычев А. Л. Оптимизация МТП с использова-	
нием современных технологий	251
Гладков Р.В., Хромов В.Н., Титов Н.В., Мусалитин М.В. Мик-	
родуговое оксидирование с использованием автоматизированной	
системы управления и контроля на базе силовых тиристорных	
источников тока	255
Воскобойников Д.В. Использование бесцианистых соляных ванн	
для низкотемпературного цианирования сталей с различной сте-	
пенью лигирования	259
Ермаков В.В. Повышение эксплуатационной стойкости металлов	
методом поверхностного упрочнения	264
Жосан А.А., Ревякин М.М. Предпосылки формирования систем	
оперативной диагностики мобильных энергетических средств	268
Козлов А.В., Штырев М.А., Хромов В.Н. Повышение долговеч-	
ности втулок микродуговым оксидированием при ремонте турбо-	
компрессоров	272
Содержание	275