

АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА РАЗВИТИЯ ОРГАНИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА В АПК

В условиях формирования эффективной стратегии экологической безопасности отрасли вопросы исследования положительного опыта других стран, анализ тенденций развития отрасли и некоторые ошибки требуют глубокого научного изучения. Это позволит обеспечить стимулирование процессов экономической интеграции, развитие экологически безопасного производства в отечественном АПК.

Необходимо обратить внимание, что, будучи многоотраслевым производственно-экономическим формированием, АПК является одним из основных бюджетообразующих и экспортоориентированных секторов национальной экономики.

Анализ развития АПК стран бывшего СССР позволяет сделать вывод о разнообразии форм проведения аграрной реформы, которая направлена на формирование многоукладного хозяйства.

Так, среди основных принципов реформирования сельскохозяйственных предприятий следует отметить следующие: добровольность в решениях трудовых коллективов, свободный выбор новых форм хозяйствования, определения размеров, специализации и структуры производства. При этом осталась, созданная материально-техническая база и существующие технологические комплексы, а также социальная защита крестьян. Однако, как отмечают исследователи [1], в России, как и в большинстве стран СНГ, переходный период к рыночным условиям в сельском хозяйстве характеризуется значительным спадом производства.

Следует отметить, что для существующей стратегии развития АПК России и большинства стран СНГ свойственны некоторые противоречия и недостатки:

1. Резкое изменение форм и методов политики регулирования. По оценкам специалистов, рыночные преобразования в экономике страны сопровождались модификацией механизмов государственного воздействия: от твердого вмешательства к либеральному монетаризму. Однако реальные предпосылки для формирования последнего в области еще не созданы.

2. Отсутствие четкой программы развития экологически безопасного АПК России и организации этапности ее осуществления, законодательной базы, которая нормирует его развитие и соответствующей системы сертификации органического производства.

3. Особенности интеграции России в мировое хозяйство. Поспешное устранение государства от функций регулирования отрасли и координации деятельности хозяйствующих субъектов, которые производят или импортируют продовольствие, способствовало тому, что Россия зачастую рассматривается как поставщик недорогого сырья и значительный рынок сбыта готовой сельскохозяйственной продукции [2].

4. Игнорирование специфики и особенностей развития АПК отдельных регионов, осложняется неравномерностью их социально-экономического развития и контрастами в организации работы отрасли. На необходимость учета такой специфики указывают многие исследователи.

5. Нарушение ценового паритета (соотношение цен на промышленную продукцию и услуги для села с ценами на продукцию самого сельского хозяйства).

В целом следует отметить, что неудачные реформы АПК России и стран СНГ привели к разрушению сельскохозяйственного производства в пользу иностранных конкурентов, что привело к росту экспорта сырья для мирового хозяйства и импорта продукции с низким уровнем качества. Исследования современных мировых тенденций развития АПК дает

возможность сделать вывод, что сельское хозяйство рассматривается как один из основополагающих факторов экономического и, прежде всего, социального развития.

Повышение уровня жизни, особенно в европейских странах, способствовало изменению отношения потребителя к пищевой продукции в сторону увеличения требований не только к количеству, но и качеству, минимизации рисков для здоровья. Потребители предъявляют спрос на экологически чистую продукцию, или органические продукты питания. За рубежом развитие экологически чистого производства агропромышленной продукции происходит в течение тридцати лет.

Необходимо обратить внимание, что основными рынками органических продуктов питания являются США, Канада, страны Европейского Союза (ЕС) (Германия, Великобритания, Франция), а также страны Азии (Япония).

Исследование тенденций современных процессов развития АПК позволяет сделать определенные выводы. Во-первых, высокоразвитые страны, которые традиционно экспортируют сельскохозяйственную продукцию (США, страны ЕС), для сохранения своего главенствующего положения на мировом рынке и обеспечения экологически безопасного производства, всесторонне поддерживают национального сельхозпроизводителя путем предоставления экспортных субсидий на продукцию. Во-вторых, высокоразвитые технологические страны (Япония, Норвегия, Австрия), которые традиционно импортируют значительный объем продуктов питания, поддерживают национального товаропроизводителя, желая уменьшить зависимость от стран-экспортеров. В-третьих, на разных этапах экономического развития в ряде стран (Швеция, Финляндия, Канада) изменяется уровень поддержки собственного сельского хозяйства – в определенные периоды он увеличивается или уменьшается.

Сельское хозяйство в развитых странах есть протекционистской отраслью, на экологическую безопасность и функционирование которой ежегодно выделяются значительные государственные средства.

В зарубежных странах основная часть бюджета используется для поддержки цен на сельскохозяйственную продукцию и на защиту от влияния тенденций мирового рынка. Так, государственные субсидии в форме непосредственных выплат на установление твердых цен и предоставления дешевых кредитов в доходах фермеров этих стран составляют: в США – 30%, Канаде – 45%, странах ЕС – 49%, Швеции – 59%, Японии – 66%, Финляндии – 77%, Швейцарии – 80%. В развитых странах Запады размеры государственной поддержки сельского хозяйства составляют в среднем 40-50% стоимости валовой аграрной продукции. При этом отношение суммы субсидий к стоимости сельскохозяйственной продукции в разных странах заметно отличается. Так, самым высоким этот показатель зафиксирован в Швейцарии – 82%, Норвегии – 75%, Исландии – 73%, Финляндии – до 70%. В Японии этот показатель составлял 74%, а в США - 23%. В Чехословакии, Венгрии, Турции субвенции и дотации, сельскохозяйственным товаропроизводителям составляют 20-25% стоимости валовой продукции сельского хозяйства, странах ЕС - до 40% [3].

Распределение субсидий между отраслями сельского хозяйства в разных странах значительно отличается, так, в США 58% субсидий направляются на поддержку растениеводства; в Канаде – 69%, в странах ЕС – 75%, Норвегии – 92%, в Исландии – 100% субсидий направляются на поддержку животноводства.

Многие исследователи отмечают [4, 5], что развитие сельского хозяйства США достаточно успешным на протяжении последнего столетия.

Следует отметить, что в США, несмотря на тот факт, что государство относится к самым известным производителям генетически модифицированной продукции, производство экологически чистой продукции является наиболее распространенным в мире. Оно основывается на полном отказе от использования средств химизации в процессе земледелия.

В США, как и в странах Западной Европы, развитие сельскохозяйственного производства сопровождается использованием современной техники и технологий на крупных массивах земель, что позволило повысить производительность труда за последние

30 лет в 2-3 раза. Количество крупных ферм в США постоянно увеличивается, они создают большое преимущество государства на мировом рынке сельскохозяйственных продуктов. Сейчас их насчитывается более 8%, но они производят 73% продукции, получают 78% чистой прибыли от общей прибыли всех ферм. Именно крупные предприятия обеспечивают сегодня продовольственной безопасности США [4].

Как показывает анализ статистических данных, ЕС является одним из крупнейших в мире производителей, потребителей, экспортеров и импортеров сельскохозяйственной продукции.

Сегодня основной тенденцией во внешней торговле ЕС сельскохозяйственной продукцией со странами, не входящими в ЕС, является усиление экспортных позиций ЕС-27. При этом главной особенностью товарной структуры внешней торговли ЕС в аграрном секторе является преобладание в экспорте продуктов конечного потребления высокого уровня переработки.

Следует отметить, что страны ЕС демонстрируют высокую продуктивность сельскохозяйственных угодий, которая обусловлена рядом факторов, в частности структурой земельных и сельскохозяйственных угодий, структуре посевных площадей. Современная рациональная структура землепользования в значительной степени определяется объемом площадей под естественными кормовыми культурами. Экологически сбалансированными считаются аграрные землепользования, в которых доля сенокосов, пастбищ и лесных насаждений составляет от 30 до 50%. Средняя доля естественных кормовых угодий в структуре сельскохозяйственных угодий по странам ЕС составляет 39,3%, в частности, во Франции – 36,6%, Германии – 30,4%, Великобритании – 63,1%. (В Украине доля естественных кормовых угодий в структуре сельскохозяйственных угодий, по данным Государственного агентства по земельным ресурсам, составляет около 19%) [6].

Ведущие позиции ЕС в аграрном производстве и мировой торговли сельскохозяйственной продукцией, развитие органического сектора производства в значительной степени обусловлены особыми условиями развития аграрного комплекса Евросоюза, которые были созданы в результате введения Общей сельскохозяйственной политики ЕС (ОСП), которая сочетает элементы регуляторно-рыночной, ценовой, внешнеторговой и структурной политики. Поскольку в аграрной экономике отраслевой и территориальный факторы интегрированы в одно целое, постепенно цели ОСП сместились от решения проблем сельского хозяйства к задачам развития сельских территорий. Поэтому, говоря о современной аграрной политике ЕС, надо понимать, что она формировалась и функционирует на фундаменте и в рамках региональной, в первую очередь структурной, политики.

Органическое земледелие вписывается в критерии новой политики ЕС, потому что оно одновременно символизирует сохранение традиционного сельского уклада с семейными фермами и привлекательно с социально-культурной точки зрения [7]. Снимается проблема реализации продукции и не грозит перепроизводство, что также выгодно для ЕС в целом.

Следует подчеркнуть, что экологизация отрасли – генеральная линия развития сельского хозяйства в странах ЕС на ближайшие десятилетия. Для достижения этой цели предусмотрен целый комплекс политических, экономических, технологических и экологических мероприятий. Одним из важнейших направлений является снижение антропогенной нагрузки на агроландшафты, что одновременно позволит частично решить проблему перепроизводства продукции растениеводства.

Новая модель сельского хозяйства должна основываться на более широкой и интегрированной базе научных знаний, тогда как прежняя аграрная политика ЕС основана на агроэкономике. Это поможет фермерам быть исполнителями сервисных услуг, менеджерами ландшафтов, производителями высококачественной органической продукции с большой добавленной стоимостью.

В странах ЕС к сельскому хозяйству предъявляются следующие агроэкологические требования: чистый воздух; чистая вода; сохранение природных экосистем; создание

буферных полос природной растительности по границам полей, вдоль дорог, каналов; обеспечение условий для местных оседлых и перелетных птиц; эстетическая привлекательность пейзажей; сохранение природных памятников, мест отдыха и их развитие; охрана почв и их плодородия; предотвращения наводнений, лесных пожаров и других стихийных бедствий.

Страны ЕС, с целью защиты интересов потребителей и охраны окружающей природной среды, активно выступают за экологическую безопасность продукции, используя технические, санитарные и фитосанитарные нормы. Такие мероприятия предоставляют возможности ограничить импорт генетически модифицированной продукции.

В целом система поддержки сельского хозяйства в странах с развитой рыночной экономикой в значительной степени связана с государственным регулированием цен: введение верхних и нижних пределов колебания цен и индикативной или условной цены. Инструментом такого регулирования является скупка или продажа продукции (товарная интервенция).

Как свидетельствуют результаты анализа деятельности АПК за рубежом, роль государства в формировании стратегии развития органического производства во многих странах является существенной. Однако следует заметить, что поддержка государства не является сплошной, а дифференцированная в зависимости от определенных показателей.

Таким образом, развитые страны много внимания уделяют развитию экологически безопасного АПК, считая его важной отраслью национальной экономики.

Исследование и анализ опыта зарубежных стран показали разнообразие подходов к экологизации отрасли, разный уровень государственного влияния на ее развитие и наличие более высокого уровня государственного регулирования рынка органической продукции, чем в традиционном секторе.

Использованная литература:

1. Дусановський С.Л. Економічні основи розвитку АПК в ринкових умовах: [моногр.] / С.Л.Дусановський, Є.М. Білан. – Тернопіль: Збруч, 2003. – 182 с.
2. Логинов В. Тенденции развития мировых продовольственных рынков / В. Логинов // Экономист. – 2002. – № 2. – С. 19-24.
3. Мостовий Г.І. Агробізнес: державне регулювання: [моногр.]/ Г.І. Мостовий.: Х.: Основа, 2002. – 300 с.
4. Амбросов В. Механізми ефективного функціонування агроформувань / В.Амбросов, Т. Мареніч // Економіка України. – 2006. – №6.– С.60-66.
5. Офіційний сайт Асоціації органічної торгівлі (The Organic Trade Association) // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http: www.ota.com](http://www.ota.com).
6. Розвиток аграрного виробництва як передумова забезпечення продовольчої безпеки України / [Собкевич О. В., Русан В. М., Юрченко А. Д. Скороход В. О]; за ред. Я.А. Жаліла. – К.: НІСД, 2011. – 39 с.
7. Горчаков Я.В. Мировое органическое земледелие XXI века / Я.В.Горчаков, Д.Н. Дурманов. – М.: Издательство "ПАИМС", 2002. – 402 с.