

332.146.2

## **СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

**Драбчук Т.И.**

ст. преподаватель кафедры менеджмента в отраслях АПК  
Сумской национальной аграрный университет

**Аннотация:** Данная статья посвящена освещению роли местных партнерств, созданных по территориальному принципу, в обеспечении устойчивого развития сельских территорий. В статье подчёркивается роль скоординированных действий власти, представителей бизнеса и общества в формировании стратегии территориального развития; определены основные направления реализации стратегии развития сельских территорий.

**Ключевые слова:** социальное партнерство, сельские территории, инфраструктура, децентрализация, диверсификация.

## **SOCIAL PARTNERSHIP AS A FACTOR OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RURAL AREAS**

**Drabchuk T.**

Senior lecturer of the chair of management in agribusiness industries  
Sumy national agrarian University

**Abstract:** This article is devoted to the role of local partnerships developed under the territorial principle, in achieving sustainable development of rural territories. The article emphasizes the role of the coordinated actions of the authorities, representatives of business and society in the formation of a territorial

development strategy; the main directions of realization of strategy of development of rural territories.

**Key words:** social partnership, rural areas, infrastructure, decentralization, diversification.

Политика сельского развития в значительной степени зависит от осуществления административно-территориальной реформы, необходимость которой обуславливается совокупностью причин, среди которых особое значение имеет отсутствие институциональных механизмов государственного управления, адекватных современным условиям. Разработка таких механизмов связана с созданием соответствующих структур на национальном, региональном и местном уровнях, деятельность которых может быть успешной лишь на основе реализации принципа партнерства.

Проблемы регулирования системы социального партнерства исследовались такими отечественными и российскими учеными, как И. Жуков, В. Задорожный, А.В. Казановский, А.М. Колот, В.И. Комарницкий, М. И. Либракин, Т.И. Борвенко, М. Г. Флямер, В. Н. Якимец и другие.

Под социальным партнерством понимают конструктивное взаимодействие представителей власти, бизнеса и населения при решении социально важных проблем.

Силы и возможности трех сторон социального партнерства неодинаковы. Если «сила» предпринимателей - это возможность финансирования, а «сила» государственных органов власти - во включении административных рычагов, то общественные объединения аккумулируют уникальный ресурс - инициативу граждан [1].

Кризис, отсутствие средств побуждает органы местного самоуправления к поиску и внедрению инновационных технологий, обеспечивающих стабильность предприятий и организаций социальной инфраструктуры сельских территорий и условия для их эффективного развития в будущем. В условиях села, где ограничен выбор рабочих мест, наличие ресурсов для

развития определенных сфер деятельности выполняет ведущую роль. Ресурсы (земля, лес, недра) в селах находятся в распоряжении сельских советов. Сельскохозяйственные предприятия являются обычно единственным источником занятости местных жителей. Для поддержания стабильности предприятий необходимы: - ресурсы - для обеспечения рабочих мест; услуги социальной инфраструктуры - для обеспечения жизнедеятельности населения. Таким образом, местные органы самоуправления, сельскохозяйственные предприятия и предприятия социальной инфраструктуры из-за отсутствия выбора являются источниками взаимной стабильности друг для друга и вынуждены взаимодействовать.

Местные партнерства, созданные по территориальному принципу, играют исключительно важную роль в обеспечении устойчивого развития села и являются ключевыми элементами политики сельского развития.

Важным направлением является разработка стратегий развития сельских территорий, которые ориентируются на сильные позиции каждой конкретной местности. Среди главных задач этой стратегии должны быть повышение качества жизни на сельских территориях; использование новых технологий для повышения конкурентоспособности продукции и услуг региона; повышение ценности местной продукции путем облегчения (прежде всего малым предпринимателям) доступа к рынку; повышение ценности природного и культурного потенциала [1].

Одним из направлений стратегии развития сельских территорий может быть усиление инициатив местных предпринимателей, которым будут помогать местные партнерства и государство.

К возможным подходам по совершенствованию управления сельскими территориями в Украине можно отнести поощрение скоординированных программ между районами и сельскими населенными пунктами (советы по туризму, диверсификации, трудоустройство молодежи и т.д.); реформа самоуправления, предусматривающая реализацию принципа подотчетности местной власти сельскому населению; создание фондов сельского развития с

участием государственных и частных ресурсов; создание доступной и понятной муниципальной статистики, позволяющей создавать рейтинг сельских населенных пунктов; разработка специализированных программ для обучения практическому самоуправлению; консультационное сопровождение.

Важным инструментом, который может форсировать развитие сельских территорий, является создание информационной сети для сельских органов местного самоуправления, привлечение населения в процессы принятия решений и стимулирования диалога между местной властью, населением и бизнесом.

Основными направлениями реализации стратегии развития сельских территорий должны стать следующие [2].

1. Демократизация системы управления и повышение степени участия в управлении сельских жителей. В этом контексте, большим трансформационным потенциалом обладает перестройка системы управления на местном уровне, где проблемы и интересы граждан пересекаются с целями и задачами государственных структур. Результаты исследований и практика в области демократизации свидетельствует о необходимости работать в двух направлениях, влияющих на установление равновесия в системе демократического управления: развитие активности и требовательности граждан по отношению к государству, с одной стороны, и развитие эффективности и отзывчивости государственных структур, с другой.

2. Децентрализация государственной власти, усиление развития демократической системы управления имеет смысл тогда, когда это осуществляется на фоне общей децентрализации, предусматривает передачу политической власти на более низкие уровни управления, деконцентрацию функциональных и административных полномочий, а также реорганизацию внутриправительственных финансовых взаимоотношений в направлении поддержки вышеперечисленного. Преимущества децентрализации, такие как оперативность в принятии решений, эффективность в распределении и мобилизации ресурсов, возможность непосредственного вовлечения населения

в принятие и реализацию решений, возможность обеспечения подотчетности и обратной связи правительственных структур, становятся очевидными там, где местные институты обладают соответствующим потенциалом, и где децентрализация является общепринятым политическим курсом в обществе.

3. Построение гражданского общества, развитие неправительственных организаций и территориальных общин. Чтобы иметь возможность эффективного воздействия и участия в процессе принятия решений, гражданам необходимо быть хорошо организованными. Поскольку как система управления, так и решения большинства проблем социально-экономического развития имеет территориальную основу, организованность и сплоченность территориальных общин является центральным фактором успеха многих проектов в области развития.

4. Сотрудничество между государственными и негосударственными секторами, которое среди всего прочего, предусматривает расширение обязанностей по стороны потребителей товаров и услуг и рост эффективности со стороны правительственных структур в представлении общественных благ населению, в том числе с целью повышения благополучия бедных слоев населения. Для того, чтобы государственный и негосударственный секторы могли эффективно взаимодействовать, необходимо разрабатывать и поддерживать определенные правила, регулирующие их сотрудничество.

5. Управление проектами развития на принципах широкого участия. Многолетний международный опыт развития показывает, что проблема отсутствия права собственности и чувства ответственности среди местных участников процесса развития за движение этого процесса и его результаты имеет только одно решение - всеобщее привлечение местных институтов и граждан в планирование, осуществление и оценку проектов и программ, осуществляемых в области развития.

Формирование новых эффективных отношений на селе, основанных на партнерстве, должно происходить по двум направлениям:

- реализация административно-территориальной реформы и формирование действенного местного самоуправления;

- реализация стратегии восстановления состояния сельских территорий и обеспечение их дальнейшего развития.

С учетом сложности ситуации, большой долей населения Украины, проживающих на селе, значительной территорией занятой под эти поселения, все это обуславливает необходимость стратегии восстановления состояния сельских территорий и обеспечение их дальнейшего развития. Уже принят ряд программ развития села и сельских территорий на длительный период, но основной акцент мы делаем на действенность этих программ, их рациональное и эффективное финансирование, четкое выполнение и контроль за органами, на которые возложено исполнение этих мер.

По нашему мнению, важно, чтобы местные органы самоуправления были полноправными партнерами как с региональными, так и государственными органами управления, обеспечивали обмен опытом, информацией, формированием совместных программ в развитии демократического и развитого общества.

### **Список литературы**

1. Ковтун Б. А., Папело В.Н., Терновой А. И. Стратегирование социально-экономического развития сельских территорий «Муниципалитет: экономика и управление», № 1(4) март 2013 г. [электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://municipal.uara.ru/ru-ru/issue/2013/01/07>.

2. Социальное партнерство и социальная ответственность // URL: [www.profkomvtb.ru](http://www.profkomvtb.ru)