

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СУМСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ І МЕНЕДЖМЕНТУ**

Кафедра публічного управління та адміністрування

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

освітній ступінь - «Магістр»

**на тему: ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЗАПОБІГАННЯ
АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ**

Виконав:

студент спеціальності
281 «Публічне управління та адміністрування»
ОП«Публічне управління та адміністрування»

Антощенко Денис Ігорович

Керівник:

Бричко Аліна Михайлівна

к.е.н., доцент,
кафедри публічного управління та адміністрування

Рецензент:

Масючок Тамара Павлівна

Начальник ВМАЗ заступник начальника
УПП в Сумській області ДПП капітан поліції
магістр з публічного управління та адміністрування

Суми - 2023

СУМСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Факультет	Економіки і менеджменту
Кафедра	Публічного управління та адміністрування
Освітній ступінь	«Магістр»
Спеціальність	281 «Публічне управління та адміністрування» ОП «Публічне управління та адміністрування»

Затверджую:

Завідувач кафедри д.е.н., професор
О.П. Славкова

« ____ » « ____ » 202 ____ 3 ____ р.

ЗАВДАННЯ
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ СТУДЕНТУ*Антощенко Денису Ігоровичу***1. Тема роботи:** Державне регулювання запобігання адміністративних правопорушень**2. База практичного дослідження:**

Управління патрульної поліції в Сумській області

керівник роботи Бричко Аліна Михайлівна, к.е.н., доцент

затверджена наказом по університету від

« ____ » січня 2023 р. № 66-н

3. Строк подання студентом закінченого проекту (роботи)

«12» грудня 2023 р.

4. Вихідні дані до проекту (роботи):нормативно-законодавчі акти України, навчально-методичні посібники, монографії, підручники за тематикою дослідження, наукові публікації, статистична інформація за 2020-2022 роки**5. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити):**

- дослідити теоретичні підходи державного регулювання процесів протидії адміністративних правопорушень;
- проаналізувати нормативно-правовий аспект протидії адміністративним правопорушенням;
- здійснити комплексну оцінку державного регулювання протидії адміністративним правопорушенням в Сумській області;
- розробити профілактичні заходи, як елемент державного регулювання протидії адміністративним правопорушенням;
- запропонувати рекомендації щодо удосконалення державного регулювання щодо протидії адміністративним правопорушенням і його практик з урахуванням зарубіжного досвіду.

6. Дата видачі завдання:

«22» грудня 2022 р.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів кваліфікаційної роботи	Строк виконання етапів проекту	Примітка
1	Визначення об'єкту, предмету дослідження, формулювання мети та задач кваліфікаційної роботи, складання плану	Листопад-грудень 2022	виконано
2	Підбір та вивчення літературних джерел, законодавчої та нормативної бази	Січень 2023	виконано
3	Узагальнення теоретичного матеріалу з обраної теми дослідження та представлення чорнового варіанту першого розділу кваліфікаційної роботи	Лютий-квітень 2023	виконано
4	Збір та обробка фактичного матеріалу, узагальнення аналізу застосування досліджуваного питання на підприємстві (переддипломна практика)	02-31 травня 2023	виконано
5	Оформлення теоретичної частини кваліфікаційної роботи, узагальнення аналітичної частини, захист звіту по переддипломній практиці	Червень 2023	виконано
6	Проектування напрямів вдосконалення досліджуваної проблеми	Липень-Серпень 2023	виконано
7	Завершення проектної частини кваліфікаційної роботи та подання попереднього варіанту третього розділу керівнику	Вересень 2023	виконано
8	Оновлення даних за 2019, 2020 роки та доопрацювання аналітичного і проектного розділів кваліфікаційної роботи	Жовтень-листопад 2023	виконано
9	Оформлення кваліфікаційної роботи, та її подання на попередній захист та рецензування	Грудень 2023	виконано
10	Перевірка кваліфікаційної роботи на автентичність (подання роботи для перевірки на плагіат на кафедру, до відділу якості освіти)	01 грудня - 07 грудня 2023	виконано
11	Подання закінченої роботи та документів до неї до деканату	12 грудня 2023	виконано
12	Захист кваліфікаційної роботи	19 грудня 2023	виконано

Студент

(підпис)

Денис АНТОЩЕНКО

Керівник роботи

(підпис)

Аліна БРИЧКО

Перевірку на автентичність проведено

(підпис)

Надія БАРАНИК

Дипломна робота допущена до захисту

(підпис)

Маргарита ЛИШЕНКО

АНОТАЦІЯ

Антощенко Д.І. Державне регулювання запобігання адміністративних правопорушень.

Магістерська робота зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування», СНАУ, Суми-2022 р. – Рукопис.

Робота присвячена питанню державного регулювання та запобігання адміністративним правопорушенням. У контексті сучасного суспільства та держави, ефективний контроль і запобігання адміністративним порушенням стає надзвичайно важливим завданням для забезпечення порядку, безпеки та додержання законів. Розглядаються підходи та інструменти, які використовуються державними органами для забезпечення дотримання адміністративного законодавства, включаючи правопорядок на дорогах, у сфері торгівлі, громадському порядку та інші сфери. Досліджуються різні аспекти державного регулювання, включаючи внутрішні процедури, санкції та заходи протидії правопорушенням. Досліджено теоретичні підходи державного регулювання процесів протидії адміністративних правопорушень; проаналізовано нормативно-правовий аспект протидії адміністративним правопорушенням; здійснено комплексну оцінку державного регулювання протидії адміністративним правопорушенням в Сумській області; розроблено профілактичні заходи, як елемент державного регулювання протидії адміністративним правопорушенням; запропоновувано рекомендації щодо удосконалення державного регулювання щодо протидії адміністративним правопорушенням і його практик з урахуванням зарубіжного досвіду.

Ключові слова: державне регулювання, адміністративні правопорушення, запобігання правопорушенням, санкції та покарання, правопорядок, внутрішні процедури контролю, попередження правопорушень.

SUMMARY

Antoshchenko D.I. State Regulation for Preventing Administrative Offenses.

Master's thesis in the specialty 281 "Public management and administration", SNAU, Sumy 2023 - Manuscript.

The work is devoted to the issue of state regulation and prevention of administrative offenses. In the context of modern society and the state, effective control and prevention of administrative violations becomes an extremely important task for ensuring order, security and compliance with laws. Examines the approaches and tools used by government agencies to enforce administrative law, including traffic, trade, public order, and other areas. Various aspects of state regulation are explored, including internal procedures, sanctions, and anti-crime measures. The theoretical approaches of state regulation of the processes of combating administrative offenses have been studied; the normative and legal aspect of combating administrative offenses was analyzed; a comprehensive assessment of the state regulation of combating administrative offenses in the Sumy region was carried out; preventive measures have been developed as an element of state regulation of combating administrative offenses; recommendations for improving state regulation on combating administrative offenses and its practices, taking into account foreign experience, are proposed.

Keywords: state regulation, administrative offenses, prevention of violations, sanctions and penalties, law and order, internal control procedures, prevention of offenses.

ЗМІСТ

ВСТУП		7
РОЗДІЛ 1	ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПРОЦЕСІВ ПРОТИДІЇ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ	10
РОЗДІЛ 2	ДІАГНОСТИКА ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПРОТИДІЇ АДМІНІСТРАТИВНИМ ПРАВОПОРУШЕННЯМ	20
2.1	Нормативно-правовий аспект протидії адміністративним правопорушенням	20
2.2	Профілактика як елемент державного регулювання протидії адміністративним правопорушенням	24
2.3	Комплексна оцінка державного регулювання протидії адміністративним правопорушенням в Сумській області	27
РОЗДІЛ 3	УДОСКОНАЛЕННЯ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПРОТИДІЇ АДМІНІСТРАТИВНИМ ПРАВОПОРУШЕННЯМ І ПРАКТИКИ ЙОГО ЗАСТОСУВАННЯ З УРАХУВАННЯМ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ	47
3.1	Використання зарубіжного досвіду в удосконаленні державного регулювання протидії адміністративним правопорушенням	47
3.2	Удосконалення державного регулювання протидії адміністративним правопорушенням	54
ВИСНОВКИ		60
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ		61
ДОДАТОК А Копії публікацій		65

ВСТУП

Актуальність теми. З моменту становлення незалежної України проблема адміністративних правопорушень є досить актуальною та важливою для країни. Крім того, з кожним роком різноманітні адміністративні правопорушення стають більш складними та несподіваними, що вимагає від держави не тільки реагування на нові тенденції, але й розвитку та удосконалення механізмів їхньої протидії. Одним із головних інструментів державного впливу на процеси протидії адміністративних правопорушень є державне регулювання.

Адміністративні правопорушення є складовою частиною правового поля, яке забезпечує дотримання порядку та дисципліни в суспільстві. Однак, їхня кількість з часом збільшується, що ставить перед державою завдання ефективної протидії таким діям. Для цього важливо мати належну систему державного регулювання процесів протидії адміністративним правопорушенням.

Метою даної кваліфікаційної роботи є дослідження механізмів державного регулювання процесів протидії адміністративних правопорушень та визначення їх ефективності. Реалізація мети дослідження обумовила необхідність вирішення наступних завдань:

- дослідити теоретичні підходи державного регулювання процесів протидії адміністративних правопорушень;
- проаналізувати нормативно-правовий аспект протидії адміністративним правопорушенням;
- здійснити комплексну оцінку державного регулювання протидії адміністративним правопорушенням в Сумській області;
- розробити профілактичні заходи, як елемент державного регулювання протидії адміністративним правопорушенням;
- запропоновувати рекомендації щодо удосконалення державного регулювання щодо протидії адміністративним правопорушенням і його практик з урахуванням зарубіжного досвіду.

Об'єктом дослідження є процеси державного регулювання запобіганню адміністративних правопорушень, нормативно-правовий аспект протидії таким порушенням, профілактика, як один з основних елементів регулювання .

Предметом дослідження є сукупність теоретичних, методичних і практичних аспектів процесу удосконалення підходів до формування механізмів державного регулювання процесів протидії адміністративних правопорушень.

Методи дослідження: Під час роботи було використано різноманітні методи дослідження для збору та аналізу інформації. Документальний аналіз - аналіз державних законів, регуляцій, нормативних актів, звітів, статистики та інших документів, пов'язаних з адміністративними правопорушеннями і державним регулюванням, порівняльний - порівняння законодавства і практики державного регулювання адміністративних правопорушень у різних країнах та регіонах, аналіз судових справ - дослідження судових рішень і вироків, пов'язаних із справами про адміністративні правопорушення, для аналізу судової практики та санкцій, системний аналіз - вивчення функціонування системи державного регулювання та її компонентів для з'ясування слабких місць і можливостей для покращення та історичний аналіз - аналіз історії державного регулювання адміністративних правопорушень та еволюції цієї практики з часом.

Практичне значення результатів може бути важливим для різних зацікавлених сторін та суспільства в цілому. Ось деякі з можливих практичних наслідків: поліпшення правопорядку- результати дослідження можуть вказати на слабкі місця в системі державного регулювання та способи їх покращення. Це може призвести до поліпшення правопорядку та забезпечення громадської безпеки, розвиток ефективних політик-дослідження надає базу для розробки та впровадження нових політик і стратегій у сфері запобігання адміністративним правопорушенням, що може призвести до зменшення їх кількості, підвищення свідомості громадськості: Результати дослідження можуть бути використані для освіти та підвищення свідомості громадськості щодо важливості дотримання законів та правопорядку, зміна поліцейської та правопорядкової практики-

дослідження може вплинути на способи дії правоохоронних органів та поліції, спонукаючи їх до більш ефективних методів запобігання правопорушенням. Загальною метою такого дослідження є покращення ефективності державного регулювання, зниження кількості адміністративних правопорушень та забезпечення більшого дотримання законів, що призводить до підвищення якості життя громадян та підтримки правопорядку в суспільстві.

Апробація результатів. Результати дослідження, що містяться в кваліфікаційній роботі магістра, є незалежними розробками та пропозиціями автора. Дослідження удосконалення підходів до формування підходів державного регулювання процесів протидії адміністративних правопорушень, відображені у наукових працях, що має відношення до дослідження.

Публікації. 1. Антощенко Д.І. Профілактика, як елемент державного регулювання протидії адміністративним правопорушенням. Матеріали V Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Актуальні проблеми сучасного бізнесу: обліково-фінансовий та управлінський аспекти», 22-23 березня 2023 р. Дубляни. 2023 – С. 18-19.

Антощенко Д.І. Нормативно-правовий аспект протидії адміністративним правопорушенням V Міжнародної науково-практичної конференції "Модернізація економіки: сучасні реалії, прогнозні сценарії та перспективи розвитку" 27-28 квітня 2023 року. м. Херсон – м. Хмельницький. 2023 – С.419-422.

Структура та обсяг роботи. Кваліфікаційна робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку літератури, яка складає 44 найменування, додатків. Основний текст розміщений на 60 сторінках комп'ютерного тексту, робота містить 8 таблиць, 16 рисунків, додатки.

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПРОЦЕСІВ ПРОТИДІЇ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ

По-перше, зазначу, що ж саме є адміністративним правопорушенням - це порушення правил та норм поведінки, які передбачені законодавством, а саме - Кодексом України про адміністративні правопорушення (КУПАП), яке має адміністративну відповідальність. Воно може бути здійснено фізичною або юридичною особою [8]. До адміністративних правопорушень можуть належати різноманітні дії, такі як:

1. Порушення правил дорожнього руху: Наприклад, перевищення швидкості, водіння у стані сп'яніння, проїзд на червоне світло і т. д.
2. Незаконне використання земельних ресурсів: Включає в себе незаконну забудову, рубку лісу без дозволу тощо.
3. Порушення митних правил: Наприклад, незаконна торгівля контрабандними товарами.
4. Порушення законодавства про охорону навколишнього середовища: Наприклад, скидання шкідливих речовин у водойми чи повітря, незаконний вилов рідкісних тварин.
5. Невиконання адміністративних норм та вимог: Включає в себе такі порушення, як ненадання інформації державним органам, невиконання вимог договорів тощо.

Стосовно ознак та видів адміністративного правопорушення, то основними ознаками є:

- Протиправність дій, які стали причиною порушення норм законодавства;
- вина особи, що вчинила адміністративне правопорушення;
- наявність адміністративної відповідальності, передбаченої КУПАП.

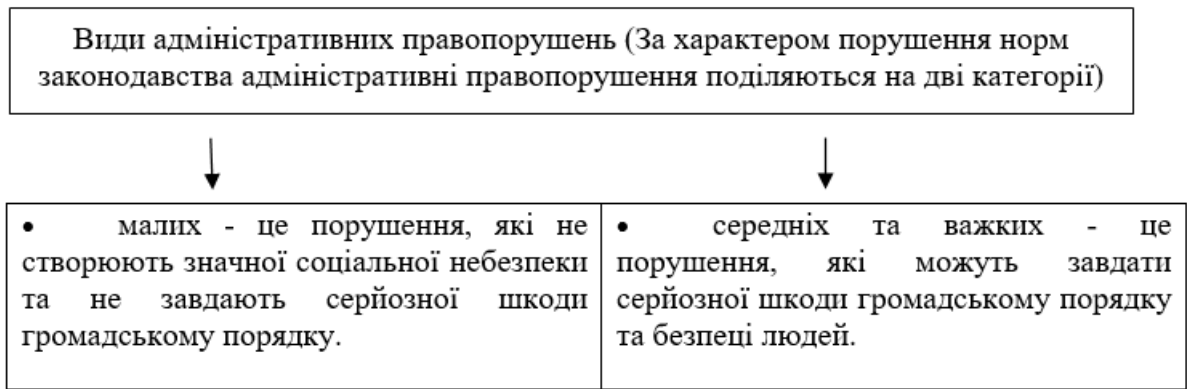


Рисунок 1.1 –Види адміністративних правопорушень

Джерело: розроблено автором на основі [8,17,18,19]

В сучасному світі державне регулювання в сфері адміністративного правопорушення є надзвичайно важливим. Слід зазначити, що адміністративні правопорушення займають найбільшу кількість серед інших видів правопорушень, кожне окреме правопорушення, хоч і не є надмірно шкідливими для суспільства, але завдані у великій кількості, все ж таки мають вплив на державу та громадськість. [18,19]

Невиявлення та невживання заходів щодо адміністративних правопорушень може мати різні наслідки, які залежать від характеру порушень і контексту. Можливі такі наслідки, як загальне порушення порядку і безпеки, до прикладу виявлення адміністративних правопорушень може призвести до загрози громадському порядку та безпеці - це може включати в себе збільшення кількості дорожніх аварій, порушення громадського спокою та інші негативні наслідки для суспільства. Не виняток також екологічні проблеми, виявлення та невживання заходів щодо адміністративних порушень в галузі охорони навколишнього середовища може призвести до забруднення повітря, водойм та ґрунту, з загрозою для здоров'я та природи. Адміністративні порушення та їх замовчування в галузі оподаткування та фінансів може призвести до втрати податкових надходжень та інших фінансових ресурсів, що може вплинути на економіку та фінансову стійкість держави. І як наслідок всього цього слабка довіра до влади, зменшення довіри громадян до державних інституцій та правопорядку.

Адміністративні правопорушення пов'язані зі збереженням громадського порядку, забезпеченням безпеки громадян, охорони правопорядку та забезпеченням економічної стабільності країни. Тому державне регулювання в цій сфері є необхідним для забезпечення ефективної діяльності держави та захисту інтересів громадян.

Правове регулювання адміністративних правопорушень передбачає встановлення правил поведінки, з якими повинні ознайомлюватися громадяни, організації та підприємства. Це дозволяє забезпечити попередження порушення правил, а також здійснювати відповідні заходи щодо виявлення та припинення правопорушень.

Сама ж система протидії адміністративним правопорушенням - це сукупність заходів та дій, спрямованих на запобігання, виявлення, розслідування та припинення адміністративних правопорушень. Ця система має на меті забезпечити дотримання законів та правопорядку у суспільстві. До Основних аспектів протидії адміністративним правопорушенням можна віднести такі заходи, як (рисунок 1.2).

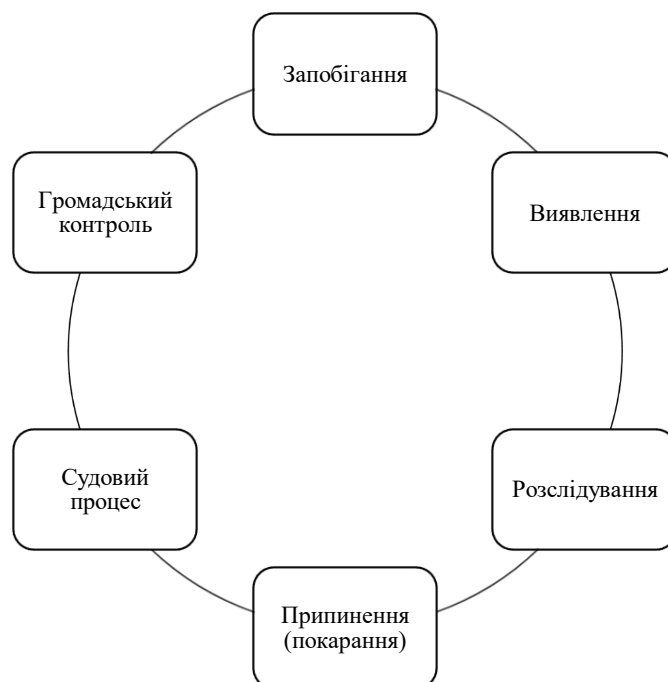


Рисунок 1.2 – Аспекти протидії адміністративним правопорушенням

Джерело: розроблено автором на основі [8,17,18,19]

1. Запобігання. Включає в себе прийняття заходів для попередження адміністративних правопорушень. Це може включати в себе освіту, нагляд, інформаційну роботу та інші заходи для попередження можливих порушень.

2. Виявлення. Для ефективної протидії адміністративним правопорушенням необхідно виявляти факти правопорушень. Це може здійснюватися правоохоронними органами, інспекціями, контролюючими органами та громадськими організаціями.

3. Розслідування: Після виявлення адміністративних правопорушень, проводиться розслідування для з'ясування обставин, винних осіб і збору доказів. Цей процес може включати в себе опитування свідків, зібрання доказів, обшуки (поверхневі перевірки транспортного засобу чи особи) та інші дії.

4. Припинення та покарання: Після розслідування приймаються заходи для припинення або усунення адміністративних правопорушень. Це може включати в себе накладення адміністративних санкцій, штрафів, конфіскацію майна або інші заходи, спрямовані на відновлення правопорядку.

5. Судовий процес: У випадках, коли особа, яка скоїла адміністративне правопорушення, не погоджується з накладеними санкціями, може бути ініційовано судовий процес перед адміністративним судом для вирішення спору.

6. Громадська участь та контроль: Громадські організації та громадський контроль можуть відігравати важливу роль у надгляді за процесами протидії адміністративним правопорушенням і сприяти виявленню правопорушень.

Один із основних інструментів державного регулювання в сфері адміністративного правопорушення – це законодавство. Кодекс України про адміністративні правопорушення (КУпАП), прийнятий 7 грудня 1984 року. КУпАП містить загальні положення про порядок здійснення адміністративної відповідальності за правопорушення, описує правила її притягнення, встановлює критерії та види адміністративних правопорушень, а також механізми захисту прав і законних інтересів громадян. Крім КУпАП, адміністративні правопорушення можуть бути передбачені іншими законодавчими актами,

наприклад, Законом України "Про дорожній рух", Кодексом цивільного захисту України та іншими [8,18].

Державне регулювання в сфері адміністративного правопорушення також включає в себе контроль та нагляд за дотриманням законодавства органами. Це забезпечується спеціальними органами державної влади, зокрема правоохоронними. Система державного регулювання адміністративних правопорушень включає ряд органів, які забезпечують реалізацію законодавства про адміністративні правопорушення та здійснюють контроль за дотриманням його положень. Основні органи, що входять до системи державного регулювання адміністративних правопорушень в Україні, включають [6,8,9,17,12]:

1. Судові органи – вирішують питання, що стосуються адміністративних правопорушень, в тому числі розглядають скарги громадян на рішення адміністративних органів.

2. Органи внутрішніх справ – контролюють дотримання громадянами правил дорожнього руху, здійснюють профілактичні заходи щодо запобігання правопорушенням, а також фіксують та розслідують випадки адміністративних правопорушень.

3. Органи державної податкової служби - здійснюють контроль за дотриманням підприємствами та громадянами податкового законодавства, в тому числі виявляють та розглядають випадки порушення адміністративних правил у сфері оподаткування.

4. Органи державного нагляду – забезпечують дотримання законодавства у різних галузях діяльності, в тому числі здійснюють контроль за дотриманням норм у сфері торгівлі, будівництва, охорони праці тощо.

5. Адміністративні органи – розглядають справи про адміністративні правопорушення, приймають рішення та застосовують санкції.

6. Прокуратура – контролює дотримання законодавства органами державної влади, вживає заходів щодо забезпечення його виконання та здійснює підготовку та проведення адміністративного провадження.

Що стосується теоретичних засад державного регулювання процесів протидії адміністративним правопорушенням, то це основи, які визначають теоретичний фундамент для організації та функціонування системи державного управління. Ці засади визначають основні принципи та цінності, які лежать в основі управління державними справами. Вони допомагають визначити, як повинна працювати державна система, як взаємодіяти з громадянами та вирішувати важливі питання суспільства. Декілька загальних теоретичних засад державного управління включають в себе складові [6,8,9,17,12]:

- Нормативна база. Нормативно-правова база забезпечує правову регуляцію відносин, пов'язаних з вчиненням адміністративних правопорушень, встановлює порядок відповідальності за їх вчинення та межі застосування адміністративних стягнень.
- Принципи. Основними принципами державного регулювання процесів протидії адміністративним правопорушенням є принципи законності, об'єктивності, дієвості, пропорційності та гуманності.
- Організаційно-правові форми. Організаційно-правові форми державного регулювання процесів протидії адміністративним правопорушенням передбачають створення відповідних органів влади та контролю, які здійснюють свої функції в межах законів та інших нормативно-правових актів.
- Інструменти державного регулювання. Інструментами державного регулювання процесів протидії адміністративним правопорушенням є різноманітні правові, організаційні, інформаційні та інші заходи.

Державне регулювання процесів протидії адміністративних правопорушень забезпечує збалансований підхід до захисту громадянських прав і свобод від порушень їх адміністративних прав та ефективне функціонування державного апарату. Це забезпечується шляхом прийняття законодавства, нормативно-правових актів та розробки відповідних програм державного регулювання.

Основні теоретичні засади державного регулювання процесів протидії адміністративних правопорушень наступні:

1. Законність. У всіх випадках державне регулювання повинне ґрунтуватися на законодавчих актах і відповідати принципу законності.
2. Пропорційність. Заходи, які вживаються державним органом, повинні бути пропорційними до важливості проблеми, яку вони вирішують.
3. Демократичність. Процес регулювання повинен відбуватися в рамках демократичних процедур, з урахуванням поглядів інших учасників процесу.
4. Ефективність. Регулювання повинно бути ефективним і давати позитивний результат в усіх випадках.
5. Захист прав людини і громадянина. Регулювання повинно спрямовуватися на захист прав і свобод громадян, захист їх від порушень їх адміністративних прав.
6. Прозорість і відкритість. Регулювання повинно бути прозорим і відкритим, щоб забезпечити зрозумілість його механізмів та результатів.
7. Комплексність. Регулювання повинно бути комплексним і охоплювати всі суттєві аспекти протидії адміністративним правопорушенням [3,6,7].

Якщо б не було системи державного регулювання адміністративних правопорушень, то ситуація в суспільстві була б надзвичайно складною. Відсутність контролю та відповідальності за адміністративні правопорушення може призвести до порушення громадського порядку та порушення прав людини. Також це може створити небезпеку для життя та здоров'я людей, а також завдати шкоди майновій та екологічній безпеці. Без системи державного регулювання адміністративних правопорушень, немає стимулу для додержання законів та правил. Це може призвести до того, що люди не будуть поважати права інших людей, зберігати чистоту навколишнього середовища, додержуватися техніки безпеки на роботі та у громадських місцях.

Державне регулювання адміністративних правопорушень є необхідним для забезпечення правопорядку та безпеки в суспільстві. Це допомагає забезпечити захист прав людей та майна, зменшити ризик виникнення

небезпечних ситуацій та покращити якість життя людей. Отже, система державного регулювання адміністративних правопорушень є важливою складовою для забезпечення правопорядку та стабільності в суспільстві.

Як узагальнення, можна зазначити, що теоретичні засади державного регулювання процесів протидії адміністративних правопорушень мають велику значимість, оскільки вони визначають основні принципи та методи роботи державних органів, які займаються протидією адміністративним правопорушенням. На мою думку, для більш ефективного результату можна вдосконалити механізм теоретичних засад державного регулювання процесів протидії адміністративним правопорушенням, рекомендую враховувати сучасні виклики і підходи, а також забезпечити більшу ефективність та справедливість системи. Пропоную звернути увагу на такі шляхи вдосконалення, які представлені на Рисунок 1.3:



Рисунок 1.3 - Шляхи вдосконалення механізмів теоретичних засад державного регулювання

Джерело: розроблено автором на основі [8,3,6,7]

1. Інклюзивність та рівність, передбачає собою забезпечення того, щоб система протидії адміністративним правопорушенням була інклюзивною,

враховувала та підтримувала різноманітність і різницю серед людей, незалежно від їхньої раси, статі, віку, релігії, інвалідності, сексуальної орієнтації, соціального статусу та інших характеристик, забезпечувала рівність перед законом для всіх груп населення. Засада недискримінації має бути дотримана на практиці.

2. Цифрова та технологічна інновація: Цифрова інновація базується на використанні цифрових технологій, таких як штучний інтелект, обробка даних, блокчейн, Інтернет речей (IoT) та інші. Ці технології дозволяють створювати нові продукти та послуги, автоматизувати процеси та забезпечувати ефективну обробку та аналіз даних. Використання сучасних технологій та цифрових рішень для поліпшення процесів виявлення, реєстрації і розгляду адміністративних правопорушень. Це може включати в себе впровадження електронних систем, онлайн-звітності та інші інновації.

3. Вимірювання результатів: Розробка ефективних систем вимірювання результатів для оцінки ефективності процесів протидії. Аналіз даних та інформації для вдосконалення стратегій та планів дій.

4. Запобігання корупції: Вдосконалення механізму для запобігання корупції в системі протидії адміністративним правопорушенням. Розробіть строгі кодекси поведінки для працівників органів протидії.

5. Оновлення законодавства: Періодично оновлення законодавства, щоб враховувати зміни в суспільстві і вирішувати нові виклики та проблеми. Розробка та забезпечення, щоб закони були чіткими та доступними громадянам.

Теоретичні засади державного регулювання процесів протидії адміністративних правопорушень забезпечують законність та обґрунтованість дій державних органів, що протидіють адміністративним правопорушенням. Вони також забезпечують захист прав та свобод громадян, а також запобігають зловживанню владою та корупції. Крім того, теоретичні засади державного регулювання процесів протидії адміністративних правопорушень є основою для розробки законодавства, яке регулює ці процеси. Таке законодавство повинно

відповідати принципам законності, пропорційності, демократії, гуманізму та рівності перед законом.

Отже, значимість полягає у тому, що вони забезпечують законність, захист прав і свобод громадян, запобігають зловживанням владою та корупції та є основою для розробки ефективного законодавства.

РОЗДІЛ 2

ДІАГНОСТИКА ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПРОТИДІЇ АДМІНІСТРАТИВНИМ ПРАВОПОРУШЕННЯМ

2.1 Нормативно-правовий аспект протидії адміністративним правопорушенням

Сучасне суспільство неможливо уявити без системи правопорядку та механізмів реагування на порушення законів. Нормативно-правовий аспект визначає основні положення та принципи, за якими регулюється виявлення, розслідування та покарання адміністративних правопорушень. У сфері протидії адміністративним правопорушенням він включає в себе систему законів, нормативних актів та правил, які установлюють правову базу для боротьби з адміністративними порушеннями [1, с.28]. Цей аспект також включає в себе різні правові механізми і дії, спрямовані на забезпечення дотримання законів і правопорядку, описує систему та заходи, спрямовані на забезпечення виконання законів та правопорядку, а також захист прав та інтересів громадян і інших суб'єктів.

Нормативно-правовий аспект в Україні регулюється комплексом законодавчих актів та нормативних документів. Основні закони та нормативні акти, які визначають нормативно-правовий аспект в цій сфері зображені на рисунку 2.1.

Нормативно-правовий фреймворк використовується для позначення загальної структури або концепції, яка служить основою для подальшого розвитку чи побудови чогось складнішого. В контексті питання про "Нормативно-правовий аспект протидії адміністративним правопорушенням", "фреймворк" вказує на загальний каркас або систему, яка визначає структуру і організацію законодавства та процедур, пов'язаних із боротьбою з

адміністративними правопорушеннями. Дотримання цих норм і правил важливе для забезпечення справедливості та правопорядку в суспільстві [25].



Рисунок 2.1 - Закони та нормативні акти, які визначають
нормативно-правовий аспект

Джерело: розроблено автором на основі [8,11,12,19,20]

Запобігання і боротьба з адміністративними правопорушеннями відіграють ключову роль у правовій системі будь-якої країни. З юридичної точки зору ця боротьба охоплює аспекти, пов'язані з нормативно-правовими засадами, включаючи закони та положення, які визначають правові норми та процедури для попередження та припинення таких порушень, а також встановлення відповідальності за допущені правопорушення. Зазвичай у законодавстві, що регулює адміністративні порушення, враховуються наступні компоненти:

1. Адміністративні правопорушення, а саме їх чисельність, зазвичай визначені в законодавстві, відображає широкий спектр порушень, що підпадають під категорію адміністративних правопорушень. Їх перелік охоплює різні сфери діяльності, такі як порушення правил дорожнього руху, економічна діяльність, охорона здоров'я, екологічні аспекти, митні та імміграційні питання, порушення

прав власності, інтелектуальної власності, розголошення державних таємниць, порушення громадської моралі та загрози громадській безпеці [1, с.28, 29].

2. Встановлення відповідальності за адміністративні правопорушення. Встановлення відповідальності за адміністративні правопорушення - це процес визначення та застосування санкцій або покарань до осіб, які порушили адміністративні норми або правила, встановлені законом чи регуляціями. Цей процес може включати в себе розгляд справи, виявлення порушення, вирішення питань щодо винності та встановлення виду та обсягу санкцій, які можуть бути накладені на порушника [1, с.30-32]. Санкції за адміністративні правопорушення можуть бути різного характеру, такі як штрафи, попередження, тимчасова заборона на займання певних посад або виконання певних дій, конфіскація майна тощо. Встановлення відповідальності за адміністративні правопорушення служить для забезпечення додержання громадянами та організаціями встановлених правил і норм і збереження громадського порядку.

3. Процедура ведення та розгляду справ щодо адміністративних правопорушень регулюється законодавством, яке встановлює норми та вимоги для проведення розслідувань та розгляду таких справ.

4. Законодавство встановлює шляхи та правові засади для захисту прав і інтересів осіб, які були визнані винними у скоєнні адміністративного правопорушення. [3, с.230]. Більш детально механізми захисту представлені в таблиці 2.1.

Таблиця 2.1- Захист прав та інтересів осіб, що вчинили адміністративне правопорушення

№	Механізм захисту	Права осіб, що притягуються до адміністративної відповідальності
1	2	3
1.	Апеляційне оскарження	особа, що була притягнута до відповідальності за адміністративне правопорушення, має право відповідно до установлених норм подати апеляційну скаргу до вищого адміністративного суду.
2.	Подання до суду загальної компетенції	Особа, яка вбачає, що була неправильно притягнута до відповідальності, може ініціювати судовий процес у суді загальної юрисдикції, подаючи позов на захист своїх прав та інтересів.
3.	Звернення до прокуратури	Особа може подати скаргу до прокуратури щодо дій посадових осіб, які порушують її права під час розгляду адміністративних правопорушень.

Продовження таблиці 2.1

1	2	3
4.	Звернення омбудсмена	Особа може подати скаргу до органу омбудсмена стосовно дій посадових осіб, які порушують її права під час розгляду справи про адміністративне правопорушення
5.	Представлення аргументів і свідчень на користь своєї невинності.	Під час розгляду справи про адміністративне правопорушення особа має право представити свої аргументи і докази, що підтверджують її невинність.

Джерело: розроблено автором на основі [1,6, 9, 10, 12, 18].

5. Законодавство визначає органи, які відповідають за виконання норм щодо адміністративних правопорушень та забезпечують нагляд і вживають заходів для уникнення та припинення таких порушень [3, с.95-100].

В Україні за застосування норм про адміністративні правопорушення відповідають такі органи (табл. 2.2)

Таблиця 2.2- Органи, які відповідають за застосування норм про адміністративні правопорушення

Назва органу	Функції
Правоохоронні органи (поліція, Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації, Державна прикордонна служба, Державна служба України з надзвичайних ситуацій та інші.)	Мають повноваження складати протоколи щодо адміністративних правопорушень і передавати їх до суду для розгляду, а щодо певних категорій справ також можуть розглядати і виносити рішення на місці.
Суди загальної юрисдикції (районні, міські, апеляційні та Вищий суд)	Проводять аналіз справ, пов'язаних з адміністративними правопорушеннями, та ухвалюють рішення щодо застосування адміністративних санкцій.
Наглядові органи (інспекції, комісії та інші)	проводять контроль за дотриманням законодавства та попередження правопорушень
Прокуратура	Виконує функцію державного нагляду за дотриманням законів, захищає законні права та інтереси громадян і держави, а також діє як представник держави в суді у справах, пов'язаних із адміністративними правопорушеннями.
Інші органи, які визначені законом, наприклад, національні регуляторні органи, місцеві органи влади тощо.	

Джерело: розроблено автором на основі [1,6, 9, 10, 12, 14,18].

Нормативно-правове регулювання має велике значення для підтримання правопорядку і гармонії в суспільстві. Воно дозволяє забезпечити справедливість і врегулювання правових відносин між громадянами та державою. Головною метою цього аспекту є забезпечення справедливості, правопорядку, безпека та гармонія в суспільстві. Це дозволяє контролювати і регулювати різні сфери життя, включаючи правові відносини, економіку, екологію, медицину, освіту, державну діяльність, торгівлю, соціальну сферу та інші сфери. Нормативне регулювання визначає правила гри у суспільстві та сприяє дотриманню закону та встановлених норм у великій кількості сфер діяльності. Розгляд такого питання закликає до докладної уваги до цієї важливої теми та до постійного удосконалення законодавства та практики у сфері адміністративного права.

2.2 Профілактика як елемент державного регулювання протидії адміністративним правопорушенням

Профілактика протидії адміністративним правопорушенням - це комплекс заходів та стратегій, спрямованих на запобігання скоєнню адміністративних правопорушень та зменшення їхніх наслідків. Основною метою профілактики є забезпечення дотримання правопорядку, визначення правил поведінки, захисту прав та інтересів громадян. В цілому, профілактика адміністративних правопорушень спрямована на запобігання скоєнню правопорушень та зменшення їхніх наслідків через різноманітні заходи та стратегії, спрямовані на покращення якості життя громадян та забезпечення правопорядку. Розглянемо деякі основні профілактичні заходи представлені в таблиці 2.3.

Освіта та інформаційна робота: Забезпечення громадян доступною та зрозумілою інформацією про їхні права та обов'язки. Це може включати проведення навчальних заходів, семінарів, лекцій, розповсюдження інформаційних брошур та публікацій, а також інших освітніх заходів, спрямованих на свідоме відношення громадян до закону, також проведення рекламних та інформаційних кампаній для поширення свідомості щодо

правопорушень та наслідків таких дій. Це може включати в себе медіа-кампанії, соціальні мережі, телебачення, радіо, зовнішню рекламу та інші засоби масової інформації.

Таблиця 2.3- профілактичні заходи, які спрямовані на попередження адміністративних правопорушень

Метод / Засіб профілактики	Опис	Приклади застосування
Освіта та інформування	Забезпечення громадськості інформацією	Кампанії з питань дотримання правил дорожнього руху, освітні програми з питань публічного здоров'я.
Запровадження законів і правил	Регулювання поведінки громадян та підприємств законодавством	Введення штрафів за куріння в заборонених місцях, обмеження часу роботи для публічних закладів.
Застосування технологій	Використання сучасних технологій для контролю	Відеоспостереження на вулицях для виявлення порушень дорожнього руху, системи контролю якості продукції на заводах.
Публічні кампанії	Масові інформаційні кампанії та події	Тиждень безпеки на дорозі, акції зі збору сміття у природних заповідниках.
Поліцейський патрулювання	Збільшення видимості поліції на вулицях	Патрульна поліція, поліцейські на велосипедах, пішохідні патрулі.
Заохочення згоди з правилами	Надання стимулів для дотримання законів	Зниження податків для платників, які завершують рік без адміністративних правопорушень.

Джерело: розроблено автором на основі [18,19,20,22,26]

УУправління патрульної поліції в Сумській області, має відділ по зв'язкам з громадськістю і регулярно впроваджує такі кампанії. На прикладі, розглянемо один з профілактичних заходів, який був проведений у жовтні 2023 року для попередження правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, а саме акцент був на порушення передбачене Ст. 130 КУпАП «Керування транспортними засобами або суднами особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських засобів», захід під назвою «Автоледі» провели патрульні поліцейські для жінок. На початку зустрічі інспектори розповіли про найпоширеніші порушення ПДР та про їх наслідки, до прикладу у середньому факт вживання алкоголю за кермом

на добу становить 5 водіїв з підтвердженим фактом сп'яніння, далі такі наслідки тягнуть за собою підвищення аварійності на дорогах, в найгіршому – летальні випадки. Під час профілактичного заходу, жінки мали змогу приміряти «алкоокуляри»- пристрій, який імітує стан алкогольного сп'яніння, за допомогою нього правоохоронці продемонстрували зміну реакції людини у разі вживання алкоголю.

Забезпечення можливості консультування для громадян щодо правових питань та вирішення сумнівів. Це може включати в себе гарячі лінії, онлайн-консультації, та інші послуги, які надають правову підтримку та відповіді на питання громадян, на прикладі міста Суми, то низка освітніх закладів має на своїй базі «юридичні клініки», де безоплатно можливо отримати необхідну консультацію.

Соціальні програми та психологічна підтримка: Надання психологічної допомоги та соціальних послуг особам у вразливих групах, які можуть скоювати правопорушення через соціальні проблеми [26].

Профілактичні програми: Розробка та впровадження профілактичних програм для осіб, які перебувають у групах ризику, таких як молодь або особи залежні від наркотиків.

Співпраця з громадськістю та громадськими організаціями: Залучення цивільного суспільства до реалізації профілактичних програм та спільна робота із громадськими організаціями.

Запобігання корупції та зловживанню владою: Встановлення механізмів та системи нагляду для запобігання корупції та зловживанню владою, які можуть призводити до правопорушень.

Збереження ресурсів та часу: Профілактика допомагає уникнути зайвого розгляду справ та зменшити навантаження на судову систему та правоохоронні органи. Це допомагає ефективніше використовувати ресурси та час.

Варто врахувати, що проблема профілактики адміністративних правопорушень полягає у тому, що існує значна кількість таких правопорушень, які можна було б запобігти або зменшити їх кількість через застосування

профілактичних заходів. Однак, у багатьох випадках, державні органи не забезпечують ефективну профілактику, що може призвести до збільшення кількості правопорушень і погіршення соціальних проблем. Однією з ключових труднощів є відсутність чіткого законодавчого визначення профілактики та відсутність ефективних механізмів її впровадження. Додатково, важливо визначити роль профілактики серед інших складових державного регулювання у сфері протидії адміністративним правопорушенням та забезпечити координацію заходів між різними владними органами. Крім того, необхідно забезпечити адекватне фінансування та розробку передових методів і інструментів для проведення профілактичних заходів.

Підсумовуючи, профілактика адміністративних правопорушень є суттєвим елементом підтримки правопорядку і забезпечення безпеки громадян. Ці заходи сприяють зменшенню кількості випадків правопорушень та допомагають забезпечити ефективне дотримання закону в короткий строк.

2.3 Комплексна оцінка державного регулювання протидії адміністративним правопорушенням в Сумській області

До виконання заходів та роботи по запобіганню адміністративним правопорушенням та забезпеченню публічної безпеки і порядку в громадських місцях Сумської області залучено:

- Сумське районне управління поліції Головного управління Національної поліції в Сумській області;
- Військовослужбовці військової частини 3051 Національної гвардії України;
- Управління патрульної поліції в Сумській області (далі УПП в Сумській області);
- Структурні підрозділи Сумської міської ради.

Для аналізу стану державного регулювання запобіганню адміністративних правопорушень в Сумській області були опрацьовані результати роботи

Патрульної поліції в Сумській області за 2020-2022 роки, на підставі яких було виконано аналіз стану державного регулювання запобігання адміністративних правопорушень в Сумській області. Були досліджені показники ефективності забезпечення громадської безпеки та порядку в громадських місцях, а також стан дорожньо-транспортної безпеки та випадки порушення правил дорожнього руху на території міста Суми.

Актуальність дослідження державного регулювання запобігання адміністративних правопорушень є безсумнівною. Якщо мати інформацію про фактичний стан справ і показники роботи щодо запобігання адміністративних правопорушень, можна оцінити ефективність прийнятих заходів, а також запропонувати шляхи поліпшення організаційно-правового механізму державного регулювання щодо запобігання адміністративних правопорушень. Згідно чинного законодавства, зокрема відповідно до положень ст. 23 Закону України "Про національну поліцію" [29], яка визначає основні повноваження поліції, Патрульна поліція в Сумській області, через своїх поліцейських та інспекторів, здійснює такі дії відповідно до покладених на них обов'язків: забезпечує проведення заходів з превентивного та профілактичного характеру з метою попередження порушень закону [29, пункт 1, частина 1]; вживає відповідних заходів для врегулювання ситуацій, що становлять загрозу життю та здоров'ю фізичних осіб та загальній безпеці, і виникають внаслідок скоєння злочинів або адміністративних правопорушень [29, пункт 4, частина 1]; вживає заходів для забезпечення громадської безпеки та порядку на вулицях, площах, у парках, скверах, стадіонах, вокзалах та інших публічних місцях [29, пункт 10, частина 1]. Співробітники УПП в Сумській області працюють цілодобово для забезпечення громадської безпеки та порядку. Розглянемо показники роботи у цьому напрямі за 2020-2022 роки.

Проаналізувавши показники роботи у напрямку забезпечення публічної безпеки за 2020-2022 роки, чітко видно, що найбільша кількість складених адміністративних матеріалів припадає на 2020 рік, найменша у 2021 році.

Таблиця 2.4 – Кількість складених адміністративних матеріалів у сфері забезпечення публічної безпеки, 2020-2022 роки

Місяць	2020 рік	2021 рік	2022 рік	Відхилення 2022/2020 р. %	Відхилення 2022/2020 р. +/-
Січень	689	328	241	65,02	-448
Лютий	484	0	275	43,18	-209
Березень	1037	5	274	73,58	-763
Квітень	1407	22	310	77,97	-1097
Травень	823	41	186	77,40	-637
Червень	644	65	387	39,91	-257
Липень	644	151	493	23,45	-151
Серпень	420	195	339	19,29	-81
Вересень	389	235	399	2,57	+10
Жовтень	490	254	293	40,20	-197
Листопад	455	323	372	18,24	-83
Грудень	514	301	445	13,42	-59
Всього за рік	7996	1920	4020	49,80	-3976

Джерело: дані Управління патрульної поліції в Сумській області [31]

Говорити про те, що зменшення показників є ознакою неефективної роботи буде не правильно, тому що цей показник свідчить і про рівень виявлених правопорушень, також хочу зазначити, що на момент вибраних звітних періодів на долю українців припали тяжкі події, а саме поширення корона вірусної хвороби 2019 в Україні, початок поширення захворювання зафіксовано 3 березня 2020 року, коли підтвердився перший випадок хвороби в Чернівецькій області, а також повномасштабне вторгнення військ РФ на територію України, що почався 24 лютого 2022 і триває дотепер. Зменшення кількості складених матеріалів у

2021 році також свідчить про збільшення свідомості громадян та дієвість роботи у сфері забезпечення публічної безпеки за попередні роки.

На таблиці 2.5 розглянемо, за якими статтями КУпАП було складено адміністративні матеріали у сфері забезпечення публічної безпеки за звітні 2020-2022 роки.

Таблиця 2.5 Кількість складених адміністративних матеріалів у сфері забезпечення публічної безпеки за звітні 2020-2022 рік

Порушення	2020 р.	2021 р.	2022 р.	Відхилення 2022/2020 р., +/-
Злісна непокора (ст.185)	73	38	73	0
Завідомо неправдивий виклик спецслужб (ст.183)	278	240	165	-113
Порушення правил додержання тиші (ст.182)	37	26	41	4
Розпивання алкоголю, поява (ст.178)	4193	3083	3389	-804
Куріння у заборонених місцях (ст.175-1)	626	355	679	53
Дрібне хуліганство (ст.173)	174	114	169	-5
Порушення норм благоустрою (ст.152)	40	60	53	13
Дрібна крадіжка (ст.51)	25	17	30	5
Порушення правил карантину (ст.44-3)	350	259	0	-350

Джерело: дані Управління патрульної поліції в Сумській області [31]

Відповідно до таблиці 2.5 ми бачимо, що серед домінуючих правопорушень є наступні:

- за ст. 178 КУпАП «Розпивання пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв у заборонених законом місцях або поява у громадських місцях у п'яному вигляді» за звітні роки було складено 4193, 3083, 3389 адмін. матеріали відповідно;

- за ст. 175-1 КУпАП «Куріння тютюнових виробів у заборонених місцях» за 2020, 2021, 2022 роки було складено 626, 355, 679 адмін. матеріали відповідно;

- за ст. 183 КУпАП «Завідомо неправдивий виклик спеціальних служб» за 2020- 2022 роки було складено 278, 240, 165 адмін. матеріали відповідно. Слід зауважити, що з квітня 2021 року законодавець значно підвищив суму штрафу за скоєння даного адміністративного правопорушення.

- за ст. 173 КУпАП «Дрібне хуліганство» було складено 174, 114, 169 адмін. матеріали відповідно.

Аналізуючи показники адміністративних правопорушень, особливу увагу слід звернути на широко поширені порушення, які стосуються порушення громадського порядку. Між такими правопорушеннями можна виділити велику кількість випадків споживання алкогольних напоїв у заборонених законом місцях та поява осіб у стані алкогольного сп'яніння у громадських місцях. Вчинення цього адміністративного правопорушення може мати серйозні наслідки, включаючи кримінальну відповідальність. Таким чином, статистика свідчить про високий рівень правопорушень, зокрема тих, що скоєні у стані алкогольного сп'яніння. Враховуючи це, вельми важливо зупинити та запобігти цьому правопорушенню. Для проведення більш детального аналізу діяльності Управління патрульної поліції (УПП) у Сумській області, варто розглянути структуру самого управління.



Рисунок 2.2 - Структура Управління патрульної поліції (УПП)

Джерело: розроблено автором на основі [31,14]

У структурі УПП в Сумській області функціонують 4 роти та підрозділ Тактико-Оперативного Реагування (ТОР), які переважно залучаються під час

мітингів та акцій протесту для забезпечення громадського порядку. У решту часу підрозділ ТОР займається патрулюванням вулиць міста. Поліцейські рот та підрозділ ТОР призначені для того, щоб надавати силову підтримку патрульним у випадках, коли потрібне залучення силових засобів, наприклад, під час надзвичайних ситуацій. Відділ апарату займається обліком матеріалів, у деяких випадках також залучений до несення служби з охорони громадського порядку.

Розглянемо детально показники роботи за звітні роки (2020-2022) у розрізі по ротам.

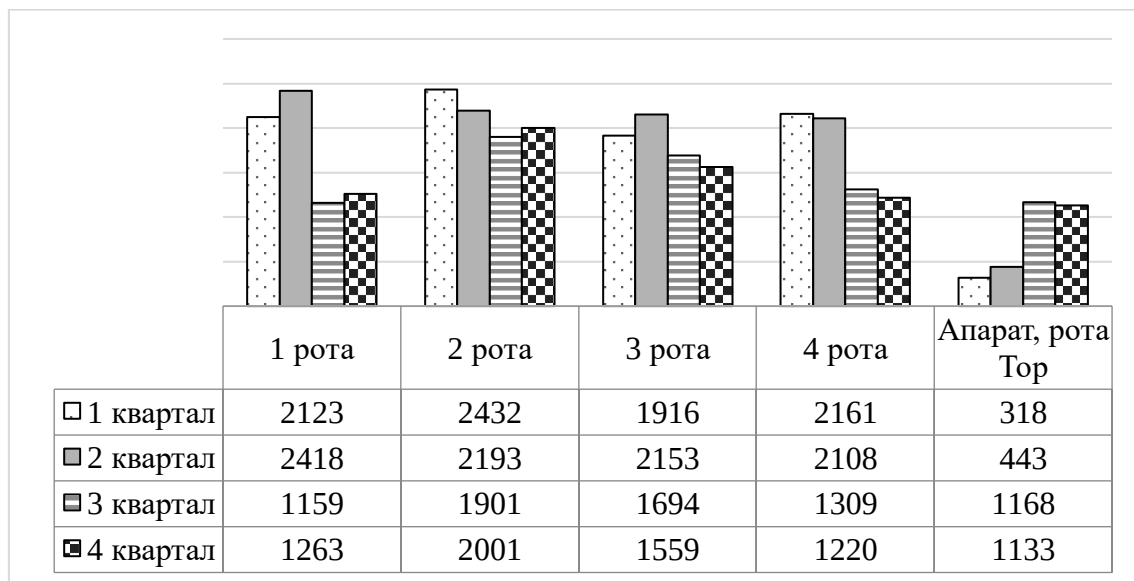


Рисунок 2.3 - Кількість складених адміністративних матеріалів у сфері забезпечення публічної безпеки поквартально за 2020 рік

Джерело: дані Управління патрульної поліції в Сумській області [31]

На рисунку 2.3 можна спостерігати рівномірне розподілення навантаження між чотирма ротами, проте це не відноситься до роти Тактико-Оперативного Реагування (ТОР). Це пояснюється тим, що підрозділ ТОР був створений у 2017 році і протягом певного періоду часу перебував у стадії формування, починаючи повноцінно функціонувати у другій половині 2018 року. Тому лише протягом другого півріччя показники роботи кожної з чотирьох рот та роти ТОР почали вирівнюватись і вийшли на один рівень.

Аналізуючи роботу УПП в Сумській області протягом 2020 року, можна зробити висновок, що найбільша кількість адміністративних правопорушень у

сфері публічної безпеки, за якими були складені протоколи, спостерігається протягом першого та другого кварталу. Проте, протягом другого півріччя кількість складених матеріалів зменшилась майже у два рази, що свідчить про зниження кількості скоєних адміністративних правопорушень у сфері забезпечення публічної безпеки та правопорядку. За показниками 2021 року кількість складених адміністративних матеріалів у сфері забезпечення публічної безпеки, яка у порівнянні з 2020 та 2022 роком є найбільшою, можна говорити про те, що приріст виявлених адміністративних правопорушень припадає на літні місяці року та йде на спад починаючи з вересня.

Аналіз показників роботи за 2021 рік вказує, що найбільшу кількість адміністративних матеріалів було складено саме працівниками підрозділу ТОР. У порівнянні з іншими ротами УПП в Сумській області кількість складених матеріалів більша майже втричі.

Аналізуючи показники діяльності підрозділів УПП в Сумській області за 2022 рік вбачається зменшення кількості складених адміністративних матеріалів стосовно порушень громадської безпеки співробітниками 1 та 2 роти. На таблиці 2.5 (чітко видно меншу кількість складених адміністративних матеріалів у порівнянні з 3 та 4 ротами).

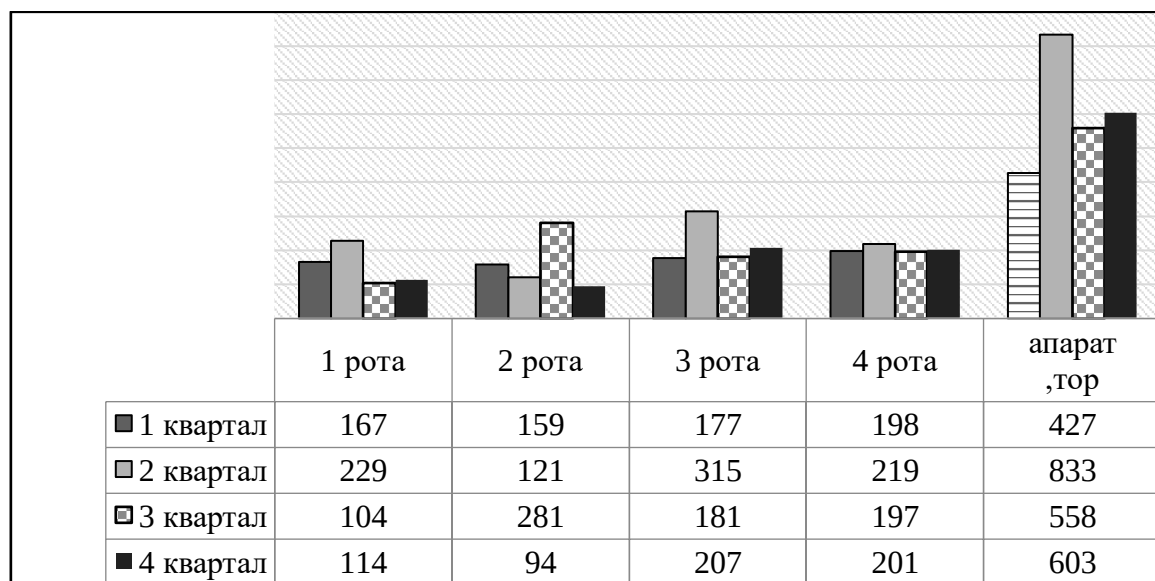


Рисунок 2.4 - Кількість складених адміністративних матеріалів у сфері забезпечення публічної безпеки поквартально за 2022 рік

Джерело: дані Управління патрульної поліції в Сумській області [31]

Значно різняться показники роботи за 2022 рік підрозділу ТОР у сфері забезпечення публічної безпеки і правопорядку та оформленні адміністративних матеріалів.

Таким чином проаналізувавши показники роботи за 2020-2022 рік що стосуються забезпечення публічної безпеки і порядку в громадських місцях Сумської області, в розрізі показників роботи кожної роти та в розрізі статей КУпАП за якими було оформлено адміністративні матеріали, можна зробити висновок, що у порівнянні з попередніми роками у звітному 2022 році спостерігається зменшення кількості адміністративних правопорушень, так як раніше було зазначено, що на території України та області було введено карантинні заходи, а також значна кількість людей з кінця лютого, початку березня виїхала за межі країни.

Також можна говорити, що працівники роти ТОР повністю відповідають вимогам, меті створення даного підрозділу та ефективно виконують покладені на них завдання у сфері забезпечення громадської безпеки.

На прикладі порушень, передбачених статтею 178, де йдеться про споживання алкоголю в заборонених місцях чи з'явлення у громадських місцях у стані алкогольного сп'яніння, спостерігається зменшення кількості правопорушень порівняно з минулими роками. Це важливо для безпеки громадян та їхнього майна, оскільки така тенденція допомагає уникнути подальших злочинних вчинків. Показник зменшення даного виду правопорушень може говорити про збільшення відповідальності зі сторони громадян, що у свою чергу сприяє зменшенню кількості адміністративних правопорушень в цілому та про результативність діяльності працівників патрульної поліції у попередженні вчинення різних видів адміністративних правопорушень.

В цілому спостерігається позитивна динаміка та зменшення кількості оформлених матеріалів, що говорить про досягнення у роботі забезпечення публічної безпеки і порядку в громадських місцях Сумської області.

Оцінка стану порушення Правил дорожнього руху на території міста Суми. Згідно з інформацією МВС, в Україні в даний час склалася критична ситуація в галузі дорожньої безпеки. Рівень дорожньо-транспортних пригод в країні виявляється значно вищим, ніж у більшості інших країн. Згідно з наявною статистикою, у середньому щодня в Україні відбуваються 9 смертельних ДТП, а 90 людей отримують травми. Однією з ключових причин аварій на дорогах є перевищення максимально дозвolenої швидкості руху транспортних засобів. Ураховуючи вивчення показників забезпечення безпеки дорожнього руху та оцінку стану аварій та порушень Правил дорожнього руху в Сумській області, ця проблема залишається актуальною на сьогоднішній день.

Порушення Правил дорожнього руху (далі ПДР) - це та категорія, яку, зазвичай, патрульні виявляють самостійно. Даний показник знаходиться на достатньому рівні, що свідчить про досить високий рівень кваліфікації патрульних поліцейських. Так протягом 2020 року з метою попередження правопорушень ПДР було складено 28262 адміністративних матеріалів, у т.ч. у січні - 2098, у лютому - 2777, у березні - 2956, у квітні - 3576, у травні - 2502, у червні - 2076, у липні - 2248, у серпні - 2088, у вересні - 2024, у жовтні - 1884, у листопаді - 1924 у грудні - 2109.

Більшість порушень Правил дорожнього руху припадає на статтю 122 Кодексу України про адміністративні правопорушення, яка стосується перевищення встановлених обмежень швидкості руху, проїзду на червоне світло та інших порушень правил дорожнього руху. У 2020 році цей показник склав 13,595 складених адміністративних матеріалів протягом року, що перевищує показники інших порушень Правил дорожнього руху більш ніж у три рази. Цей показник підтверджує інформацію МВС України стосовно надвисокого рівня дорожньо-транспортних пригод внаслідок перевищення максимально дозвolenої швидкості руху транспортного засобу.

Звертаючись до офіційної статистики, що наведена на сайті Патрульної поліції за посиланням [31] перевищення безпечної швидкості знаходиться на першому місці серед причин скоєння ДТП.

Найбільш поширені порушення Правил дорожнього руху у 2020 році наведені нижче на рисунку 2.2.

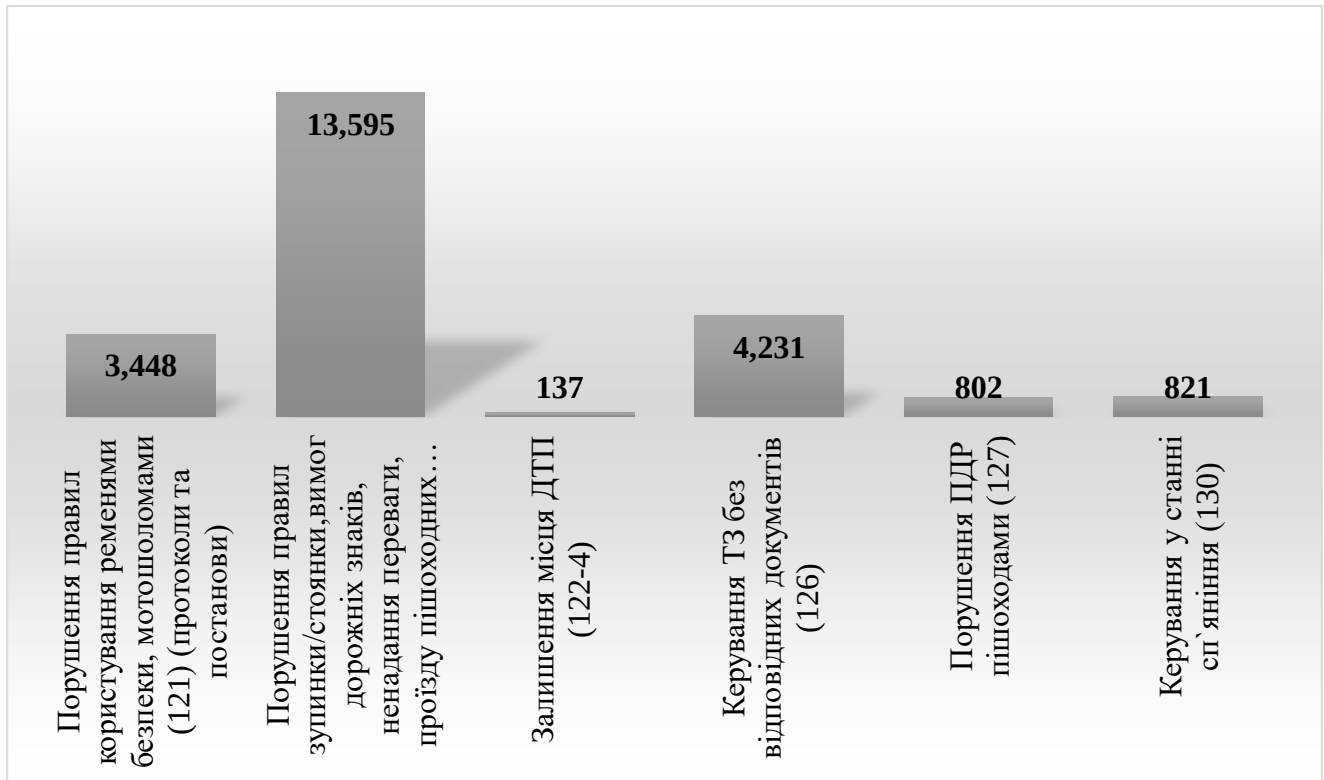


Рисунок 2.5 – Найбільш поширені порушення Правил дорожнього руху за 2020 рік

Джерело: дані Управління патрульної поліції в Сумській області [31]

На другому місці у рейтингу найбільш поширених порушень Правил дорожнього руху за підсумками 2020 року знаходяться правопорушення, що підпадають під статтю 126. Ця стаття охоплює ситуації, де транспортний засіб керується особою, яка не має необхідних документів на право керування таким транспортним засобом або не пред'явила їх для перевірки. Також вона стосується ситуацій, коли особа керує транспортним засобом під час тимчасового обмеження у праві керування. На третьому місці за кількістю складених адміністративних матеріалів є порушення правил користування пасками безпеки та шоломами (ст. 121 КУпАП). [8]

За статистичними показниками Патрульної поліції України, у 2021 році дорожньо-транспортні пригоди з постраждалими, внаслідок керування

транспортним засобом у нетверезому стані, знаходяться на 7 місці серед інших (ст. 130 КУпАП).

Показник складених протоколів за ст. 130 КУпАП займає не останнє місце серед поширених порушень ПДР.

Розглянемо показники роботи підрозділів УПП в Сумській області в розбивці по ротам в частині складених адміністративних матеріалів з ПДР.

Динаміка показує, що показники роботи усіх 4 рот знаходяться приблизно на одному рівні. Стосовно підрозділу ТОР, показники роботи протягом 2020 року є значно нижчими, що пов'язане зі специфікою роботи даного підрозділу, яка більше спрямована на виявлення та попередження адміністративних правопорушень у сфері забезпечення публічної безпеки.

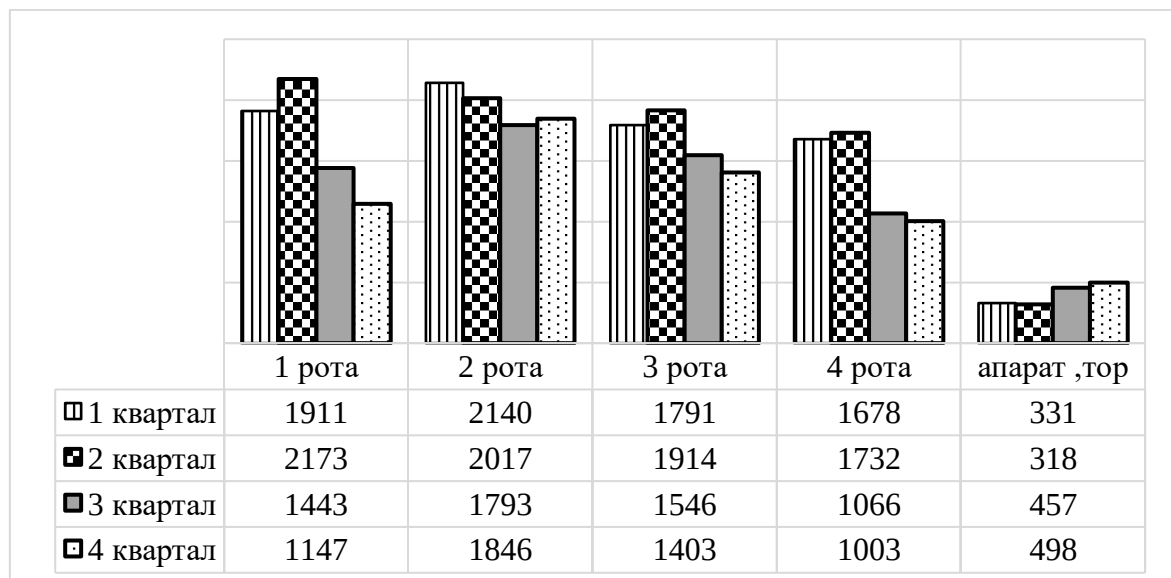


Рисунок 2.6 – Розбивка складених адміністративних матеріалів за порушення ПДР по ротам за 2020 рік

Джерело: дані Управління патрульної поліції в Сумській області [31]

Показники на рисунку 2.6 визначають збільшення складених адміністративних протоколів за порушення Правил дорожнього руху протягом першого та другого кварталів 2020 року.

Протягом 2020 року з метою попередження правопорушень у сфері забезпечення Правил дорожнього руху було оформлено 26280 адміністративних матеріалів, у т.ч. у січні - 1680, у лютому - 1884, у березні - 2381, у квітні - 2208,

у травні - 2249, у червні - 2172, у липні – 2433, у серпні – 2479, у вересні – 2385, у жовтні – 2638, у листопаді – 1893 та у грудні – 1872.

Аналізуючи показники роботи за 2021 рік можна сказати наступне, що аналогічно попередньому періоду перше місце серед поширених порушень Правил дорожнього руху займають порушення за ст. 122 КУпАП це говорить про перевищення швидкості та проїзд на заборонений сигнал світлофору[8]. Показник складених адміністративних матеріалів за даною статтею знаходиться на рівні 12987 одиниць винесених постанов, що безумовно є надвисоким.

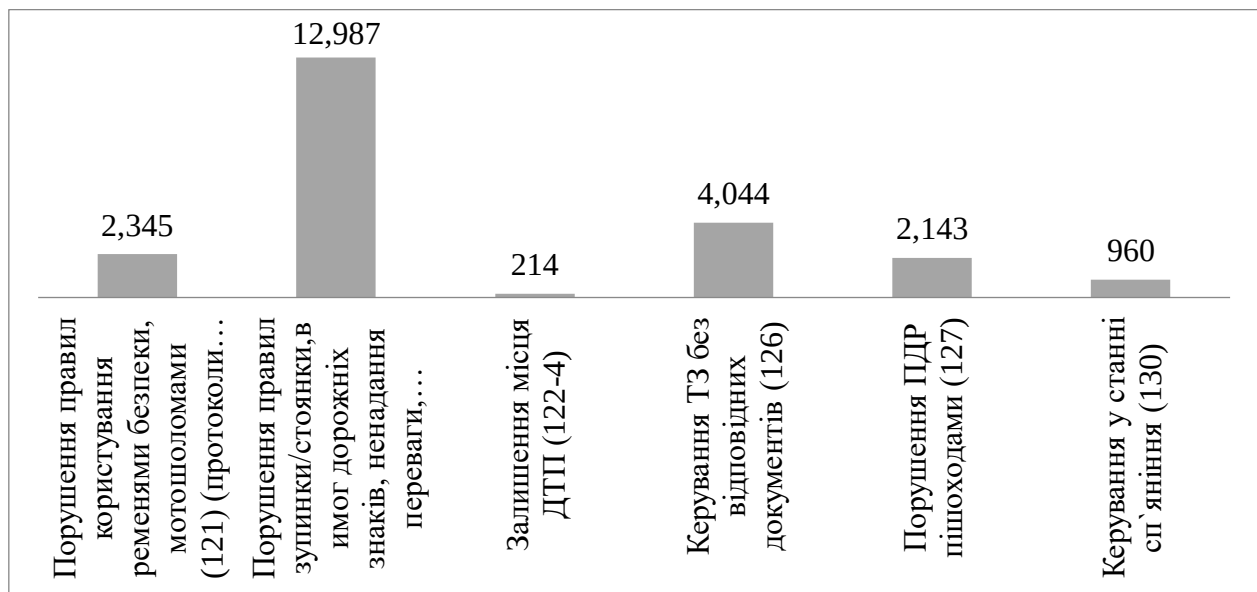


Рисунок 2.7 – Найбільш поширені порушення ПДР 2021 рік

Джерело: дані Управління патрульної поліції в Сумській області [31]

Другий за підсумками 2021 року у списку найпоширеніших порушень Правил дорожнього руху становлять правопорушення, які підпадають під статтю 126, а саме: "Керування транспортним засобом особою, яка не має відповідних документів на право керування таким транспортним засобом або не пред'явила їх для перевірки, або стосовно якої встановлено тимчасове обмеження у праві керування транспортними засобами" [8]. У звітному 2021 році було складено 4044 адміністративних матеріали, що на 187 менше, ніж у попередньому році.

На третьому місці за кількістю складених адміністративних матеріалів знаходяться порушення правил керування транспортним засобом, а також правил користування ременями безпеки або мотошоломами (згідно зі статтею

121 КУпАП). У звітному 2021 році було зафіксовано 2345 адміністративних матеріали, що на 1103 менше, ніж у попередньому році.

Показник складених протоколів за ст. 130 КУпАП становить 960 одиницю протягом 2021 року, що на 139 більше ніж у попередньому році.

Окремо слід виділити такий вид порушення Правил дорожнього руху як ст. 127 КУпАП «Порушення правил дорожнього руху пішоходами, велосипедистами та особами, які керують гужовим транспортом, і погоничами тварин»[8]. Показник даного порушення у 2022 році на 1341 одиницю більше, ніж у попередньому, що говорить про нехтування Правилами дорожнього руху зі сторони пішоходів та велосипедистів.

За статистичними даними Національної поліції [31] протягом 2021 року на території Сумської області трапилось 22 дорожньо-транспортних пригод з постраждалими, скоєних з вини пішоходів, в результаті яких 2 осіб загинуло та 21 травмовано. У порівнянні з минулим роком кількісний показник таких ДТП зменшився на 10 %.

Розглянемо показники роботи підрозділів УПП в Сумській області в розбивці по ротам в частині складених адміністративних матеріалів з ПДР.

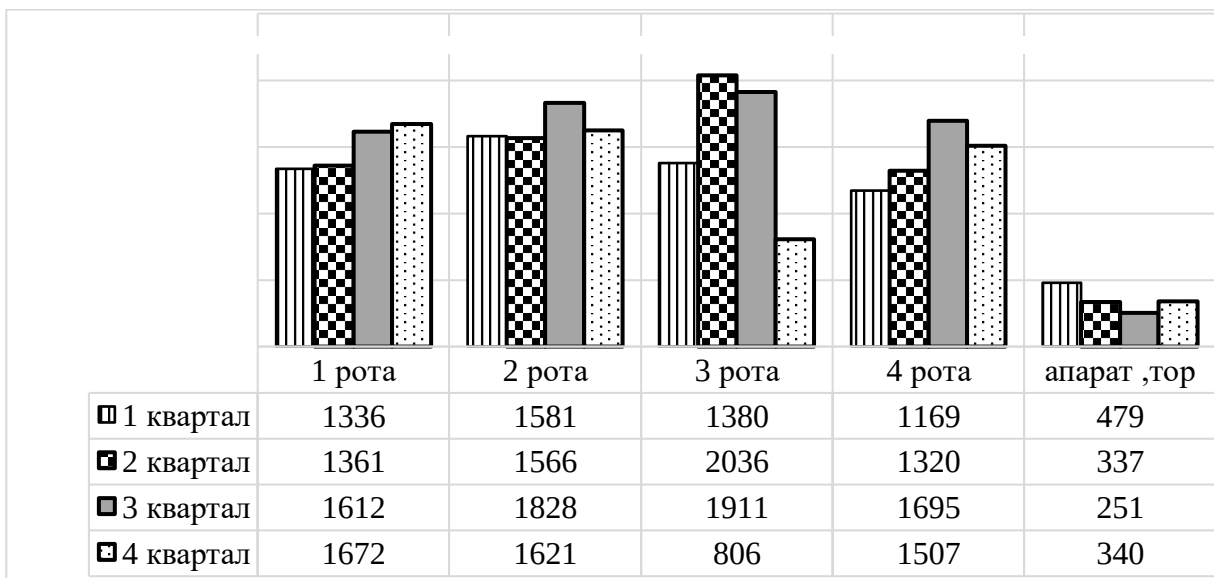


Рисунок 2.8 – Розбивка складених адміністративних матеріалів за порушення ПДР по ротам за 2021 рік.

Джерело: дані Управління патрульної поліції в Сумській області [31]

Динаміка показує, що показники роботи усіх 4 рот знаходяться приблизно на одному рівні. Стосовно підрозділу ТОР, показники роботи протягом 2020 року є значно нижчими, що пов'язане зі специфікою роботи даного підрозділу, яка більше спрямована на виявлення та попередження адміністративних правопорушень у сфері забезпечення публічної безпеки.

Для повного аналізу стану дорожньо-транспортних пригод та порушень правил дорожнього руху розглянемо показники діяльності у даному напрямі за 2020 рік. Так протягом звітного періоду з метою попередження правопорушень у сфері забезпечення Правил дорожнього руху було оформлено 26831 адміністративних матеріалів, у т.ч. у січні - 1680, у лютому - 1884, у березні - 2381, у квітні - 2208, у травні - 2249, у червні - 2172, у липні – 2433, у серпні – 2479, у вересні – 2385, у жовтні – 2638, у листопаді – 1893 та у грудні – 1872.

Протягом періоду з 2020 по 2022 роки загальна кількість ДТП в Україні зменшилася на третину. Поліція визначає зниження інтенсивності дорожнього руху під час війни як головну причину покращення ситуації. Зменшення кількості ДТП пов'язують зі зняттям дорожніх знаків та появою штучних перешкод на дорогах, що в деяких випадках призводило до серйозних аварій. З метою зниження аварійності і запобігання їм, камери автофіксації вже відновили роботу в 20 містах та 10 областях України, де немає активних бойових дій, зокрема у Сумах. Крім того, швидкісний режим контролюється поліцейськими патрулями з використанням радарів TruCAM. За спільної дії Національної поліції, дорожників та військово-цивільних адміністрацій вжито заходів для організації блокпостів на дорогах з метою підвищення безпеки та зменшення заторів.

Також варто розглянути та здійснити аналіз стану дорожньо-транспортних пригод та на території міста Суми. При пошуку інформації стосовно стану дорожньо-транспортних пригод та безпеки на дорогах показники усіх без виключення джерел критичні. Так, за даними 2021 року, основною причиною ДТП в Україні стало перевищення швидкості водіями. Це стало 20,6% усіх ДТП з постраждалими. У той же час більшість правопорушень (1968) – перевищення

безпечної швидкості, при якій водій може безпечно керувати транспортним засобом та тримати під контролем його рух за певних дорожніх умов.

Друга за поширеністю причина дорожньо-транспортних пригод полягає у порушенні правил маневрування, що становить 11,6% від загальної кількості. Значна частина аварій виникла через порушення правил проїзду перехрестя – недотримання дистанції, керування у нетверезому стані та порушення правил переходу пішохідних переходів. Не дуже сумлінно дотримуються Правил дорожнього руху й пішоходи. Найбільш поширеними порушеннями серед них є перехід проїзної частини у невстановленому місці, неочікуваний вихід на проїзну частину, невиконання сигналів регулювання дорожнього руху. Загалом пішоходи стали винуватцями 417 дорожньо-транспортних пригод [32].

За даними Міністерства інфраструктури України, кількість загиблих та травмованих у ДТП в Україні сьогодні дуже висока, а рівень організації безпеки дорожнього руху все ще дуже низький, зазначають у своїх доповідях експерти міжнародних інституцій.

Упродовж 2021 року в Україні зафіксовано понад 160,6 тисяч дорожньо-транспортних пригод із постраждалими, внаслідок яких загинуло 3,4 тисячі осіб, а 32,7 тисячі отримали травми. За показниками аварійності та їх наслідками, відзначається відомство, Україна є однією з провідних серед європейських країн. Середня кількість загиблих у ДТП на 100 тисяч населення в країнах-членах ЄС становить 5 відсотків, тоді як в Україні цей показник, за даними 2022 року, становить відповідно 8,22 відсотка осіб [33].

Згідно з інформацією від Міністерства внутрішніх справ України, в середньому кожні три хвилини в країні трапляється ДТП, кожні 15 хвилин травмується одна людина, а кожні три години внаслідок аварій гине одна людина. Загальна кількість пригод на українських дорогах зросла практично на 20% за рік, з найвищим рівнем аварійності у Києві, Київській та Одеській областях. Кількість ДТП щороку збільшується, і за період з 2020 по 2022 роки відзначається зростанням на 12% (відзначено +17987 подій). Протягом майже трьох років на дорогах України загинуло 14 041 людина, а 93 594 отримали

травми [34]. Перейдемо до аналізу стану дорожнього-транспортних пригод та на території міста Суми з 01.01.2020 до 31.12.2020 на території м. Суми зареєстровано 875 дорожньо-транспортні пригоди. По даним фактам було встановлено 689 ДТП з матеріальними збитками та 188 ДТП з постраждалими, у яких 6 осіб загинуло та 252 отримали тілесні ушкодження, складено 730 протокол за ст. 124 КУпАП.



Рисунок 2.9– ДТП за видами за 2020 рік

Джерело: дані Управління патрульної поліції в Сумській області [31]

Розглянувши статистику по кількості оформлених ДТП у розбивці по ротам бачимо рівномірне навантаження по ротам УПП в Сумській області.

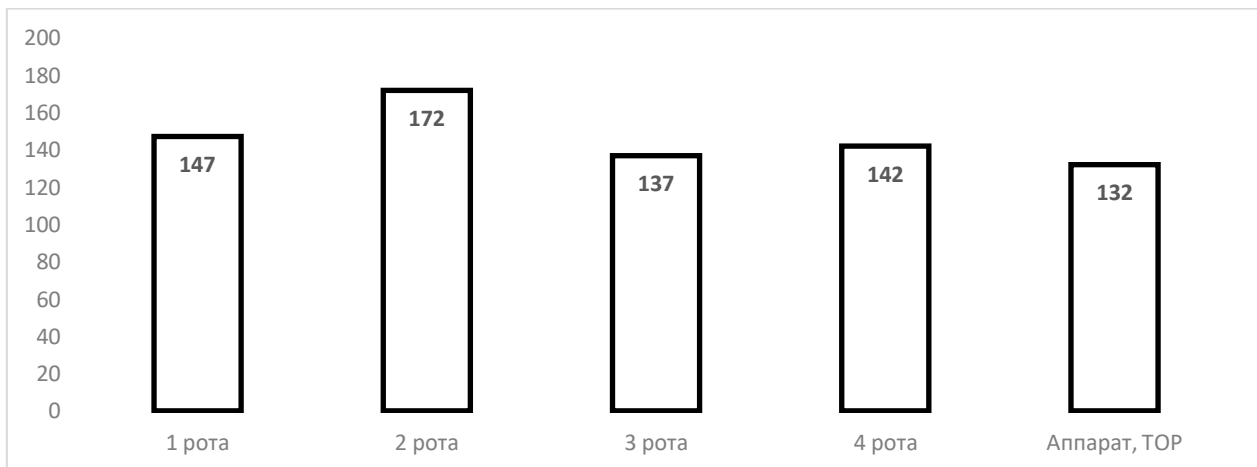


Рисунок 2.10 – Кількість оформлених ДТП у розбивці по ротам за 2020 рік.

Джерело: дані Управління патрульної поліції в Сумській області [31]

Протягом періоду з 01.01.2020 по 31.12.2021 на території міста Суми відбулося 209 дорожньо-транспортних пригод, в яких один із учасників залишив місце пригоди. В той самий період, внаслідок проведення розшукових заходів, було ідентифіковано 177 водіїв, що складає 84,69% від загальної кількості.

У звітній період 2020 року було зареєстровано та оформлено 37 дорожньо-транспортні пригоди за участі неповнолітніх (з їхньої вини - 13) у яких жодна дитина не загинула та 32 отримали тілесні ушкодження.

73 пригод з транспортними засобами, які підпадають під ліцензування, 27 з вини: 14 - з постраждалими в яких одна особа загинула та 24 отримали тілесні ушкодження. За участі працівників управління патрульної поліції в Сумській області зареєстровано 14 дорожньо-транспортні пригоди з них 5 з травмованими у яких жодна особа не загинула та 12 отримали тілесні ушкодження.

З 17.02.2020 по 31.12.2020 на дорогах державного значення Н-12 (Суми–Полтава) – 127 км та частина дороги Н-07 (Київ-Суми-Юнаківка) сталося 38 дорожньо-транспортні пригоди з них 14 пригоди з постраждалими у яких одна особа загинула та 19 отримали тілесні ушкодження:

- на автодорозі Н-07 (Київ-Суми-Юнаківка) трапилася 3 дорожньо-транспортна пригода, у якій жодна особа не загинула та не травмована;

- на автодорозі Н-12 (Суми–Полтава) трапилася 35 дорожньо-транспортні пригоди з них 14 пригоди з постраждалими у яких одна особа загинула та 19 отримали тілесні ушкодження.

З 01.01.2021 до 31.12.2021 на території м. Суми зареєстровано 939 (+7,3%) дорожньо-транспортних пригод та внесені до бази АРМОП (ввод ДТП) з них 207 (+10.1%) пригод з постраждалими у яких 11 осіб загинуло (+83.3%) та 253 (+0,4%) отримало тілесні ушкодження, у порівнянні з минулим роком.

Складено 843 протоколи за ст. 124 КУпАП.

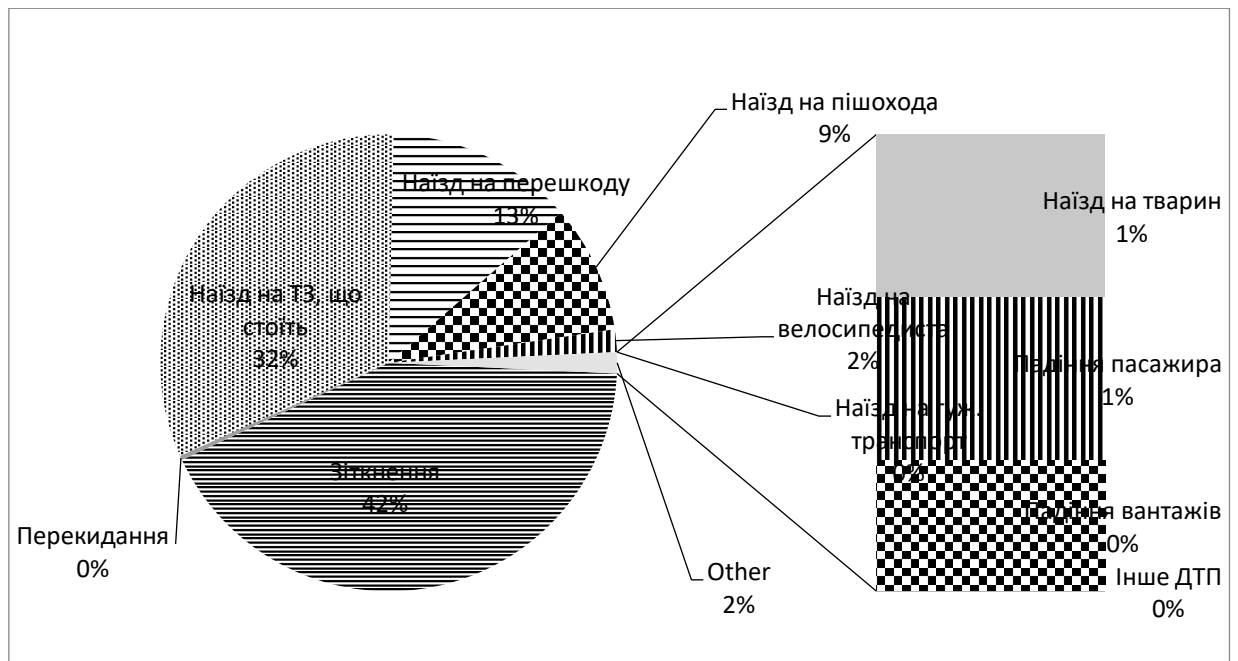


Рисунок 2.11 – ДТП за видами за 2021 рік

Джерело: дані Управління патрульної поліції в Сумській області [31]

Найпоширенішим видом ДТП є зіткнення та наїзд на транспортний засіб що стоїть. Третє та четверте місце, які в минулому році, займають наїзд на перешкоду та наїзд на пішохода.

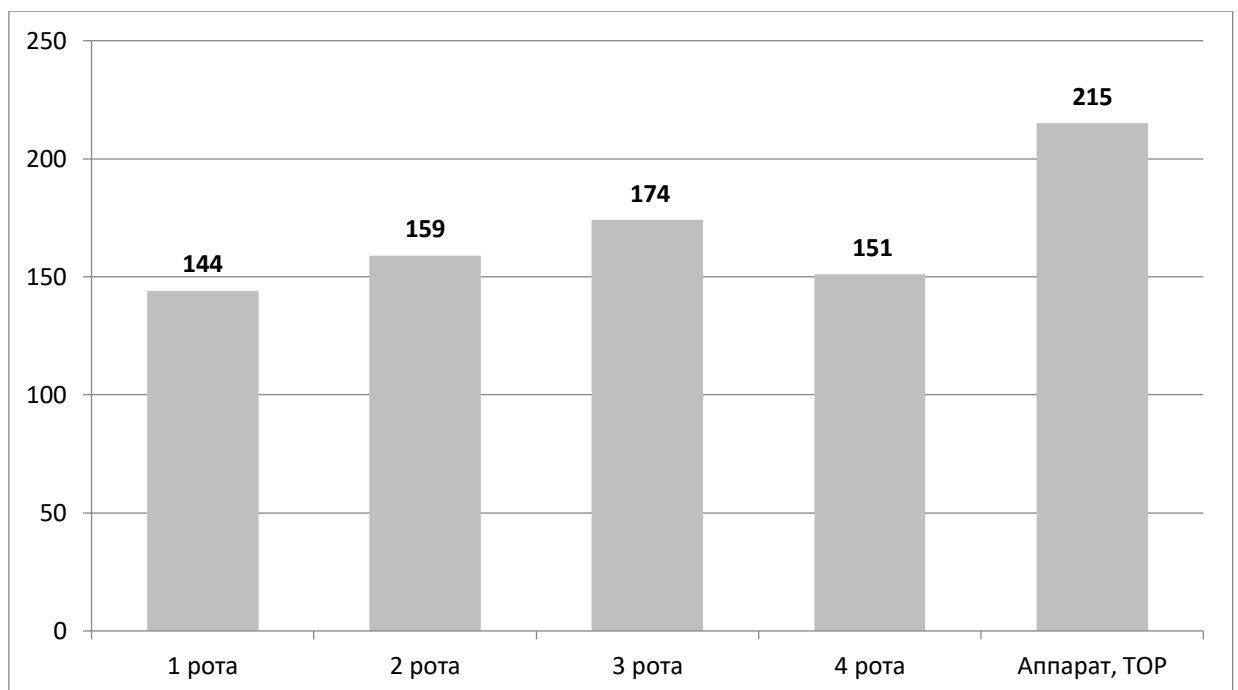


Рисунок 2.12 – Кількість оформлених ДТП у розбивці по ротам за 2022 рік

Джерело: дані Управління патрульної поліції в Сумській області [31]

Кількість оформлених ДТП у розбивці по ротам за 2022 рік знаходиться на одному рівні.

Протягом періоду з 01.01.2022 по 31.12.2022 на території міста Суми відбулося 244 дорожньо-транспортних пригод, в яких один із учасників залишив місце пригоди. В цей час, завдяки розшуковим заходам, було ідентифіковано 220 водіїв, що становить 90,16% від загальної кількості.

Протягом цього звітного періоду було зареєстровано 27 дорожньо-транспортних пригод із участю неповнолітніх, в яких постраждали 30 дітей, і одна людина загинула.

З усього числа пригод, які підлягають ліцензуванню (з вини - 34), 22 призвели до травмування 36 осіб та загибелі двох осіб. Працівники патрульної поліції в Сумській області зафіксували 10 дорожньо-транспортних пригод, з яких три призвели до травмування осіб, травмувалися сім осіб.

Упродовж січня - грудня 2022 року на дорогах державного значення, зокрема на автодорогах Н-12 (Суми–Полтава) та частині дороги Н-07 (Київ-Суми-Юнаківка), сталося 51 дорожньо-транспортна пригода. На автодорозі Н-12 (Суми–Полтава) спостерігається збільшення кількості ДТП на 36% (з 36 до 49), при цьому пригоди із постраждалими зросли на 42,86% (з 14 до 20), і кількість загиблих збільшилася на 900% (з 1 до 10). Кількість травмованих осіб також зросла на 31,58% (з 19 до 25), порівняно з попереднім роком.

Водночас на автодорозі Н-07 (Київ-Суми-Юнаківка) спостерігається зменшення кількості дорожньо-транспортних пригод без постраждалих на 33,3% (з 3 до 2) у порівнянні з 2020 роком.

Таким чином на дорогах міста Суми та Сумської області спостерігається негативна статистика за кількістю та приростом ДТП. У цьому напрямі ведеться посилена робота з боку працівників УПП в Сумській області. Нажаль, кількість усіх ДТП у 90 % зумовлена людським фактором [24]

Таким чином, можна виділити кілька факторів, які можуть впливати на зменшення кількості ДТП:

1. Законодавство і правопорядок: Ефективні закони та суворе виконання правил дорожнього руху сприяють зниженню ДТП. Строге покарання для порушників дорожнього руху може стимулювати водіїв дотримуватися правил і зменшувати ризики.

2. Інфраструктура: Добре розроблена інфраструктура доріг, сигналізація, розташування дорожніх знаків та світлофорів, а також належний стан доріг і тротуарів можуть позитивно вплинути на безпеку дорожнього руху і зменшити кількість ДТП.

3. Освіта та усвідомлення: Програми навчання безпечного водіння, поширення свідомості про ризики дорожнього руху і пропаганда правил дорожнього руху можуть підвищити усвідомлення водіїв і пішоходів про безпеку на дорозі.

4. Технологічні рішення: Впровадження технологічних рішень, таких як системи автоматичного гальмування, контроль швидкості, системи попередження про зіткнення та інші сучасні системи безпеки, може допомогти уникнути потенційних ДТП.

5. Суспільні кампанії: Проведення інформаційних кампаній та акцій з підвищення усвідомлення громадськості про безпеку на дорозі, небезпеку п'яного водіння, використання ременів безпеки і касок для мотоциклістів, може сприяти зниженню кількості ДТП. Ці фактори можуть взаємодіяти між собою і спільно сприяти зменшенню кількості ДТП.

РОЗДІЛ 3

УДОСКОНАЛЕННЯ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЩОДО ПРОТИДІЇ АДМІНІСТРАТИВНИМ ПРАВОПОРУШЕННЯМ І ПРАКТИКИ ЙОГО ЗАСТОСУВАННЯ З УРАХУВАННЯМ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ

3.1 Використання зарубіжного досвіду в удосконаленні державного регулювання протидії адміністративним правопорушенням

Використання зарубіжного досвіду в удосконаленні державного регулювання протидії адміністративним правопорушенням є важливим процесом при впровадженні удосконалення державного регулювання протидії адміністративним правопорушенням в країні та регіоні.

Запозичення та впровадження найкращих практик з інших країн може виявитися ключовим чинником для покращення ефективності наших механізмів контролю та взаємодії з адміністративними порушеннями.

Однією з переваг такого підходу є можливість уникнення дублювання помилок та використання успішних стратегій, які вже успішно випробувані в інших країнах. Ми можемо взяти на увагу, наприклад, досвід країн Європейського союзу або Сполучених Штатів, де вдосконалення системи протидії правопорушенням йде рука об руку із розвитком громадянського суспільства та захистом прав людини.

Однією з ключових складових може бути впровадження сучасних інформаційних технологій у процес протидії адміністративним правопорушенням. Приклади з країн, де це вже успішно реалізовано, можуть слугувати нам важливим вказівником на шляху до створення ефективної системи моніторингу та контролю.

Також важливою є роль громадянського суспільства у процесі протидії правопорушенням. Ми можемо вивчати досвід країн, де активна участь громадськості та її залучення до прийняття рішень є стандартом.

Навчання та обмін досвідом з іншими країнами також можуть сприяти вдосконаленню навичок наших фахівців та розвитку сучасних методик роботи з адміністративними правопорушеннями. Пропоную структурувати дане питання у такому форматі, як зазначено на табл. 3.1.

Таблиця 3.1- Основа для структурування роботи з удосконалення державного регулювання протидії адміністративним правопорушенням

Аналіз проблеми	Огляд існуючих нормативних актів та систем протидії адміністративним правопорушенням Недоліки та проблеми
Пропозиції щодо удосконалення	Визначення конкретних заходів для покращення системи протидії адміністративним правопорушенням
Недоліки та проблеми	Виявлення недоліків у діючій системі та проблем, що потребують вирішення
Законодавчі зміни	Опис необхідних змін у законодавстві та регулюючих актах
Механізм впровадження	Розгляд можливих механізмів впровадження нових положень та контролю за їх реалізацією
Очікувані результати	Визначення очікуваних ефектів від удосконалення системи
Порівняння з міжнародними стандартами	Аналіз відповідності запропонованих змін міжнародним стандартам та практиці

Джерело: Розроблено автором на основі [6,19,27,38,39]

Удосконалення державного регулювання щодо протидії адміністративним правопорушенням та практики його застосування може бути важливим завданням для покращення системи правопорядку та забезпечення додержання закону. Ураховуючи зарубіжний досвід, можна впровадити ряд заходів та підходів, які сприяють ефективній боротьбі з адміністративними правопорушеннями. Проаналізувавши правові системи та устрій інших країн (США, Польща, Нідерланди, Швейцарія), хочу запропонувати декілька ключових напрямків удосконалення державного регулювання (рисунок 3.1)



Рисунок 3.1- Напрямки удосконалення державного регулювання

Джерело: Розроблено автором на основі [6,19,35,38,39]

1. Законодавчі зміни (прийняття нових законів/правок): Перш за все, слід ретельно переглянути та оновити законодавство, пов'язане з адміністративними правопорушеннями. Зокрема, можна розглянути можливість збільшення відповідальності за правопорушення (підвищення санкцій та впровадження більш вагомих штрафів), визначити більш точні стандарти для визначення порушень і розглянути впровадження більш жорстких санкцій. Наприклад: проаналізуємо одне із адмін. правопорушень «Дрібне хуліганство» ст.. 173 КпАП, передбачає собою штраф у розмірі 3-7 неоподаткованих мінімальних доходів; громадські (40-60 годин) або виправні роботи (1-2 місяці); арешт на п'ятнадцять діб. [8] Постає питання чи доцільні такі санкції відносно скоєного поступку, чи ефективні та чи розумний штраф.

2. Гласність (Прозорість та доступність інформації): Важливо забезпечити прозорість і доступність інформації про процес розгляду справ щодо адміністративних правопорушень. Це включає в себе публікацію текстів законів, процедур та рішень суду відкрито та зрозуміло для громадськості.

3. Ефективна система судового контролю: Судова система повинна бути незалежною та компетентною для розгляду справ про адміністративні правопорушення. Важливо забезпечити надання можливостей для апеляцій та

контролю судів над діями органів, які вирішують питання про адміністративні санкції.

4. Альтернативні методи вирішення спорів: Розгляньте можливість використання альтернативних методів вирішення спорів, таких як посередництво чи примирення, для врегулювання деяких справ. Це може допомогти зменшити навантаження на судову систему та сприяти швидшому вирішенню справ.

5. Освіта та навчання: Забезпечення освіти та навчання для правоохоронних органів, судових працівників та інших учасників процесу вирішення адміністративних справ. Це допоможе підвищити якість роботи та зменшити помилки в прийнятті рішень.

6. Запобігання корупції: Проведення антикорупційних заходів у сфері регулювання адміністративних правопорушень, включаючи створення механізмів контролю за діяльністю органів, які вирішують ці питання.

Загалом, удосконалення державного регулювання з використанням зарубіжного досвіду може сприяти покращенню якості правопорядку, захисту прав та інтересів громадян і підприємств, а також економічному та соціальному розвитку країни. Використання зарубіжного досвіду може сприяти співробітництву між країнами у сфері правопорядку та боротьби з транскордонною злочинністю. Позитивно вплине на розвиток правової культури за допомогою впровадження сучасних методів та стандартів регулювання.

Використання зарубіжного досвіду в удосконаленні державного регулювання протидії адміністративним правопорушенням може бути надзвичайно корисним, оскільки дозволяє використовувати успішні практики та підходи з інших країн для покращення власної системи правопорядку. Хочу привести кілька способів, як можна використовувати зарубіжний досвід, дане питання розглянув з зазначенням зарубіжних країн, та їх особливостями.

1. Законодавчі реформи: Розуміє під собою вивчення законів та законодавчих актів інших країн, які стосуються адміністративних правопорушень, їх адаптування до своєї системи. Наприклад, можливо варто

розглянути впровадження аналогічних статей про адміністративні правопорушення, санкції та процедури їх розгляду. Рівень законодавчих реформ може варіюватися в різних країнах, і їх обсяг зазвичай залежить від конкретних потреб і політичних обставин. Проаналізувавши законодавчі реформи зарубіжних країн, виокремили такі країни, як Франція, Іспанія, Індія, Чилі та Польща, які провели важливі законодавчі реформи в адміністративному праві.

Вище зазначені країни можуть бути прикладом для інших, які також прагнуть здійснити важливі законодавчі реформи у різних сферах життя та стануть важливим внеском для додержання прав людини і справедливості.

- Франція здійснила реформу адміністративного права в рамках "нового адміністративного правосуддя" (Nouveau Code de justice administrative), що спрямовано на полегшення доступу до адміністративного суду та впровадження більш ефективних процедур. Останні значущі законодавчі реформи в адміністративному праві були проведені в різні періоди, включаючи 2013 рік, коли був прийнятий Закон про модернізацію державного управління, та 2015 рік, коли була прийнята Закон про адміністративні процедури.

- Іспанія також провела реформу адміністративного права для покращення якості рішень адміністративних органів та розгляду справ в адміністративних судах. Наприклад, у 2015 році були внесені певні зміни до адміністративного законодавства, а також була прийнята нова Адміністративна судова процедура.

- Індія востаннє внесла великі зміни до адміністративного права з метою спростити процедури та забезпечити більшу прозорість і відповідність з міжнародними стандартами.

- У Чилі були проведені реформи адміністративного права, спрямовані на забезпечення більшої доступності та ефективності судової системи у справах, пов'язаних з діяльністю державних органів.

- Польща регулярно впроваджує нові реформи з адміністративного права для удосконалення системи контролю над діяльністю адміністративних органів та забезпечення більшої прозорості та законності у прийнятті рішень

Судова система: Включає в себе дослідження системи судів у країнах з розвинутою системою адміністративного правосуддя. Впровадження подібної системи власної країни може сприяти більше ефективному розгляду справ і забезпечити незалежний контроль над рішеннями органів, які застосовують адміністративні санкції.

Найбільш розвинуті країни з дуже високою якістю судової системи на мою думку, включають такі країни, як:

1. Норвегія відома своєю незалежною та добре функціонуючою судовою системою, яка гарантує справедливість та рівність перед законом.
2. Судова система Данії також вважається однією з найефективніших та незалежних у світі. Вона добре функціонує і забезпечує високий рівень правосуддя.
3. Швейцарія славиться своєю стабільністю та якістю судової системи, що гарантує справедливість та ефективність.
4. Нідерланди також мають високий рівень розвинутої судової системи з незалежними суддями та широким доступом до правосуддя.
5. Швеція відома своєю добре функціонуючою судовою системою, яка забезпечує справедливість та рівність перед законом.
6. Канада також має високий рівень правової системи та судового контролю. Суди Канади відомі своєю незалежністю та ефективністю.
7. Судова система Фінляндії гарантує справедливість та рівність перед законом, що робить її однією з кращих у світі.

3. Прозорість та доступність інформації: доступу громадськості до інформації про адміністративні справи. Забезпечення доступу до відкритої інформації може сприяти довірі громадськості до системи правосуддя.

1. Данія славиться своєю високою прозорістю в системі правосуддя та державному управлінні. Інформація про судові рішення та діяльність державних органів широко доступна громадськості.

1. Швеція також відома своєю прозорою системою правосуддя і публічною доступністю судової інформації.

2. Норвегія має високий рівень прозорості в системі правосуддя та забезпечує вільний доступ громадськості до судової інформації.

3. Фінляндія також відома своєю високою якістю правової системи та прозорістю в діяльності судів та державних органів.

4. Нідерланди забезпечують велику кількість доступної інформації про діяльність судів та органів влади.

5. Канада має прозору систему правосуддя, а інформація про судові рішення та діяльність правоохоронних органів загалом є доступною громадськості.

Альтернативні методи вирішення спорів: Розглянемо, як інші країни використовують альтернативні методи вирішення адміністративних справ, такі як посередництво чи арбітраж. Це може бути корисним для розгляду справ, які можна вирішити позасудово.

- Сполучені Штати мають розвинену систему арбітражу та посередництва, яка використовується для вирішення комерційних спорів та суперечок. Великі міста, такі як Нью-Йорк та Чикаго, мають багато арбітражних центрів.

- Велика Британія також має розвинену систему арбітражу та посередництва. Лондон, зокрема, вважається одним із світових центрів для вирішення комерційних спорів.

- Швейцарія відома своєю міжнародною арбітражною системою. Зокрема, місто Женева має численні міжнародні організації та арбітражні центри.

- Сінгапур активно розвиває свою систему арбітражу та посередництва, намагаючись стати регіональним центром для вирішення комерційних спорів у Південно-Східній Азії.

- Гонконг має добре розвинуту систему арбітражу та посередництва, і є популярним вибором для вирішення спорів у регіоні.

- Швеція також має розвинуту систему арбітражу та посередництва для вирішення комерційних спорів.

5. Освіта та навчання: Включає в себе вивчення програми навчання та підготовки для працівників правоохоронних органів та судових працівників у зарубіжних країнах. На прикладі патрульної поліції, такі програми є регулярними, найголовніше їх можна адаптувати для підвищення кваліфікації працівників у нашій країні. До таких проведених програм у сфері адміністративного права, можна віднести щорічні та безперервні курси з домашнього насильства, які сприяють покращенню виявлення, попередження таких правопорушень, інноваційні та ефективні підходи.

6. Користування інтернаціональними стандартами: Користування міжнародними стандартами і рекомендаціями, такими як ті, що розроблені Радою Європи або Організацією Об'єднаних Націй, може слугувати основою для розробки власного законодавства та процедур.

Важливо зауважити, що при використанні зарубіжного досвіду слід брати до уваги конкретні особливості та потреби власної країни та враховувати культурні, історичні і правові відмінності. У будь-якому випадку, цей підхід може допомогти покращити систему регулювання адміністративних правопорушень і забезпечити більш справедливий та ефективний правопорядок.

Варто зазначити, використання зарубіжного досвіду в удосконаленні державного регулювання протидії адміністративним правопорушенням може стати кроком до побудови сучасного та ефективного механізму контролю, який враховує найкращі практики світу. Спільно працюючи та обмінюючись ідеями, ми можемо сформувати систему, яка буде відповідати потребам нашого суспільства у XXI столітті.

3.2 Удосконалення державного регулювання протидії адміністративним правопорушенням

Сучасний світ вимагає від нас постійного удосконалення та адаптації. Однією з ключових сфер цього процесу є протидія адміністративним правопорушенням. Нам важливо створити ефективний механізм регулювання,

який гарантує дотримання законів та захист прав громадян. Перше, що потрібно зазначити, це постійна потреба удосконалення законодавства. Нові виклики та тенденції вимагають від нас не лише вивчення існуючих норм, а й швидкої їх адаптації до змінюючогося середовища. Другий аспект — використання сучасних технологій. Автоматизація процесів контролю та моніторингу адміністративних порушень дозволяє нам ефективно виявляти, реагувати та запобігати правопорушенням. Третє — активна участь громадян. Ми повинні створити механізми для залучення громадськості до процесу протидії правопорушенням, забезпечуючи відкритість та взаємодію. Оптимізація судової системи та створення ефективних механізмів впровадження судових рішень — ще один важливий етап удосконалення. Це забезпечить не лише швидкий, але й справедливий судовий процес.

Удосконалення державного регулювання протидії адміністративним правопорушенням – це процес вдосконалення системи законів, норм, процедур та дій, спрямованих на забезпечення додержання адміністративних правил та норм поведінки в суспільстві. Це важливий аспект управління суспільством та забезпечення правопорядку.

Щодо аналізу поточного стану державного регулювання протидії адміністративним правопорушенням, можна зазначити, що на сьогоднішній день законодавча база, яка регулює питання протидії адміністративним правопорушенням в Україні, потребує уважного аналізу та удосконалення. Існуючі нормативно-правові акти часто характеризуються недоліками, неоднозначністю та відсутністю взаємодії з іншими галузями законодавства. Наприклад, роз'яснення щодо визначення та класифікації адміністративних правопорушень залишають бажати кращого. Така неоднозначність у визначенні термінів та понять ускладнює роботу правоохоронних органів та може призводити до різниці в тлумаченні правил у судовій практиці.

На рівні інституційної структури існують системні проблеми, які впливають на ефективність протидії адміністративним правопорушенням.

Недостатнє координування та взаємодія між різними відомствами та органами правосуддя призводять до затримок у розгляді справ та невідповідності вироків.

Таблиця 3.2 - Проблематика та шляхи удосконалення державного регулювання протидії адміністративним правопорушенням

№	Напрямок удосконалення	Сутність
1	Аналіз поточного стану показує, що існуюча система протидії адміністративним правопорушенням має свої слабкі сторони.	Заплутаність у законодавстві, недостатня ефективність контролю та нечіткість процедур часто стають перешкодою у вирішенні проблем. Спричинені цим недоліки можуть призводити до виникнення нових правопорушень та погіршення загального стану правопорядку.
2	Одним із ключових напрямків удосконалення є створення єдиної нормативної бази.	Уніфікація законодавчих актів та стандартів дозволить уникнути невизначеності, роз'яснити та спростити норми, а також покращити розуміння правил громадянами та відповідальність перед законом.
3	Використання інноваційних технологій є ще однією перспективною стратегією.	Впровадження сучасних технологій, таких як штучний інтелект та аналітичні інструменти, може значно полегшити процес виявлення та реагування на адміністративні правопорушення. Це зменшить витрати часу та ресурсів, зробить систему більш прозорою та ефективною.
4	Підвищення інформаційної прозорості є ключовим елементом взаємодії влади та громадськості.	Створення онлайн-платформ для публічного доступу до інформації про адміністративні правопорушення та прийняті заходи зробить процес більш відкритим та зрозумілим для громадян
5	Розробка інструкцій та стандартів для оперативної реакції дозволить краще координувати дії владних органів	Визначення чітких процедур та відповідальності забезпечить ефективнішу боротьбу з правопорушеннями та швидше відновлення порядку.
6	Необхідно також активно сприяти міжнародному співробітництву.	Обмін досвідом та участь у міжнародних програмах дозволять нам враховувати найкращі світові практики у сфері протидії адміністративним правопорушенням.

Джерело: Розроблено автором на основі [6,19,27,38,39]

Однією з проблем є недостатній рівень ресурсів та персоналу, що ускладнює відслідковування та виявлення правопорушень. Також, існує проблема корупції в деяких інституціях, яка може підточувати довіру громадськості до системи правосуддя.

У сучасному інформаційному суспільстві, ефективне використання технологій має велике значення. Однак, в аналізованій області, існує велика

різниця у використанні сучасних технологій між різними відомствами та регіонами. Деякі регіональні підрозділи можуть використовувати застарілі системи, що ускладнює швидкі та ефективні дії при виявленні та розслідуванні правопорушень. В той час як інші регіони можуть бути активніше впроваджувати інноваційні інструменти, такі як системи штучного інтелекту для аналізу даних. Загальний висновок з аналізу поточного стану полягає в необхідності та актуальності удосконалення державного регулювання протидії адміністративним правопорушенням в Україні. Основні напрямки удосконалення повинні включати не лише внесення змін у законодавство, але й реформування інституційної структури, адаптацію сучасних технологій та зміцнення взаємодії між відомствами. Успішне удосконалення системи протидії адміністративним правопорушенням в Україні вимагатиме комплексного та цільового підходу до реформ.

Саме процес удосконалення державного регулювання в Україні є важливою задачею для забезпечення правопорядку та зміцнення демократії. Відносно адміністративного права, я бачу такі ключові кроки та напрямки, які можуть бути вжиті для покращення цього процесу:

1. Реформа законодавства: Перегляд і удосконалення адміністративного законодавства, включаючи визначення адміністративних правопорушень, норми та процедури їх розгляду.
2. Спрощення процедур: Зменшення бюрократії та спрощення адміністративних процедур для громадян та підприємств.
3. Забезпечення прозорості: Оброблення інформації про правила, процедури та наслідки адміністративних правопорушень більш доступними та зрозумілими для громадян.
4. Посилення контролю та нагляду: Забезпечення ефективного контролю та нагляду за діяльністю органів, відповідальних за виконання адміністративних функцій.

Таблиця 3.3 - Технологічні аспекти державного регулювання та його удосконалення.

Назва технологічного аспекту	Пояснення
1. Впровадження Сучасних ІТ-Технологій	Удосконалення державного регулювання є впровадження сучасних інформаційно-комунікаційних технологій (ІТТ). Використання систем штучного інтелекту, аналітики даних та електронних сервісів може значно полегшити процеси виявлення та аналізу адміністративних правопорушень.
2. Електронні Системи Моніторингу та Аналізу	Створення ефективної системи електронного моніторингу, яка автоматизує процес виявлення адміністративних правопорушень, може бути ключовим кроком у покращенні системи контролю. Використання аналітичних інструментів для обробки великих обсягів даних дозволить швидко виявляти тенденції та виявляти можливі порушення.
3. Електронні Реєстри та Єдина Інформаційна Система	Створення єдиного електронного реєстру адміністративних правопорушень спростить взаємодію між різними органами та забезпечить єдність інформації. Впровадження єдиної інформаційної системи, яка об'єднає всі сфери державного контролю, дозволить уникнути дублювання та підвищить ефективність обміну даними.
4. Електронні Сервіси для Громадян та Підприємств	Розширення доступу громадян та підприємств до електронних сервісів, пов'язаних із зверненнями та співпрацею з органами державного контролю, сприятиме покращенню взаємодії та підвищенню прозорості. Створення платформ для онлайн-звернень та обробки запитань швидко та ефективно відповідатиме на потреби громадян.
5. Захист Інформації та Кібербезпека	Одночасно з розвитком інформаційних технологій важливо забезпечити високий рівень кібербезпеки. Створення заходів для захисту конфіденційної інформації та запобігання кібератакам є необхідним елементом впровадження технологій у систему протидії правопорушенням.
6. Навчання та Підвищення Кваліфікації	важливою складовою успішної імплементації технологій є підготовка персоналу. Організація навчальних курсів та підвищення кваліфікації працівників щодо використання новітніх технологій у роботі з правопорушеннями забезпечить їхню ефективну роботу.

Джерело: Розроблено автором на основі [6,19,27,38,39]

5. Залучення громадян та громадськості: Залучення громадян та громадських організацій до процесу вирішення адміністративних правопорушень через ініціативи громадянського суспільства та консультації з громадськістю.

6. Підвищення кваліфікації працівників правоохоронних органів: Забезпечення, щоб працівники правоохоронних органів мали відповідну підготовку та кваліфікацію для вирішення адміністративних правопорушень.

7. Використання сучасних технологій: Впровадження сучасних інформаційних та комунікаційних технологій для поліпшення систем моніторингу, звітності та обліку адміністративних правопорушень.

8. Підвищення ефективності судової системи: Забезпечення, щоб суди ефективно розглядали справи про адміністративні правопорушення та приймали об'єктивні рішення.

9. Міжнародна співпраця: Здійснення спільних заходів з іншими країнами та міжнародними організаціями для боротьби з адміністративними правопорушеннями, особливо якщо вони мають міжнародний характер.

Таким чином, ці кроки допоможуть зміцнити систему протидії адміністративним правопорушенням в Україні і забезпечити більш справедливий та ефективний підхід до регулювання адміністративних питань.

ВИСНОВОК

У ході дослідження було вивчено та проаналізовано проблему державного регулювання адміністративних правопорушень. За результатами аналізу можна зробити декілька важливих висновків:

Теоретичні засади державного регулювання процесів протидії адміністративних правопорушень забезпечують законність та обґрунтованість дій державних органів, що протидіють адміністративним правопорушенням. Вони також забезпечують захист прав та свобод громадян, а також запобігають зловживанню владою та корупції. Крім того, теоретичні засади державного регулювання процесів протидії адміністративних правопорушень є основою для розробки законодавства, яке регулює ці процеси. Таке законодавство повинно відповідати принципам законності, пропорційності, демократії, гуманізму та рівності перед законом.

Державне регулювання адміністративних правопорушень відіграє ключову роль у забезпеченні правопорядку та справедливості в суспільстві. Воно спрямоване на запобігання порушенням адміністративних норм і на вжиття відповідних заходів у разі виникнення таких порушень.

Ефективне державне регулювання вимагає комплексного підходу, включаючи реформи законодавства, зміцнення контролю та нагляду, залучення громадянського суспільства та використання сучасних технологій. Прозорість, доступність і відкритість процесів регулювання є важливими аспектами успішної боротьби з адміністративними правопорушеннями. Міжнародна співпраця грає важливу роль у запобіганні адміністративних правопорушень, особливо якщо вони мають міжнародний характер.

На основі статистичних даних та показників за період 2020-2022 років було здійснено діагностику державного регулювання та протидії адміністративним правопорушенням працівниками Управління патрульної поліції у Сумській області, що об'єктивно дає зрозуміти стан правопорушень їх кількісний показник. Такі данні дають зрозуміти причину скоєння

правопорушень, особу злочинця і подальший напрямок забезпечення публічного та громадського порядку та превентивна робота в цій сфері.

У цілому, державне регулювання адміністративних правопорушень є складним завданням, але важливим для забезпечення правопорядку та дотримання закону в суспільстві. У подальших дослідженнях та реформах можна зосередитися на реалізації запропонованих рекомендацій для поліпшення цього процесу та зміцнення правової системи. Вважаю, що питання та поставлені завдання мною було розкрито та досягнуто у повній мірі.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Горбач О. А. Профілактика адміністративних правопорушень: теоретичний аспект. Публічне управління та адміністрування. 2019.(1). с. 97-103.
2. Козлов В. М. Профілактика адміністративних правопорушень як складова державного регулювання. *Матеріали IX Міжнародної науково-практичної конференції "Актуальні проблеми сучасної науки та практики"*, 12-15 вересня 2020 р. Київ. 2020. С. 235-238.
3. Малиновський І. В., Бабій, М. О. Профілактика адміністративних правопорушень: національний та міжнародний досвід. *Актуальні проблеми державного управління*. 2021 (1). С. 59-70.
4. Євсиков В.Д. Загальна теорія держави і права: навч. посібник. Київ: Видавничий дім "Ін Юре". 2017. С. 744.
5. Буриченко М.І. Конституційне право України: підручник. Київ: Видавничий дім "Ін Юре". 2018. С.592.
6. Стецюк О.В. Адміністративне право: підручник. Київ: Юридична думка, 2019. С.632.
7. Нагребельний В. П., Онішук М. В. Реформування держ. управління в Україні: проблеми і перспективи. К. 2015 URL: <https://cyclop.com.ua/content/view/1041/58/1/13/#40815> (дата звернення 07.07.23)
8. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07.12.1984 № 8073-X. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10#Text>. (дата звернення 07.07.23)
9. Коломоець Т. О. Адміністративна відповідальність: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф., засл. юриста України Т. О. Коломоець; ДВНЗ «Запорізь. нац. ун-т» МОН України. Київ: Істина, 2011. С.184.
10. Скидан О. В., Якобчук В. П., Дацій Н. В. Публічне управління та адміністрування: навч. посібник. за заг. ред. О. В. Скидана. Житомир: ЖНАЕУ, с. 2017. 705 С.

11. Судова статистика. URL: https://court.gov.ua/inshe/sudova_statystyka/ (дата звернення 17.07.23)
12. Структура Національної поліції. Офіційний сайт Національної поліції. URL: <https://www.npu.gov.ua/about/struktura/> (дата звернення 17.07.23)
13. Про затвердження Положення про патрульну службу МВС Наказ Міністерства внутрішніх справ від 02.07.2015 № 796. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0777-15#Text> (дата звернення 10.07.23)
14. Про Національну поліцію: Закон України від 2 липня 2015 р. № 580-VIII із змінами і доповненнями. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2269-19#n633> (дата звернення 11.07.23)
15. Запуск системи автоматичної фіксації порушень Правил дорожнього руху. URL: <https://mvs.gov.ua/uk/ministry/projekti-mvs/avtofotovideofiksaciya-porusen-pdr/zapusk-sistemi-avtomatichnoyi-fiksaciyi-porusen-pravil-doroznyog-ruhu-1> (дата звернення 11.07.23)
16. Про стан дорожньо-транспортного травматизму в Україні. URL: <https://dli.donetsk.ua/news/2018-08-04-2> (дата звернення 17.07.23)
17. Кубко Є.Б. Особливості адміністративних правопорушень, що підлягають розгляду адміністративними судами. підруч.: у 2 т. Особлива частина К.: Юрид. думка. 2005. С. 505-513.
18. Матюс А. Зміст та сутність адміністративної відповідальності. Право України. Х. 2. 2006. С. 9-13.
19. Мироненко Н.М.. Адміністративні правопорушення. Юридична енциклопедія: В 6 т., Т.1. К.: Укр. енцикл. 2018. С. 48.
20. Тарахонич Т.І. Правопорушення. Юридична енциклопедія: В 6 т., Т.5: К.: Укр. енцикл. 2003. С. 47, 48.
21. Зайчук О.В., Оніщенко Н.М. Теорія держави і права. Академічний курс: підручник 2006. К.: ЮрінкомІнтер. С. 45-48.
22. Шемшученко Ю.С. Адміністративна відповідальність. Юридична енциклопедія: В 6 т., Т.1: К.: Укр. енцикл. 2018 С. 45, 46.

23. Шемшученко Ю.С. Відповідальність юридична. Юридична енциклопедія: В 6 т., Т.1: К.: Укр. енцикл. 2018. С. 437
24. Антощенко Д.І. Профілактика, як елемент державного регулювання протидії адміністративним правопорушенням. *Матеріали V Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Актуальні проблеми сучасного бізнесу: обліково-фінансовий та управлінський аспекти», 22-23 березня 2023 р., Дубляни. 2023. С. 18-19.*
25. Антощенко Д.І. Нормативно-правовий аспект протидії адміністративним правопорушенням. *Матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції "Модернізація економіки: сучасні реалії, прогностичні сценарії та перспективи розвитку", 27-28 квітня 2023 р., м. Херсон – м. Хмельницький. 2023. С. 419-422.*
26. Москаленко О.М. Статус поліції: міжнародні стандарти і зарубіжне законодавство. Київ: 2013. 588 с.
27. Угода про Правила визначення країни походження товарів у Співдружності Незалежних Держав: від 20.11.2009. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/997_m65. (дата звернення 07.07.23)
28. Про Національну поліцію: Закон України від 2 липня 2015 р. № 580-VIII із змінами і доповненнями. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2269-19#n633> (дата звернення 07.07.23)
29. Запуск системи автоматичної фіксації порушень Правил дорожнього руху. URL: <https://mvs.gov.ua/uk/ministry/projekti-mvs/avtofotovideofiksaciya-porusen-pdr/zapusk-sistemi-avtomatichnoyi-fiksaciyi-porusen-pravil-doroznyogoruxu-1> (дата звернення 07.07.23)
30. Патрульна поліція України. Статистика. URL: <http://patrol.police.gov.ua/statystyka> (дата звернення 07.07.23)
31. Про Правила дорожнього руху: Постанова Кабінету Міністрів України від 10.10.2001 № 1306 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1306-2001-p> (дата звернення 07.07.23)

32. Про Положення про дипломатичні представництва та консульські установи іноземних держав в Україні : Указ Президента України від 10.06.1993 № 198/93 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/198/93>. (дата звернення 07.07.23)

33. ДТП в Україні: скільки людей травмується і гине на дорогах URL: <https://ru.slovoidilo.ua/2021/07/21/infografika/obshhestvo/dtp-ukraine-skolko-chelovek-travmiruetsya-i-gibnet-dorogah> (дата звернення 07.07.23)

34. Міловідова С. В. Попередження та протидія адміністративним правопорушенням в Україні : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : Держ. ВНЗ «Київ нац. екон. ун-т ім. Вадима Гетьмана». Київ. 2016. 31 с.

35. Про затвердження Інструкції про порядок виявлення у водіїв транспортних засобів ознак алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або перебування під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції :Наказ МВС України та МОЗ України від 09.11.2015 № 1452/735. URL: <https://mvs.gov.ua/uk/ministry/projekti-mvs/avtofotovideofiksaciya-porusen-pdr/zapusk-sistemi-avtomatichnoyi-fiksaciyi-porusen-pravil-doroznyogoguxu-1> (дата звернення 07.07.23)

36. Про затвердження Інструкції з оформлення поліцейськими матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному режимі: Наказ МВС України від 07.11.2015 № 1395 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1408-15>. (дата звернення 07.07.23)

37. Hofmann H. C. H., Rowe, G. C., & Türk, A. H. (2011). *Administrative Law and Policy of the European Union*. Oxford: OUP.

38. Carpenter, D., & Moss, D. (Eds.). (2013). *Preventing Regulatory Capture: Special Interest Influence and How to Limit It*. Cambridge University Press.

39. Majone. Giandominico. 2001. "Two Logics of Delegation: Agency and Fiduciary Relations in EU Governance" *European Union Politics*, 2/1: 103-22

40. Lindseth. Peter L. 2010. *Power and Legitimacy: Reconciling Europe and the Nation-State*. Oxford and New York: Oxford University Press.

41. Lindseth. Peter L. 2010. Power and Legitimacy: Reconciling Europe and the Nation-State. Oxford and Ne York: Oxford University Press.
42. Sunstein, Cass. 2002. Risk and Reason, Cambridge, UK: Cambridge University Press . Economic Approaches to Law, Cheltenham, UK and Northampton, MA, USA: Edward Elgar.

ДОДАТКИ

ДОДАТОК Б

Самооцінювання кваліфікаційної роботи

Назва: «Державне регулювання запобігання адміністративних правопорушень»

Автор: Антощенко Денис Ігорович

Спеціальність: 281 «Публічне управління та адміністрування»

Критерій	Рівень			Коментар
Огляд літератури побудовано навколо основної проблеми, використано найактуальніші сучасні дослідження за темою, чітко відображено зв'язок між завданнями, поставленими в роботі, та попередніми дослідженнями				
Надана конкретна та точна інформація про методи та дані (кількість, температура, тривалість, послідовність, умови, розташування, розміри тощо), методи пов'язані з іншими дослідженнями.				
Наведено конкретні результати з поясненнями та аналізом, порівняння з результатами інших досліджень, показано чіткий зв'язок проблеми з отриманими результатами.				
Надано пропозиції щодо удосконалення, що підкріплено відповідними обґрунтуваннями (прогноз, модель тощо).				
Висновки містять зв'язок з найважливішими аспектами попередніх розділів, підсумок ключових результатів, продемонстровано зв'язок між цією роботою та наявними дослідженнями зосереджена увага на суттєвих результатах, зазначено їх можливе застосування; подано обмеження, на які слід спрямувати майбутні дослідження.				
Перелік посилань є повним та достатнім для вирішення завдань дослідження				
Робота оформлена повністю відповідно до вимог				
Робота не містить друкарських та граматичних помилок				

Підтверджую, що робота виконана мною самостійно, не містить академічного плагіату. Зокрема, у моїй роботі немає запозичення текстів, ідей чи розробок, результатів досліджень інших авторів без посилань на них, у тому числі буквального перекладу з іноземних мов чи перефразування, що видаються за свій текст, вирваних із контексту тверджень, цитат без лапок, фабрикації (вигаданих) даних чи фальсифікації (вигаданих і модифікованих на догоду бажаному висновку) результатів досліджень.

« » 2023р.

ДОДАТОК В

Декларація академічної доброчесності

Я, Антощенко Денис Ігорович, студент групи ЗПУА 2201 м Сумського національного аграрного університету зобов'язуюсь дотримуватися принципів академічної доброчесності під час виконання кваліфікаційної роботи. Я поінформований(а), що у разі порушення мною академічної доброчесності під час виконання кваліфікаційної роботи повинен буду нести академічну та/або інші види відповідальності і до мене можуть бути застосовані заходи дисциплінарного характеру за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин, в тому числі, кваліфікаційна робота може бути анульована з наступним відрахуванням із університету.

Також усвідомлюю, що до мене у майбутньому може бути застосована процедура позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації, якщо свідомо вчинене порушення академічної доброчесності не буде виявлено під час перевірки кваліфікаційної роботи на наявність текстових запозичень відповідно до встановленої в університеті процедури з використанням ліцензованих програмних продуктів.

«_____» _____ 2023 р.

_____ Антощенко Д. І.