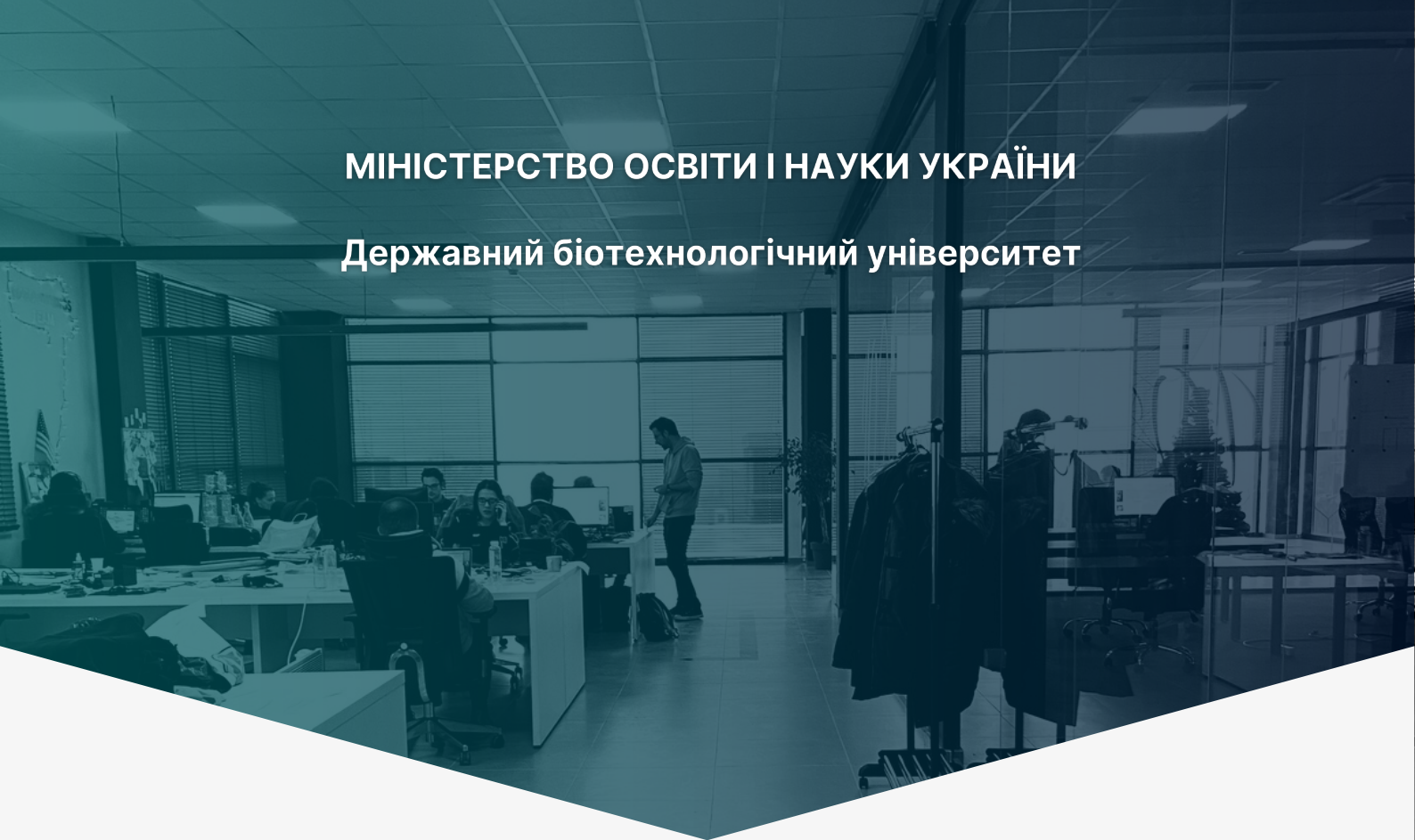




МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Державний біотехнологічний університет

**ТРАНСФОРМАЦІЯ
ОБЛІКУ ТА БІЗНЕС-КОНСАЛТИНГУ
В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ:
СУЧАСНІ ТРЕНДИ, ВИКЛИКИ,
МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД**

**МАТЕРІАЛИ
II Міжнародної науково-практичної конференції**

08 листопада 2024 року

**Харків
2024**

Міністерство освіти і науки України
Державний біотехнологічний університет
Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна
Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»
Харківський національний економічний університет ім. С. Кузнеця
Національний університет біоресурсів і природокористування України
Національна академія статистики, обліку та аудиту
Державний податковий університет
Національний авіаційний університет
Державний торговельно-економічний університет
Львівський національний університет природокористування
Одеський національний економічний університет
Західноукраїнський національний університет
Сумський національний аграрний університет
Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу
Привілейований інститут управлінських бухгалтерів (CIMA) (Велика Британія)
Європейський інститут безперервної освіти (EIDV) (Словацька Республіка)
Міжнародна Академія Прикладних Наук у Ломжі (Республіка Польща)
Державний університет прикладних наук імені Станіслава Сташиця в Пільні (Республіка Польща)
Сілезька Академія (Республіка Польща)
Міжнародний університет Daffodil (Народна Республіка Бангладеш)
Національний науковий центр «Інститут аграрної економіки»
ТДВ «Інститут обліку і фінансів» Національної академії аграрних наук
ГО «Федерація аудиторів, бухгалтерів і фінансистів АПК України»
Компанія «Дебет Плюс. Клименко Груп»

ТРАНСФОРМАЦІЯ ОБЛІКУ ТА БІЗНЕС-КОНСАЛТИНГУ В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ: СУЧАСНІ ТРЕНДИ, ВИКЛИКИ, МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД

Матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції

08 листопада 2024 р.



Co-funded by
the European Union



**Харків
ДБТУ
2024**

Організаційний комітет:

Голова комітету: *В.М. Михайлов*, д-р техн. наук, проф.

Заступники голови: *М.Л. Серік*, канд. техн. наук, доц.; *Т.Ф. Ларіна*, д-р. екон. наук., проф.; *Н.Б. Кащена*, д-р. екон. наук., проф.

Члени оргкомітету: *Ю.С. Бездушина*, д-р екон. наук., проф.; *Т.О. Букорос*, канд. політ. наук, доц.; *С.І. Василюшин*, д-р екон. наук, проф.; *В.М. Вовк*, канд. екон. наук, доц.; *Н.І. Вовчук*, представник СІМА-АІСПА; *Л.Б. Гнатишин*, д-р екон. наук, проф.; *З-М.В. Задорожний*, д-р екон. наук, проф.; *О.А. Зоріна*, д-р екон. наук, проф.; *О.М. Жданович*, начальник редакційно-видавничого відділу ДБТУ; *В.М. Жук*, д-р екон. наук, проф.; *І. Жуховські*, д-р інженер, проф.; *Й. Затько*, PhD, проф.; *Я.О. Ізмайлов*, д-р екон. наук, проф.; *І.Д. Лазаришина*, д-р екон. наук, проф.; *Н.О. Лоханова*, д-р екон. наук, проф.; *О.В. Манойленко*, д-р екон. наук, проф.; *Мозговий С.А.*, директор з маркетингу компанії «Дебет Плюс. Клименко Груп»; *О.В. Назаренко*, д-р екон. наук, проф.; *К.О. Назарова*, д-р екон. наук, проф.; *Ю.С. Нежид*, PhD; *О.О. Нестеренко*, д-р екон. наук, проф.; *Т.П. Несторенко*, канд. екон. наук, доц.; *В.С. Ніценко*, д-р екон. наук, проф.; *Нурул Мохаммад Заїд*, PhD; *Р.М. Остапенко*, канд. екон. наук, доц.; *А. Остенда*, PhD, проф.; *А.А. Пилипенко*, д-р екон. наук, проф.; *О.С. Прокопишин*, канд. екон. наук, доц.; *Т.О. Ставерська*, канд. екон. наук, доц.; *О.В. Чумак*, д-р екон. наук, проф.; *З. Шарлович*, канд. пед. наук, ад'юнкт; *В.П. Яковлева*, керівник відділу організації наукової роботи з науково-педагогічним персоналом та здобувачами освіти ДБТУ.

Конференцію включено до Переліку проведення наукових конференцій з проблем вищої освіти і науки в системі Міністерства освіти і науки України на 2024 рік згідно листа ІМЗО МОН України від 12.01.2024 р. №21/08-57.

Конференція проводиться в межах реалізації грантового проєкту «Біокластери ЄС: досвід формування та управління для забезпечення сталості українських агроєкосистем» (BioEFM4Agro, №101176911) напряму Жан Моне програми Еразмус+.

Погляди та думки, висловлені в цьому документі, належать лише автору(ам) і не обов'язково відображають погляди Європейського Союзу або Європейської комісії. Ні Європейський Союз, ані орган, що надав грант, не несуть за них відповідальності.

Т 65 Трансформація обліку та бізнес-консалтингу в умовах невизначеності: сучасні тренди, виклики, міжнародний досвід [Електронний ресурс] : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., 08 листопада 2024 р. / Держ. біотехнологічний ун-т. – Харків, 2024. – 370 с. – Електронні текстові дані. – Режим доступу : <http://btu.kharkov.ua/nauka/konferentsiyi/>

Збірник містить матеріали, у яких розглядаються проблеми і перспективи трансформації обліку та бізнес-консалтингу в умовах невизначеності. Представлено інновації обліково-аналітичного і фінансового забезпечення, бізнес-консалтингу та аудиту, новітні цифрові рішення та управлінські аспекти модернізації систем інформаційної підтримки менеджменту бізнес-процесів з урахуванням міжнародного досвіду та орієнтацією на стале відновлення й економічний розвиток України, її визнання світовим співтовариством.

Матеріали видано в авторській редакції мовою оригіналу. Відповідальність за зміст матеріалів несуть автори.

2. Національне положення (стандарт) бухгалтерського обліку 10 "Дебіторська заборгованість", затв. наказом Міністерства фінансів України від 08.10.1999 р. № 237 (в редакції від 03.11 2020 р).URL : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0725-99>. (дата звернення 20.10.2024)

3. Accounts receivable auditing – AccountingTools. AccountingTools. URL: <https://www.accountingtools.com/articles/accounts-receivable-auditing>

УДК: 657

О.В. Назаренко, д-р екон. наук, проф. (СНАУ, Суми)

КОМУНІКАТИВНІ ОСОБЛИВОСТІ ОТРИМАННЯ АУДИТОРОМ ПИСЬМОВИХ ЗАПЕВНЕНЬ УПРАВЛІНСЬКОГО ПЕРСОНАЛУ ЩОДО ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

Відповідність положенням діючих Міжнародних стандартів фінансової звітності, репутація аудиторської фірми, якість проведеного, у відповідності до Міжнародних стандартів (МСА), аудиту, висловлення аудитором немодифікованої думки щодо показників фінансової звітності виступає позитивним сигналом щодо надійності, значно підвищує довіру у користувачів до відповідної представленої інформації. Відзначаючи той факт, що облікове супроводження фінансово-господарської діяльності сучасних бізнес суб'єктів стоїть на шляху уніфікації з міжнародними стандартами, доцільним постає, з метою підвищення якості, формування уніфікованих підходів до процесу аудиту.

На думку Гончарової В. Г., ситуації, які передбачають обов'язкову комунікацію між аудитором та управлінським персоналом у тому числі тими, кого наділено найвищими повноваженнями, можна ідентифікувати у наступні три групи: 1. Доказова. Таке спілкування з відповідним управлінським персоналом використовується аудитором як аудиторські докази. Зокрема, аудиторськими доказами в розумінні МСА є відповіді відповідного управлінського персоналу, надані на зроблені аудитором запити. 2. Інформаційна. Інформаційну роль в аудиті мають ситуації, які в МСА визначені наступними словосполученнями: аудитор повинен повідомляти та аудитор повинен обговорити. 3. Декларативна. Декларативну роль являють собою письмові запевнення управлінського персоналу і за потреби тих, кого наділено найвищими повноваженнями, що надаються аудитору для підтвердження певних питань або додаткової підтримки інших аудиторських доказів [1].

В ході нашого дослідження, було розглянуто саме третю групу. При здійсненні аудиту виникають ситуації, які передбачають комунікацію з управлінським персоналом, включаючи письмові запевнення, які містять частину потрібної інформації для аудитора в ході аудиту фінансової звітності окремого господарюючого суб'єкта. Міжнародний стандарт аудиту (МСА) 580 «Письмові запевнення» висвітлює перелік та зміст питань, відносно яких

управлінський персонал повинен обов'язково представити аудитору свої письмові запевнення.

Порядок застосування МСА 580 «Письмові запевнення» слід розглядати разом із іншими МСА. Групування даних МСА та вимоги щодо письмових запевнень управлінського персоналу (де це доречно, ті, кого наділено найвищими повноваженнями), їх зміст та інформаційне наповнення узагальнено автором на рисунку 1. Аудитор повинен звернутися до управлінського персоналу надати письмове запевнення, що він виконав свої обов'язки щодо складання фінансової звітності відповідно до застосовної концептуальної основи фінансового звітування.

Звернення щодо письмових запевнень надсилається до тих, хто несе відповідальність за складання фінансової звітності. Це можуть бути різні особи залежно від структури корпоративного управління господарюючого суб'єкта, а також від відповідних законів чи нормативних актів; проте часто відповідальною стороною є управлінський персонал. Тому звернення щодо надання письмових запевнень можна надсилати генеральному директору, та фінансовому директору суб'єкта господарювання або іншим особам, що обіймають еквівалентні посади.

Аудитор має звернутися до управлінського персоналу надати письмове запевнення стосовно того, що: він надав всю доречну інформацію і доступ до неї, як узгоджено в умовах завдання з аудиту, усі операції були зареєстровані та відображені у фінансовій звітності.

Аудитор також може попросити управлінський персонал повторно підтвердити розуміння і визнання ним власної відповідальності в письмових запевненнях. Це являється загальноприйнятим в окремих юрисдикціях, але в будь-якому випадку може бути особливо доречним, коли: ті, хто підписали умови завдання з аудиту від імені господарюючого суб'єкта, більше не несуть такої відповідальності; умови завдання з аудиту було підготовлено у попередньому році; існує ознака того, що управлінський персонал неправильно розуміє власну відповідальність; це є доречним через зміну обставин [2].

Додатково, з метою доповнення та розширення інформаційного базису, аудитор може вважати за потрібне звернутися за іншими письмовими запевненнями щодо фінансової звітності. Вони можуть включати такі компоненти:

- чи були прийнятними вибір та застосування облікових політик;
- чи були питання, що наведені далі, якщо вони є доречними відповідно до застосовної концептуальної основи фінансового звітування, визнані, оцінені, подані або розкриті відповідно до неї: плани чи наміри, що можуть впливати на балансову вартість чи класифікацію активів та зобов'язань; зобов'язання – як фактичні, так і умовні; право власності на активи чи контроль над ними, право затримання або обтяження активів та активи, надані в заставу; аспекти законів, нормативних актів і договірних угод, які можуть впливати на фінансову звітність, у тому числі недотримання вимог.

Перелік МСА, які містять вимоги щодо письмових запевнень та їх зміст	
Назва МСА	Вимоги щодо письмових запевнень управлінського персоналу, їх зміст та інформація:
МСА 240 «Відповідальність аудитора, що стосується шахрайства, при аудиті фінансової звітності»	у зв'язку з шахрайством або можливим шахрайством, яка відома і впливає на суб'єкт господарювання та стосується: управлінського персоналу, працівників, ролі яких у внутрішньому контролі є значними, або інших працівників, шахрайство яких може мати суттєвий вплив на фінансову звітність; що стосується звинувачень у шахрайстві або можливому шахрайстві і впливає на фінансову звітність суб'єкта господарювання, повідомлену працівниками, колишніми працівниками, аналітиками, регуляторними органами або іншими особами.
МСА 250 (переглянутий) «Розгляд законодавчих та нормативних актів під час аудиту фінансової звітності»	про всі відомі випадки або можливого недотримання вимог законодавчих і нормативних актів, вплив яких має бути розглянутий під час складання фінансової звітності.
МСА 450 «Оцінювання викривлень, виявлених під час аудиту»	що вплив не виправлених викривлень, взятих окремо або в сукупності, на фінансову звітність у цілому не є суттєвим. Перелік таких статей має включатися в письмове запевнення або додаватися до нього.
МСА 501 «Аудиторські докази – особливі положення щодо відібраних елементів»	що всі відомі фактичні (можливі) судові справи і претензії, вплив яких має бути врахований при складанні фінансової звітності, були розкриті аудитором, враховані й розкриті згідно застосовної концептуальної основи фінансового звітування.
МСА 540 (переглянутий) «Аудит облікових оцінок та пов'язані з ними розкриття інформації»	що методи, дані та суттєві припущення, використані при здійсненні облікових оцінок, та пов'язані з ними розкриття інформації мають бути доречними для досягнення визнання, оцінки або розкриття інформації, які є обґрунтованими в межах застосовної концептуальної основи фінансового звітування.
МСА 550 «Пов'язані сторони»	що відносини пов'язаних сторін та операції з пов'язаними сторонами належно відображені в бухгалтерському обліку й інформація про них розкрита відповідно до вимог МСФЗ.
МСА 560 «Події після звітного періоду»	що усі події після звітної дати та події, для яких МСФЗ вимагають коригування або розкриття інформації, були скориговані або розкриті.
МСА 570 (переглянутий) «Безперервність діяльності»	від управлінського персоналу, стосовно їхніх планів щодо майбутніх дій і здійсненості цих планів.
МСА 710 «Порівняльна інформація – відповідні показники і порівняльна фінансова звітність»	за всі періоди, на які є посилання в думці аудитора, запевнення стосовно будь-якого коригування, здійсненого для виправлення суттєвого викривлення у фінансовій звітності за попередній період, яке впливає на порівняльну інформацію.
МСА 720 (переглянутий) «Відповідальність аудитора щодо іншої інформації»	що остаточний варіант документа (документів) буде наданий аудитором, коли він буде доступний і до його оприлюднення суб'єктом господарювання, для того щоб аудитор міг завершити процедури, передбачені вимогами МСА

Рисунок 1 – Перелік МСА, які містять вимоги щодо письмових запевнень управлінського персоналу та їх зміст

Джерело: узагальнено автором на підставі [2].

Окремо слід зазначити, що письмові запевнення обов'язково мають бути у формі листа-запевнення, адресованого аудитором. Отримання письмових запевнень повинне передувати даті висловлення аудитором думки щодо фінансової звітності.

Інформаційні джерела

1. Гончарова В. Г. Методичні підходи до формування процедур комунікативного процесу взаємодії з управлінським персоналом під час аудиту. Ефективна економіка. 2020. № 7. – URL: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=8045> (дата звернення: 27.10.2024). DOI: 10.32702/2307-2105-2020.7.53

2. Міжнародні стандарти контролю якості, аудиту, огляду, іншого надання впевненості та супутніх послуг, видання 2020 року, частина I / Міжнародна федерація бухгалтерів (IFAC), 2024. Ч. 1. 1277с.

УДК 33.021:657.6:658(045)

Т.А. Наумова, канд. екон. наук, доц. (ДБТУ, Харків)

Н.С. Акімова, канд. екон. проф. (ДБТУ, Харків)

Л.О. Кирильєва, канд. екон. наук, доц. (ДБТУ, Харків)

АУДИТ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПІДТВЕРДЖЕННЯ ЯКОСТІ ФІНАНСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ В УМОВАХ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ЕКОНОМІКИ

Складання фінансової звітності є завершальним етапом облікового процесу на підприємстві. Питання складання фінансової звітності регулюються Законом України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» та Національним положенням (стандартом) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності» [1; 2].

Метою складання фінансової звітності є надання користувачам для прийняття рішень повної, правдивої та неупередженої інформації про фінансовий стан та результати діяльності підприємства [1;2].

Відповідно до мети складання фінансової звітності можна стверджувати, що Баланс є ключовою формою фінансової звітності, оскільки є основним джерелом інформації про фінансовий та майновий стан підприємства на звітну дату.

Для того, щоб скласти об'єктивну думку про інформацію, яка перевіряється, аудитор повинен [3, с.239-240]:

– визначити, чи отримав він обґрунтовану впевненість щодо відсутності у фінансовій звітності в цілому суттєвих викривлень унаслідок шахрайства або помилки;

– вирішити, чи правильно ця інформація відтворена в обліку і звітності.

Здійснення аудиту фінансової звітності ґрунтується на нерозривності і взаємопов'язаності усіх звітних форм, тому у процесі перевірки аудитор повинен підтвердити достовірність кожної з них, включаючи баланс. З метою розкриття

ЗМІСТ

Секція 1 ІННОВАЦІЙНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ БІЗНЕСОМ НА ШЛЯХУ ДО ЄС

Nesterenko O., Krutova A. Assessment of the war impact on the sustainable development goals: Accounting and analytical provision	3
Shevchuk O.A. Fundamental principles of accounting and control of electronic transactions	6
Vasylishyn S.I., Bezdushna Yu.S. Components and stages of ensuring cybersecurity of agrarian enterprise accounting data	8
Акімова Н.С., Новицька Н.В. Функціонування обліково-аналітичної системи в умовах сталого розвитку	10
Андрушко Р.П., Жидовська Н.М. Доцільність проведення оперативного контролю електронного документообігу у бізнес-структурах	13
Байдюк М.І. Науково-методичні підходи до оцінки економічної безпеки підприємства в умовах кризи	16
Баранова Ю.Г. Вплив якості інформаційних потоків на формування інтегрованої звітності агропідприємств	19
Бігдан І.А. Нематеріальні активи в умовах цифровізації: обліковий аспект	23
Біла Ю.А. Класифікація біоенергетичних активів з ціллю обліку	24
Богдан С.В. Обліково-аналітичне забезпечення управління агрорегенеративними проектами	25
Воляк Л.Р. Системи підтримки прийняття рішень в аграрному бізнесі	28
Герасименко Ю.С. Міграція робочої сили як фактор впливу на український ринок праці	31

Дем'яненко Т.Є. Фінансова звітність в форматі XBRL: Розгляд оновлених додаткових форм звітності	33
Донченко Д.К., Гребейникова Н.А. Бухгалтерський облік: Зміни в цифрову епоху	36
Жураковська І.В. Історичні аспекти формування спрощеної системи обліку в Україні	38
Зіневич П.А., Розіт Т.В. Методика обліку та податкового контролю розрахунків з податку на прибуток підприємства в контексті інтеграції до європейських стандартів	41
Кіор М.Г., Дончук А.Ю., Гребейникова Н.А. Обліково-аналітичне забезпечення руху грошових коштів та кредиторської заборгованості аграрних підприємств в умовах воєнного стану	43
Константінов М.А., Такшин П.І., Кащена Н.Б. Аналітичне забезпечення управління капіталом у фокусі фінансової стійкості підприємства	46
Крамаренко К.М. Облік цільового фінансування розпорядників бюджетних коштів	50
Кузнецова С.О. Поняття та значення звітності за сегментами за МСФЗ	53
Лега О.В., Чечель Н.П., Гриценко О.О. Операційна діяльність як основа фінансової стабільності підприємства	56
Луценко О.А., Поливана Л.А. Напрями розвитку державної статистики	60
Ляпун О.М. Інтегрований облік в управлінні підприємством	62
Меліхова Т.О., Меліхов Є.В., Ковачев Б.С. Удосконалення організації облікового процесу нематеріальних активів для підвищення ефективності управління підприємством	64
Мирончук З.П., Ціцька Н.Є. Роль бухгалтерського консалтингу в умовах цифровізації	66
Нежид Ю.С. Оцінка та розкриття людського капіталу в інтегрованій звітності аграрних підприємств: Теоретичні основи та практичні аспекти	69
Нестеренко І.В. Смарт-аналтика в управлінні підприємством: інноваційні рішення для підвищення ефективності в умовах глобалізації	72

Осьмірко А.С. Сучасні проблеми обліку нематеріальних активів в українських компаніях	75
Санак Б.В. Актуальні питання бухгалтерського обліку та напрямки оптимізації адміністративних витрат	77
Овсяк Н.В. Особливості бухгалтерського обліку капітальних інвестицій в умовах сучасних соціально-економічних викликів	79
Попель С.А., Кубіна А.П. Зарубіжний досвід фінансування соціального забезпечення	82
Порсюрова І.П. Маркетингові дослідження в обліковій системі забезпечення управління інноваціями закладів ресторанного бізнесу	85
Рижикова Н.І. Удосконалення інформаційно-аналітичного забезпечення дослідження соціально-економічного розвитку аграрного сектора економіки	88
Скорнякова Ю.Б., Косарева О.С. Облік розрахунків в іноземній валюті в площині формування облікової політики підприємств малого бізнесу	91
Сметаніна К.С., Сахно Л.А. Інноваційні трансформації обліково-аналітичного забезпечення управління бізнесом на шляху до ЄС	94
Слуквіна В.М. Цифровізація та оподаткування в Україні	96
Чабанюк О.М. Напрями організації обліку в аграрному секторі	98
Шевченко Є.Д. Інтеграція принципів сталого розвитку в обліково-аналітичну систему управління логістичними витратами	100
Шевчук Н.С. Інтегрована звітність: інструмент інновацій в обліку за стандартами ЄС	102
Шовкун-Заблоцька Л.В., Кальє А.А. Сутнісна характеристика інновацій та інноваційних процесів	105
Якубишин О.С., Подолянчук О.А. Облікове забезпечення достовірності податкової звітності	107
Янчева Л.М., Акімова Н.С. Організація управлінського контролю внутрішньогосподарської інноваційної діяльності з використанням обліково-аналітичної інформації	109

Секція 2
БІЗНЕС-КОНСАЛТИНГ ТА АУДИТ:
СУЧАСНІ ВИКЛИКИ, ОРГАНІЗАЦІЙНО-МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ,
ОЦІНКА ЯКОСТІ ПОСЛУГ

Роровісі А. Accounting for pre-contract construction costs	112
Афанас'єва І.І., Трембовецька Є.С. Діджиталізація аудиту: виклики та перспективи	115
Вітрук А.О., Слюніна Т.Л. Сучасні виклики аудиту розрахунків із заробітної плати в умовах цифрової трансформації	118
Волошина О.В. Основні цілі якості щодо прийняття та продовження відносин з клієнтами та конкретних завдань	120
Воронюк Є.В. Agile-трансформація в контексті організаційного забезпечення економічної безпеки підприємства	123
Гнатишин Л.Б., Прокопишин О.С., Малецька О.І. Бухгалтерський консалтинг в сільському господарстві	126
Іщенко Ю.С. Організаційно-методичні аспекти аудиту виробничих запасів	129
Кашперська А.І. Нормативно-правові аспекти контролю якості аудиторських послуг	131
Кібкало І.В. Автосоринг і консалтинг як складова успішної бізнес-стратегії сільськогосподарських підприємств	135
Коновалова А.В. Використання цифрових технологій в організації аудиту на підприємствах малого бізнесу	138
Кудінова Л.В., Назаренко О.В. Особливості організації контролю орендних операцій необоротної компоненти нефінансових активів у орендодавця	140
Минич Ю.В. Аудит в сучасному бізнес-середовищі	143
Мурадова К.З., Басараба М.С. Аудит дебіторської заборгованості в умовах економічної кризи	146
Назаренко О.В. Комунікативні особливості отримання аудитором письмових запевнень управлінського персоналу щодо фінансової звітності підприємства	148

Наукове електронне видання
Можна використовувати в локальному та мережному режимах

**ТРАНСФОРМАЦІЯ ОБЛІКУ ТА БІЗНЕС-КОНСАЛТИНГУ
В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ:
СУЧАСНІ ТРЕНДИ, ВИКЛИКИ, МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД**

Матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції

08 листопада 2024 р.

Видано в авторській редакції

Відповідальні за випуск: Н.Б. Кащена
О.М. Жданович
Комп'ютерна верстка: Н.Б. Кащена
Р.М. Остапенко

Підп. до друку 07.11.2024 р. Об'єм даних 1,21 Мб.

Державний біотехнологічний університет
Вул. Алчевських, 44, Харків, 61002