

Міністерство освіти і науки України
Одеський державний аграрний університет
Вроцлавський економічний університет (Республіка Польща)
Західно-Каспійський університет(Азербайджан)
Національний інститут економічних досліджень (Республіка Молдова)
Вища школа бізнесу, медіа та реклами (Республіка Польща)
ННЦ Інститут аграрної економіки
Київський національний економічний університет
Полтавський державний аграрний університет
Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Сумський національний аграрний університет
Уманський національний університет садівництва



«БРАСЛАВСЬКІ ЧИТАННЯ. ЕКОНОМІКА ХХІ СТОЛІТТЯ: НАЦІОНАЛЬНИЙ ТА ГЛОБАЛЬНИЙ ВИМІРИ»

**Збірник матеріалів II Міжнародної науково-практичної
конференції**
(06 листопада 2024 року)

Одеса 2024

**Ministry of Education and Science of Ukraine
Odesa State Agrarian University
Wroclaw University of Economics (Republic of Poland)
Western Caspian University (Azerbaijan)
National Institute for Economic Research (Republic of Moldova)
College of Business, Media and Advertising (Republic of Poland)
National Scientific Center “Institute of Agrarian Economics”
Kyiv National Economic University
Poltava State Agrarian University
Vasyl Stefanyk Precarpathian National University
Sumy National Agrarian University
Uman National University of Horticulture**



«BRASLAV READINGS. ECONOMY OF THE 21ST CENTURY: NATIONAL AND GLOBAL DIMENSIONS»

**Proceedings of the II International Scientific and
Practical Conference**
(November 6, 2024)

Odessa 2024

Браславські читання. Економіка ХХІ століття: національний та глобальний виміри: Збірник матеріалів ІІ Міжнародної наукової-практичної конференції, 06 листопада 2024 року. Одеса, ОДАУ. 2024. 394 с.

Збірник матеріалів містить наукові надбання та доповіді учасників ІІ Міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої актуальним питанням розвитку економіки в сучасних умовах. У матеріалах розглядаються теоретичні та практичні аспекти економічних відносин на національному та міжнародному рівнях, зокрема у сферах аграрного виробництва, фінансового менеджменту, маркетингу, логістики, управління персоналом та застосування сучасних технологій. Представлені дослідження та рекомендації спрямовані на пошук рішень для ефективного функціонування економіки в умовах глобалізації, враховуючи досвід різних країн.

Збірник буде корисним для науковців, економістів, викладачів, аспірантів, студентів та всіх, хто зацікавлений у вивченні сучасних економічних процесів і тенденцій.

Рекомендовано до друку рішенням науково-методичної ради Одеського державного аграрного університету протокол №4 від «14» листопада 2024 року.

Редакційна колегія:

Мацієвич Т.О. к.е.н., доцент, в.о. декана факультету економіки та управління ОДАУ (голова ред.колегії)

Запша Г.М., д.е.н., професор, зав. кафедри менеджменту ОДАУ

Крюкова І.О., д.е.н., професор, зав. кафедри обліку і оподаткування ОДАУ

Баланюк І.Ф., д.е.н., професор, зав. кафедри обліку і аудиту, Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника

Князева О.А., д.е.н., професор, в.о. зав. кафедри економічної теорії та економіки підприємства ОДАУ

Ревуцька А.О., к.е.н., доцент кафедри економіки Уманський національний університет садівництва

Найда А.В., к.е.н., доцент кафедри обліку і оподаткування (заступник голови ред.колегії)

Петренко О.П. к.е.н., доцент кафедри економічної теорії та економіки підприємства ОДАУ (відповідальний секретар)

Грекова Т.М. асистент кафедри менеджменту ОДАУ (технічний редактор)

Відповідальність за достовірність даних, зміст і якість матеріалів збірника несуть автори.

НАУКОВО-ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ

МАЦІЄВИЧ Т.О.	голова оргкомітету , кандидат економічних наук, доцент, в. о. декана факультету економіки та управління, Одеський державний аграрний університет;
НАЙДА А.В.	заступник голови , кандидат економічних наук, доцент кафедри обліку і оподаткування, Одеський державний аграрний університет.
ПЕТРЕНКО О.П.	технічний секретар , кандидат економічних наук, доцент кафедри економічної теорії та економіки підприємства, Одеський державний аграрний університет
ДОГА В.С.	доктор хабілітат економічних наук, професор, академік НААН України з іноземним статусом, головний науковий співробітник, координатор, Національний інститут економічних досліджень, Республіка Молдова;
ZIELIŃSKA A.	profesor doktor habilitowany, doktor honoris causa, Wroclaw University of Economics, Poland;
PACZOSKI P.	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, dr h.c., radny Rady Miejskiej Jeleniej Góry
MIRZAYEV Natig Sarhad oghulu	Ph.D in Economics, Associate Professor. Dean of the Faculty of Business and Local Governance. Western Caspian University. Baku, Azerbaijan;
ДОГА-МІРЗАК М.	доктор економічних наук, доцент кафедри фінансів та банківської справи факультету економічних наук, Державний університет Молдови
БЕЗДУШНА Ю.С.	доктор економічних наук, старший науковий співробітник, завідувач відділу обліку та оподаткування, Національний науковий центр «Інститут аграрної економіки»
ПАСІЧНИК Ю.В.	доктор економічних наук, професор, головний науковий співробітник відділу соціально-економічного розвитку сільських територій Національного наукового центру «Інститут аграрної економіки» НААН України;
БАЛАНЮК І.Ф.	доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри обліку і аудиту, Прикарпатський національний університет ім. Василя Стефаника;
НАЗАРЕНКО О.В.	доктор економічних наук, професор, професор кафедри обліку і оподаткування, Сумський національний аграрний університет
СУЩЕНКО О.М.	доктор економічних наук, професор, професор кафедри інноваційних бізнес-технологій кафедри фінансів Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана. Науковий співробітник Центру дослідження довкілля імені Гельмгольца (Німеччина)
ЗОСЬ-КІОР М.В.	доктор економічних наук, професор кафедри менеджменту ім. І.А. Маркіної, Полтавський державний аграрний університет, Україна;

КРЮКОВА І.О.

доктор економічних наук, професор, зав. кафедри обліку і оподаткування, Одеський державний аграрний університет;

ЗАПША Г.М.

доктор економічних наук, професор, зав. кафедри менеджменту, Одеський державний аграрний університет;

КНЯЗЄВА О.А.

доктор економічних наук, професор, в.о. зав. кафедри економічної теорії та економіки підприємства, Одеський державний аграрний університет;

Пам'ятна записка

Наша конференція пов'язана з ім'ям видатного вченого-економіста, заслуженого діяча науки УРСР, який і став першим деканом економічного факультету Одеського сільськогосподарського інституту.



БІОГРАФІЯ

Матвій Овсійович Браславець народився 28 грудня 1906 р. в селі Могильово, Царичанського району, Дніпропетровської області. Батьки його були селянами.

В 1933 р. він закінчив наш - Одеський сільськогосподарський інститут. Спочатку працював дільничним агрономом Ананьївської МТС, а з 1937 р. – головним агрономом земельного відділу Миколаївської області.

З 1938 по 1948 р. Матвій Овсійович працює викладачем, завідує кафедрою в Херсонському сільгоспінституті.

На фронтах Великої Вітчизняної війни він провів роки з 1941 по 1945, був нагороджений бойовими орденами і медалями.

З 1949 р. по 1976 рік (27 років) М.О.Браславець працював в Одеському сільськогосподарському інституті на посаді завідувача кафедри організації сільськогосподарського виробництва, завідувача кафедри економічної кібернетики, декана економічного факультету, заступника директора інституту з наукової та навчальної роботи.

ТАЛАНОВИТИЙ МЕНЕДЖЕР

Професор Браславець був невтомний ентузіастом, талановитим менеджером і вченим-педагогом. З його ім'ям багато чого пов'язано вперше як в історії нашого університету, так і в історії підготовки фахівців економічного профілю для сільського господарства в цілому в бувшому Радянському Союзі.

Він вперше створив економічний факультет в сільськогосподарському інституті, який був єдиним серед ЗВО Міністерства сільського господарства СРСР. В 1960 році проведено перший офіційний набір студентів на I курс економічного факультету з метою здобуття вищої освіти за двома кваліфікаціями: «агроном-економіст» і «економіст з бухгалтерського обліку».

Матвій Овсійович вперше в аграрному ЗВО організував у 1965 р. кафедру економічної кібернетики. Завдяки завзяттю і наполегливості Матвія Овсійовича у 1966 р. на економічному факультеті розпочато підготовку економістів-математиків, а в 1970 р. відкрито факультет економічної кібернетики (ФЕК),

який випускав економістів-математиків для сільського господарства і був єдиним серед ВНЗ Міністерства сільського господарства СРСР.

За його ініціативою на цих факультетах були засновані й багато років успішно функціонували:

- Всесоюзний науково-методичний центр із застосування економіко-математичних методів і обчислювальної техніки в сільському господарстві;
- проблемна лабораторія Державного комітету в галузі науки і техніки СРСР з проектування автоматизованих систем управління і диспетчерських служб;
- десятимісячні курси підготовки для аграрних ВНЗ СРСР викладачів із застосування економіко-математичних методів і обчислювальної техніки в сільському господарстві;
- науково-дослідне проектно-конструкторське бюро з оперативного управління і диспетчеризації;
- Одеське відділення науково-дослідного інституту кібернетики;
- обчислювальний центр, оснащений найсучаснішими на той час електронно-обчислювальними машинами, найбільш потужний не лише серед ВНЗ, а й у системі Міністерства сільського господарства СРСР.

НАУКОВА СПАДЩИНА

Доктор економічних наук, професор Браславець Матвій Овсійович є видатним вченим в сфері агроекономічної науки. Йому належить пріоритет в серед економістів-аграрників країни в застосуванні економіко-математичних методів і електронно-обчислювальної техніки в економічних дослідженнях у сільському господарстві. Він адаптував теорію оптимального розподілу ресурсів, основи якої закладені нобелівським лауреатом професором Леонідом Канторовичем, для планування аграрного виробництва.

У монографії «Економіко-математичні методи в організації і плануванні сільськогосподарського виробництва» професор Браславець М. О. запропонував оригінальні економіко-математичні моделі внутрішньо-господарського та галузевого аналізу і планування. Зокрема мова йде про економіко-математичні моделі оптимізації структури виробництва та поєднання галузей в аграрних підприємствах, моделювання оптимального раціону годівлі продуктивних тварин, розробку моделей оптимізації зеленого конвеєра, моделювання оптимального використання кормів, моделювання розподілу добрив, моделювання оптимальної структури посівних площ.

Авторитет М. О. Браславця як ученого значно зріс у зв'язку зі створенням наукової школи в аграрній економічній науці. Під його керівництвом проводилися численні дослідження, було захищено 67 кандидатських і 9 докторських дисертацій.

обсягу виробництва без потреби в додаткових інвестиціях. Це, в свою чергу, призводить до зниження собівартості продукції, підвищення фондовіддачі і прибутковості підприємства.

Отже, важливим завданням є виявлення способів підвищення ефективності застосування необоротних активів, зокрема основних засобів, а також визначення ключових факторів, які впливають на їхнє використання підприємствами. Таким чином, питання ефективності стає основним у дослідженні діяльності підприємств, оскільки від його вирішення залежить прибутковість, конкурентоспроможність та якість продукції на ринку.

Література:

1. Кулько І.В. Оцінювання та аналіз основних виробничих фондів підприємств. *Держава та регіони*. Сер.: Економіка та підприємництво. 2013. №3. С. 166–169.
2. Покропивний С.Ф. Економіка підприємства : підручник. Київ : КНЕУ, 2017. С. 100-528.
3. Кущик А.П. Підвищення ефективності використання основних засобів на підприємстві. 2011.URL: http://visnykznu.org/pdf/t_visn_2011/Ekonom_3-11-2011.pdf#page=30 (дата звернення: 11.10.2024).
4. Яшан Ю.В. Напрямки підвищення ефективності відтворення і використання основних засобів. Наукові праці Кіровоградського національного технічного університету. *Економічні науки*. 2012. Вип. 22(2). С. 402–407.

Li Yan,

Ph.D. student specialty 073 «Management»

Sumy National Agrarian University

Sumy, Ukraine

Nazarenko O.,

Professor at the Department of Accounting and Taxation

Doctor Economic Sciences

Sumy National Agrarian University

Sumy, Ukraine

RESEARCH ON THE EVALUATION INDEX SYSTEM OF DIGITAL TRANSFORMATION OF CHINESE TOURISM ENTERPRISES

The evaluation index system for digital transformation of tourism enterprises can be evaluated from three dimensions: information digitization, innovation output digitization, and value creation digitization.

The digitization of innovation output and value creation plays a more critical role in promoting the digital transformation of tourism enterprises. Tourism enterprises should focus on enhancing the empowering role of digital technology in enterprise innovation, enterprise value, and enterprise growth, and promote the process of digital transformation of enterprises. Information digitization, innovation output digitization,

and value creation digitization need to be improved together to promote the digital transformation and sustainable competitive advantage of tourism enterprises. Tourism enterprises need to develop products, services, business processes, business models, and organizational structures that are compatible with digital technology based on the introduction of digital technology, further develop enterprise digital value, promote asset digitization, operational digitization, and digital growth, and fully develop the empowering role of digital technology [1].

Although there have been a series of valuable achievements in evaluating the digital transformation of tourism enterprises both domestically and internationally, it is still in the early exploration stage, and a mature and effective evaluation system and theoretical framework have not yet been formed around the development of digital transformation in the tourism industry. The reason for this is that the digital transformation mechanism of enterprises is complex [2], and the digital transformation mechanisms vary among different industries and enterprises, making it difficult to effectively and comprehensively construct a unified evaluation index system. Therefore, it is necessary to construct a comprehensive and targeted digital transformation evaluation index system based on the current development status, business logic, and characteristics of tourism enterprises.

Based on the selection principles of evaluation indicators for digital transformation of tourism enterprises, combined with existing excellent practices and classic cases. By analyzing and summarizing relevant literature at home and abroad, a digital transformation evaluation system for tourism enterprises has been developed. Specifically, the evaluation index system for digital transformation of tourism enterprises can be divided into four layers: the first layer is the overall goal layer of digital transformation of tourism enterprises; The second layer is the criteria layer, which includes three criteria layer indicators: information digitization, innovation output digitization, and value creation digitization; The third layer is the first level indicator under each criterion layer indicator; The fourth layer is the specific indicator layer under the first level indicators, with a total of 37 indicators [3]. The specific indicators can be shown in the following table 1.

Based on a review of existing research on digital transformation of tourism enterprises, this study summarizes the number of enterprises involved the connotation and characteristics of digital transformation, clarifying its influencing factors and paths, and further clarifying the digital transformation of tourism enterprises [4].

The evaluation index system for digital transformation of tourism enterprises can be divided into information digitization, innovation output digitization, and value evaluate the creation of digitalization from three dimensions. Existing research has emphasized the importance of evaluating research on the digital transformation of enterprises guiding significance, however, existing evaluation research on the digital transformation of tourism enterprises is still in its infancy and has not yet formed a framework and mature evaluation methods.

Therefore, based on relevant research on the digital transformation of tourism enterprises, the number of tourism enterprises has been proposed the three dimensions of the evaluation index system for digital transformation are information digitization, innovation output digitization, and value creation digitization, further design first level

evaluation indicators and second level evaluation indicators from aspects such as organizational structure, production and operation, human resources, and infrastructure construction grade evaluation indicators. Combining expert survey method and C-OWA operator weighting method, complete two rounds of candidate evaluation index system screening and ultimately completing the construction of an evaluation index system for the digital transformation of tourism enterprises.

Table 1

Candidate evaluation indicators

Criterion layer	First level indicator	Secondary indicators
Information digitization	Digitalization of information collection	Digital infrastructure penetration rate Coverage rate of digital skilled employees
	Digitalization of Information Mining	Proportion of digital operation and maintenance Data visualization rate
	Digitization of Information Output	Proportion of online devices Embedding rate of digital platforms
Innovation output digitization	Digital product innovation	Sales revenue from new digital products R&D investment as a percentage of main business revenue Success rate of patent applications
	Innovation in Digital Business Models	Digital business share E-commerce application ratio
	Innovation in digital business processes	Popularity rate of digital design tools Office digitalization level
Digitalization of Value Creation	Digitalization of Enterprise Value	Proportion of digital assets Proportion of digital investment Net profit margin on total assets
	Digitalization of Financial Operations	Number of financial digitalization software Inventory turnover rate Accounts receivable turnover rate

Innovation output digitization and value creation digitization are more relevant in promoting the digital transformation of tourism enterprises the function of keys. From the analysis of the weighting results of indicators, experts have identified the digitalization of innovation output and value creation in tourism enterprises the weight assigned to digitalization is relatively high, while the weight assigned to information digitization is relatively low. Information digitization as a means of digital transformation for enterprises the foundation is the first step for enterprises to carry out digital transformation, and innovation output digitization and value creation digitization belong to tourism advanced performance in the advanced stage of enterprise digital transformation. Therefore, the evaluation index system for the digital transformation of tourism enterprises should in the process of using it, the comprehensive score of digital transformation for most tourism enterprises is at a low level, due to its focus only on enterprise information digitization cannot integrate enterprise innovation, enterprise value, and enterprise growth with digital technology in digital construction, resulting in make digital transformation in its early stages. Therefore, tourism enterprises should focus on enhancing the digital technology for

enterprise innovation and development the empowering role of business value, enterprise growth, and other aspects promotes the digital transformation process of enterprises.

Reference:

1. Yang Xiaojing, Chen Zhengyu, Chen Xia Research on the New Situation and Development Strategy of Tourism Industry under the Digital Background [J] *Henan Science and Technology*, 2022, 41(15): 131-5.

2. Qian Kun, Yang Liping, Wu Yunpeng, et al. Research on the Development Path of Digital Transformation in the Tourism Industry [J] *Green Technology*, 2020, (15): 191-193.

3. Jiang Shubo, Lin Wenjing, Wu Yixiao. Research on the Digital Transformation of Ice and Snow Tourism Industry in Heilongjiang Province [J] *Heilongjiang Social Sciences*, 2023, (01): 49-56.

4. Silver dollars Digital Development of Rural Tourism: Dynamic Mechanism, Logical Dimension, and Contradiction Relief [J] *Journal of Xi'an University of Finance and Economics*, 2023, 36 (01): 29-40.

ЗМІСТ

Пам'ятна записка	6
СЕКЦІЯ 1. ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНА ПІДТРИМКА УПРАВЛІННЯ СУЧАСНИМИ БІЗНЕС-ПРОЦЕСАМИ	8
Болібрук К. С., Котова М. В. МОБІЛЬНА КОМЕРЦІЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ БІЗНЕСУ	8
Бугас В. В., Ірназаров Д. Т. ВПЛИВ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ НА УПРАВЛІННЯ БІЗНЕС- ПРОЦЕСАМИ В УМОВАХ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	10
Дзісь О.В. АКТУАЛЬНІ МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ	14
Ємець О.І., Короленко Д.В. РОЗРОБКА СТРАТЕГІЇ ВИКОРИСТАННЯ БІЗНЕС-АНАЛІТИКИ ДЛЯ ЕКОНОМІКИ ПІДПРИЄМСТВА	16
Запша Г.М., Зайцев І.О. ТЕХНОЛОГІЇ BIG DATA У ПІДТРИМЦІ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ	18
Златова М.Г. ОБЛІК РОЗРАХУНКІВ ЗА ВИПЛАТАМИ ПРАЦІВНИКАМ ЗА УМОВ ТРАНСФОРМАЦІЇ ДО СТАЛОГО РОЗВИТКУ	20
Князєва О.А. ВПЛИВ ЦИФРОВІЗАЦІЇ НА РОЗВИТОК СУСПІЛЬСТВА	23
Коляденко С.В. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЛОГІСТИЧНОЇ СИСТЕМИ ПОСТАЧАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ ПРОГРЕСИВНИХ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЙ	25
Кришталеви́ч М. В., Грекова Т. М. БЛОКЧЕЙН-ТЕХНОЛОГІЇ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОЗОРОСТІ ТА ДОВІРИ В ПРОЦЕСАХ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	28
Кундис А.Ю., Івасюк Н.Б., Віскуп І.П. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНІ МЕХАНІЗМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ	32

Левицька І.В. БРЕНД-КАНАЛИ ПРОСУВАННЯ ТЕРИТОРІЙ У ЦИФРОВОМУ СЕРЕДОВИЩІ	35
Левицька О.Ю., Гнатська Т.М. УПРАВЛІННЯ РОЗРАХУНКАМИ ЯК ЗАПОРУКА ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	37
Мазур В.В. ЦИФРОВА ЕКОНОМІКА ТА ЇЇ РОЛЬ У СТРАТЕГІЧНОМУ РОЗВИТКУ АГРАРНОГО СЕКТОРУ	39
Мельничук О.І., Сухенко С.А., Левицький Б.Я ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ БЕЗВІДХОДНОГО ВИРОБНИЦТВА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ В АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	43
Несененко П. П., Железняк А. Є. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ВДОСКОНАЛЕННЯ РОЗВИТКУ ТВАРИННИЦЬКОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ	46
Підпригора М.С. ОПТИМІЗАЦІЯ ПРОЦЕСІВ ПОСТАЧАННЯ БІЗНЕС-СУБ'ЄКТІВ АГРАРНОГО СЕКТОРУ	49
Рагуліна А. О., Хилько І. І. ЕКОНОМЕТРИЧНІ МОДЕЛІ В АНАЛІЗІ РЕГІОНАЛЬНИХ ПРОГРАМ ПІДТРИМКИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА	52
Садовський Є. П. ЕКОСИСТЕМА ІННОВАЦІЙНО-ОРІЄНТОВАНИХ КЛАСТЕРІВ В УМОВАХ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	54
Сас Л.С., Богославець-Дроздук Т.І., Матійчук А.С. РОЛЬ ПРОФЕСІЙНОЇ ЕТИКИ БУХГАЛТЕРА	57
Саулко Д.П. РОЗВИТОК СМАРТ-ПРОМИСЛОВОСТІ В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ ЕКОНОМІКИ	59
Синиця С. В. ТРАНСФОРМАЦІЯ РОЗВИТКУ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ ІТ-СФЕРИ В УМОВАХ ПІСЛЯВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ	62

Скрипник В.С., Кучера А.М., Боєчко Х.Ю. ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ МАЛОГО І СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ	65
Стефінін В.В., Лоштин С.М. ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ЛАНЦЮГІВ ПОСТАЧАННЯ ПІД ЧАС ВІЙНИ	68
Титарчук С. О. АВТОМАТИЗАЦІЯ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ КОНТРОЛЮ ЯКОСТІ НАДАНИХ ПОСЛУГ В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ	70
Трішин Ф.А., Трач О.Р. ІННОВАЦІЙНІ РІШЕННЯ ДЛЯ УПРАВЛІННЯ УНІВЕРСИТЕТАМИ: ОГЛЯД АВТОМАТИЗОВАНИХ СИСТЕМ	73
Трішин Ф.А., Шекера С.С. ОСНОВИ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ БІЗНЕС-ПРОЦЕСАМИ ТУРИСТИЧНОЇ ФІРМИ	74
Шеленко Д.І., Бойчук І.В. ФУНКЦІЇ ТА ІНСТРУМЕНТИ СУЧАСНОГО УПРАВЛІННЯ АГРОБІЗНЕСОМ: ШЛЯХИ АДАПТАЦІЇ ТА ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНИХ ЗМІН	77
Шкроміда Н.Я., Перегінєць С.І. ЕТАПИ ОНОВЛЕННЯ НЕОБОРОТНИХ АКТИВІВ ПІДПРИЄМСТВА ВІДПОВІДНО ДО ПОТРЕБ РИНКУ	79
Li Yan, Nazarenko O. RESEARCH ON THE EVALUATION INDEX SYSTEM OF DIGITAL TRANSFORMATION OF CHINESE TOURISM ENTERPRISES	81
СЕКЦІЯ 2. МЕНЕДЖМЕНТ І МАРКЕТИНГ ЯК ІНСТРУМЕНТИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНО- ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ	85
Алімов Р. З., Кліменко Я. І., Снігач Д. Є. КЛЮЧОВІ ПРОБЛЕМИ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОГО РОЗВИТКУ МЕТАЛООБРОБНОГО ОБЛАДНАННЯ У ПРОМИСЛОВОСТІ	85
Баланюк І.Ф., Бойчук А.П., Ковач Л.В. ЕФЕКТИВНЕ УПРАВЛІННЯ КОМАНДОЮ: СТРАТЕГІЇ ТА ІНСТРУМЕНТИ УСПІХУ	89