

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СТАНДАРТИЗАЦИИ

THEORETICAL-METHODOLOGICAL BACKGROUND OF ENVIRONMENTAL STANDARDIZATION

21-й век характеризуется дальнейшим увеличением масштабов антропогенного воздействия на окружающую природную среду и нарушением динамического равновесия между экономическими и природными процессами, которые заложены в концепциях самой экономической теории. Современная макроэкономическая модель функционирования рыночной экономики недостаточно учитывает положения о состоянии и использовании природного капитала, который служит источником поступления сырьевых и энергетических ресурсов. В настоящее время доказано, что экономика не является изолированной системой, а функционирует в рамках глобальной экосистемы и характеризуется ограничениями относительно целостного использования природного капитала, возможностями производства продукции наземного фотосинтеза.

По данным Л. Уильямса и В. Адамса в ближайшие 50 лет человечество будет решать такие важные проблемы по степени важности: недостаточность энергии, загрязнение воды, нехватка продуктов питания, загрязнение окружающей среды, перенаселение планеты, болезни, истощение почв и т. д. [1].

Именно поэтому В.И. Вернадский, О.Ф. Балацкий, Л.Г. Мельник, Р.А. Перелет, Л.С. Грынив связывают возможность устойчивого развития с практической реализацией ноосферной концепции, экологически обоснованным использованием природного капитала через обеспечение в целом стабильного функционирования социо-эколого-экономической системы [2, 3].

Эта глобальная проблема должна решаться каждой страной с учетом ее природно-ресурсного потенциала, экологических, экономических, производственных, научно-технических и социально-экономических особенностей как в целом, так и отдельных регионов. Именно чрезмерное обострение ресурсных, энергетических, экологических, экономических и социальных проблем безопасности жизнедеятельности и функционирования общества во второй половине XX в. обусловило необходимость поиска принципиально новых моделей будущего

цивилизованного развития.

Инструментом решения задач носферной концепции существования человечества являются: экологические менеджмент, аудит, стандартизация, сертификация и маркировка; положения «зеленой» экономики и более чистых производств; «зеленые» закупки; технологии с энерго, и ресурсосбережения и др. Так, например, зелеными экономистами предлагается установление налога Тобина в размере 1% от всех международных торговых сделок, с тем, чтобы направлять собранные средства на решение проблем различия экономического развития и как следствие на решение экологических [2]. Международные проекты по экологизации экономики (Global Green Deal «Мировая экологическая договоренность» и Стратегия «Европа - 2020») содержат основные идеи построения «зеленой» экономики. В частности важным аспектом экономического роста и усиления конкурентоспособности европейской экономики является процесс привлечения инновации и зеленый рост экономики. Потому Стратегия «Европа - 2020» устанавливает три взаимосвязанные и взаимно дополняющих приоритеты: разумный рост - развитие экономики, основанный на знаниях и инновациях как ключевых элементов конкурентоспособности; устойчивый рост - развитие ресурсосберегающей, низкоуглеродистой и конкурентной экономики; содействие развитию социально ориентированной и территориально единой экономики с высоким показателем занятости.

Указанные и другие аспекты, критерии экологизации, аспекты товарно-денежных отношений для реализации положений «зеленой» экономики наравне с традиционными отраслевыми социо-эколого-экономическим показателям должны быть стандартизированы и быть включенными в нормативно-правовые документы государства. Цель таких мероприятий, например, экологическая оценка антропогенного воздействия на окружающую природную среду (ОПС) по сравнению с полученными предпочтениями для общества по схеме «использование ресурсов без ограничений или максимальный учет возможностей восстановления, самочищения, рециклизации, экологизации и других положений «зеленой» и информационной экономик. Актуальным но не разработанным является именно критерии и методики оценки антропогенного воздействия в целом на природный капитал и упущенные выгоды от его системного или не системного использования.

Целесообразно отметить, что только в том случае, если экономические интересы каждого предприятия, руководства и населения каждого административного района, каждой страны будут тесно связаны с результатами их экологической деятельности, могут создаваться экономические предпосылки объединения в рамках единой технологии процессов приприродопользования и охраны ОПС.

В такой ситуации необходимо реализовать стратегию опережающего (инновационно-инвестиционного для потенциально конкурентоспособных отраслей экономики) развития, которая может гарантировать ежегодные

темпы роста ВВП на (6-7) % и как минимум удвоение в определенный период объемов производства, обеспечения на этой основе ощутимого повышения уровня жизни общества. Из мирового опыта известно, что такой рост вполне реальный на основе структурно-инновационной модели экономического роста, интенсивного технического и технологического обновления производства. Опережающее развитие экономики в стране возможно при условии, что имеющиеся законодательно нормативные документы, регламентирующие такое производство (услуги или деятельность), обладают научной новизной во всех сферах экономики и жизнедеятельности. Поэтому важными составляющими устойчивого развития есть законы, нормативные документы, которые четко и прозрачно регламентируют все сферы экономики, разработанные на основе системного подхода и с учетом необходимости их гармонизации и прозрачной информации о состоянии НПС. Отсюда, как предпосылка и как объективная реальность, необходимо нормативное обеспечение для всех уровней управления и всех сфер жизнедеятельности общества, причем гармонизированных на международном уровне. Такие процессы необходимые и экономически выгодны: с одной стороны - это требование для вступления в ЕС и другие международные структуры, а с другой - объективное требование времени для экономики, обеспечения жизнедеятельности населения, бизнеса и т.д. Так, например, расширение ЕС открывает для Украины новые стратегические перспективы и предоставляет возможности углубления евроинтеграционной политики. В результате такого расширения Украина приобретает статус непосредственного соседа стран-членов ЕС, что объективно усилит влияние ЕС на наше государство. Нужно учитывать и геополитические аспекты расширения ЕС, рассматривать этот процесс в контексте реализации идеи Великой Европы, объективных трансформаций от однополярного к многополярному миру. Речь идет о шагах в направлении усиления геополитической достаточности Евросоюза, возрождение Европы как лидера мирового цивилизационного процесса. Именно в таком векторе развития заинтересована международное сообщество. В этом контексте модернизированная экологически ориентированная экономика Украины может рассматриваться как весомый экономический потенциал, поэтапная интеграция которого в экономическую систему ЕС способна обеспечить важные изменения в геополитическом положении Европы. Для этого необходимо, как один из обязательных элементов экологического менеджмента развитие метрологии, стандартизации, сертификации (в том числе экологических) и их гармонизация на международном уровне.

Стимулом углубления интеграционных процессов между странами Европы и Украиной является адекватность задач экономических преобразований, а именно: освоение модели инновационно-инвестиционного развития; структурная перестройка агропромышленного сектора; социализация экономики, обеспечение роста экономики; правильный выбор приоритетов, развитие и поэтапная гармонизация в

сфере стандартизации и сертификации, в том числе экологических).

Поэтому при оценке качества объектов ОПС неоспоримой истиной является учет природных факторов как объекта экономических отношений. Совокупность природных факторов, используемых в производстве, в той или иной мере приносит доход и может выступать в форме ресурсов. Потребительская стоимость природных факторов определяется их свойством удовлетворять потребности человека или общества и выполнять определенные функции, например, быть товаром.

Государство должно стать непосредственным проводником инновационного развития, заказчиком и организатором исследований и разработок на самых современных направлениях научно-технического прогресса. Необходимо повышать уровень коммерциализации результатов научных исследований, уменьшать инновационные риски высокотехнологичных предприятий и венчурного капитала за счет специальных фондов, ввести в практику государственного заказа на внедрение в производство приоритетных инноваций, решать государственные, в том числе эколого-экономические интересы.

Одними из неотложных задач являются: институциональное обеспечение государственной научно-технической и инновационной политики, которая предусматривает совершенствование действующей и разработку новой нормативно-законодательной базы научно-технической и исследовательской деятельности, финансовой и организационной поддержки науки; создание современной патентно-информационной базы; использование мировых достижений информатизации во всех сферах жизнедеятельности общества; совершенствование систем стандартизации и сертификации, а также системы государственной статистики. Так, например, перспективы развития нормативной базы в сфере охраны ОПС в Украине согласуются с разработкой международных стандартов и руководств, исходя из мировых экономических, политических и социальных процессов. Такие положения согласуются с новейшими положениями в экономике природопользования, информационной экономике, развитием инноваций и условиями привлечения инвестиций в Украину.

Причины, которые определяют необходимость опережающего и инновационно-инвестиционного развития стандартизации, новых подходов к повышению качества ОПС и жизнеобеспечения населения, подразделяются на:

- уменьшение запасов всех видов природных ресурсов и деградация ОПС;
- рост цены на ресурсы ОПС и экосистемных услуг;
- увеличение объемов производства товаров и оказания услуг;
- рост личных, производственных и общественных потребностей;
- развитие науки, техники, производства, инноваций, экономик на территории мирового сообщества;
- рост количества информации и ее системное использование в мире;

- пренебрежение потребителями товаров и услуг с относительно невысоким уровнем качества;

- учет объективных тенденций в отношении объектов и в целом ОПС как природного капитала государства.

Именно в начале 90 - х годов прошлого века создаются предпосылки для нового этапа развития научно-технического процесса в области экологизации производства в развитых странах - экологизации всех сфер производства, предоставления услуг жизнеобеспечения. Такие процессы привели к систематизации ранее наработанных комплексных методов оценки ОПС и необходимости стандартизации показателей, методик, способов обеспечения потребностей населения в питьевой воде, экологически безопасных продуктах питания, зонах рекреации, энергии, сырья для производства и т.п. [4]. Мировое сообщество от качества отдельных товаров и услуг перешло к оценке и потребности в стандартизации показателей безопасного состояния и использования ОПС. Для этого стали использовать термин «качество окружающей среды», «качество окружающей среды», «экологическая стандартизация и сертификация». Использование таких понятий нашло свое отражение и в Украине в связи с общемировыми процессами - одним из которых, является появление теории устойчивого развития (рис. 1).

Не будет ошибочным утверждать, что общетеоретические парадигмы в оценке, стандартизации, сертификации качества ОПС находятся на стадии становления. Так, одним из методологических подходов является территориальная организация населенных пунктов, территорий, ландшафтов, административных образований и государств. Для Европы, как содружества экономически развитых стран такие вопросы учеными рассматриваются через сотрудничество в пространственном развитии. Необходимость которого вызвана: европейской и мировой интеграции в экологии и экономике, глобализацией, необходимостью пространственных связей для решения эколого - экономических и

По нашему мнению, дальнейшее функционирование пространственного развития должно происходить в направлении сочетания теоретико- методологических положений устойчивого развития с учетом экономических, социальных, экологических реалий. То есть сейчас своего развития требуют стандартизация и сертификация, в том числе экологические, как: система нормативного и информативного обеспечения; инструменты экологического менеджмента; требование многих сфер жизнеобеспечения, проблема учета процессов глобализации и конкуренции в национальных экономиках и т.п.

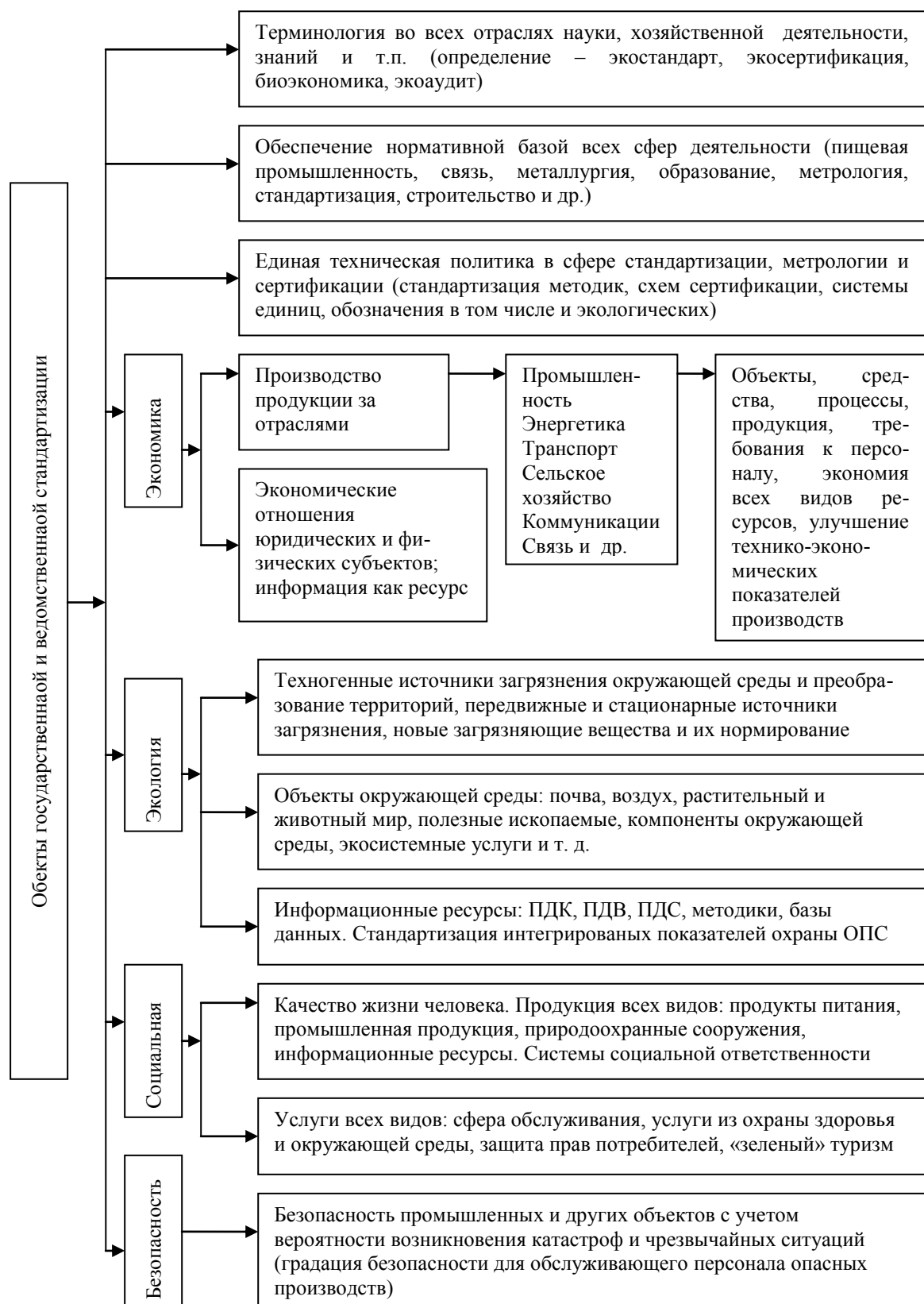


Рис. 1. Объекты национальной стандартизации.

Литература.

1. Уильямс Л., Адамс В. Наннотехнологии без тайн. Пер с англ. – М.: Эксмо, 2010. – 368с.
2. «Зеленая» экономика через призму трансформационных сдвигов в Украине / Буркинский Б.В., Галушкина Т.П., Реутов В.Е. – М.: ИПРЭЭИ НАН Украины – Саки: ЧП «Предприятие Феникс», 2011. – 348 с .
3. Устойчивое развитие: теорія, методологія, практика. Учебник. Практикум. / Под. ред. проф. Л. Г. Мельника (Украина) и проф. Л. Хенса (Бельгия). – Сумы: ИТД «Университетская книга», 2009. – 1216 с.
4. Скрипчук П.М. Організаційно-економічні засади екологічної сертифікації в системі управління природокористуванням. [монографія] / П.М. Скрипчук. – Рівне: НУВГП, 2012. – 336 с.

Аннотация.

Обоснованы теоретические и методологические предпосылки развития экологической стандартизации в Украине и мире. Актуальными являются разработка стандартов по оценке интегральных показателей качества природного капитала и регулирования антропогенного воздействия на окружающую природную среду.

Proved theoretical and methodological premises of the development of environmental standards in Ukraine and in the world. It is actuality to develop standards for evaluation of integrated indicators of quality of natural capital and the management of human impacts on the environment.

Ключевые слова.

экологическая стандартизация, инвестиции, экономика, природный капитал

ecological standardization, investment, economy, natural capital