

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОДХОДА В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ АГРАРНОЙ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА

ст. преподаватель кафедры менеджмента в отраслях АПК Т.Н. Заболотная
Сумский национальный аграрный университет, Украина
tnza59@mail.ru

Аннотация:

Т.Н. Заболотная, ст. преподаватель кафедры менеджмента в отраслях АПК, Сумский национальный аграрный университет, Украина

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОДХОДА В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ АГРАРНОЙ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА

В статье раскрывается сущность индивидуального подхода, рассматриваются пути его реализации в процессе обучения и воспитания в высших учебных заведениях в условиях интеграции аграрной науки, образования и производства, описываются профессионально значимые качества личности преподавателя для обеспечения этого подхода.

Ключевые слова: индивидуальный подход, личность, интеграция, влияние, обучение, воспитание.

Summary:

T.N. Zabolotnaya, senior lecturer of the Department of Management in Agribusiness, Sumy National Agrarian University, Ukraine

THE PECULIARITIES OF AN INDIVIDUAL APPROACH APPLICATION IN THE EDUCATIONAL PROCESS IN CONDITIONS OF INTEGRATION OF AGRARIAN SCIENCE, EDUCATION AND PRODUCTION

The article presents the essence of an individual approach, as well as the ways of its realization in the process of teaching and educating in higher educational establishments in the conditions of integration of agrarian science, education and manufacturing; the important professional traits of teacher's personality necessary for ensuring this approach are described.

Keywords: individual approach, personality, integration, influence, teaching, education.

Современный этап развития общества характеризуется сложностью общественных процессов, ускорением научно-технического прогресса и усилением его социальных последствий. Этим объясняются более высокие требования к высшему образованию в аграрной сфере в направлении формирования молодых специалистов в условиях интеграции науки, образования и производства. Демократизация общества существенно влияет на студенчество, способствуя преодолению психологии безразличия, лицемерия, конформизма. Мнения, поступки студентов, их растущая активность, инициатива свидетельствуют о том, что необходимо помочь им занять свое место в процессах реформирования образования и аграрного сектора.

Происходящие в обществе изменения разрушают множество устоявшихся пропагандистских штампов, догм, авторитетов. Все это не может не отражаться на формировании мировоззрения студентов. Их поведение в учебном заведении, на улице, дома, взаимоотношения с преподавателями, вообще со взрослыми, становятся свободными, порою даже слишком. Свойственная их возрасту горячность, нетерпение, нигилизм иногда и вовсе не имеют границ и набирают совсем неожиданные для педагогов и родителей формы поведения. В этой связи возникают ситуации, при которых, к сожалению, привычные для большинства преподавателей авторитарные, силовые приемы влияния, не только не действуют, но и вызывают противостояние со стороны студентов.

Кроме того, на обучение в аграрных вузах существенно влияет процесс интеграции аграрной науки, образования и производства, что объективно требует существенных изменений в содержании, формах и методах работы со студентами. Прежде всего следует отойти от массового обучения к формированию индивидуального подхода, развитию творческих способностей будущих специалистов, опираясь на их самостоятельность в работе, активные формы и методы обучения, максимально закрепляя значимость человеческого фактора.

Проблему важности вопросов личностно-ориентированного учебно-воспитательного процесса исследуют ученые Е.В. Бондаревская, И.Д. Бех, К. Роджерс, И.С. Яхиманская, гуманистического воспитания студентов и педагогики сотрудничества – Т.М. Мальковская, Ш.О. Амонашвили, С. Френе. По их мнению, повышение уровня подготовки современных специалистов возможно при условии реализации индивидуального подхода в обучении. Но, учитывая то, что количество студентов в группе не уменьшается, а объем информации растет, преподавателю следует постоянно искать пути решения проблемы сочетания индивидуализации учебы с его интенсификацией. Что же будет способствовать решению этой проблемы?

Прежде всего, – современная учебно-материальная база, знание материала смежных дисциплин, что позволит избежать дублирования и сэкономить время для поиска творческого подхода относительно отбора оптимальных методов обучения, которые направлены на его индивидуализацию. Известно, что новизна, нестандартность в учебном процессе позволяют поддерживать у студентов постоянный живой интерес к предмету, превращая каждого из них в активного соучастника. А такие понятия, как педагогика сотрудничества, обучения на фоне веры в успех, в свои силы, эмоциональная атмосфера занятий, становятся особенно популярными в современном педагогическом лексиконе, выступая не только в качестве рекомендаций или пожеланий, но и как важнейшие требования к деятельности преподавателя. Время ставит перед преподавателем задачу не просто знать предмет и методику его преподавания, но и в совершенстве владеть приемами педагогического общения, разумно использовать эмоциональную сферу студентов в процессе обучения, влиять словом.

Необходимость индивидуального подхода связана с тем обстоятельством, что любое влияние на студента происходит через его индивидуальные особенности, через «внутренние условия», без учета которых невозможен действенный процесс обучения и воспитания. Однако, следует отметить, что индивидуальный подход не противоречит принципу коллективизма. Напротив, в тесном взаимодействии оба принципа настраивают на создание благоприятных условий для активной совместной работы студентов в период учебы, требуют учета психологических отличий, уровня подготовки и способностей студента с целью наилучшего использования их возможностей. В условиях коллективной деятельности осуществляется взаимопомощь и взаимодействие студентов, взаимовлияние коллектива на личность и личности на коллектив.

Главное направление успешного формирования современного агрария в условиях интеграции аграрной науки, образования и производства – осуществление комплексного подхода к обучению и воспитанию, которые по своему содержанию являются процессами общественными. Однако, тем не менее, они всегда приобретают личностную, индивидуальную форму – форму непосредственной связи конкретных лиц: преподавателя и студента. И от того, как будет строиться и направляться эта связь преподавателем, зависит конечный результат – качество знаний студентов.

Система отношений «преподаватель–студент» отличается исключительной сложностью, динамичностью, противоречивостью. Но главное, что в этих отношениях заложен большой воспитательный потенциал: они формируют моральные черты молодого поколения. Это объясняется тем, что учебный процесс является не случайным эпизодическим актом в жизни молодежи, а выступает в качестве преобладающего вида деятельности в течение нескольких лет. И если эти взаимоотношения имеют бездушный,

формальный характер, то студенты получают уроки безтактности, казенщины, безразличия к людям.

Потому так важно иметь к каждому студенту индивидуальный подход, как говорят сами педагоги, подобрать «ключик», никого не оставить без внимания. Именно это и определяет многогранность общения преподавателя со студентом. Достаточно сложно декларировать универсальный рецепт общения на все случаи или найти какой-то особенный его стиль, который будет влиять на качество знаний, умений, навыков, ориентации убеждений воспитанника. А идея сформировать некую совокупность неизменных правил общения безотносительно определенных ситуаций, конкретных лиц, на наш взгляд, бесперспективная и является утопией.

Индивидуальный подход к студентам может осуществляться при индивидуальном общении, которое может быть по любому поводу и в разных формах. Наиболее практичными формами общения являются беседа после занятий, открытый разговор в домашнем кругу, индивидуальная консультация, короткий обмен мнениями во время экскурсии или какого-либо другого мероприятия.

Традиционно индивидуальное общение преподавателя со студентами сводится к беседе, которая может происходить не только по вопросу успеваемости или дисциплины студента. Причин для таких бесед с каждым молодым человеком достаточно много. И не обязательно оставлять студента после занятий и вести длительные разговоры, достаточно 5-7 минут перерыва, общей дороги из университета или времени ожидания начала какого-либо мероприятия. В любом случае такие беседы будут способствовать реализации воспитательной цели: закрепить дружеские отношения, пробудить интерес, вызвать откровенность, симпатию друг к другу.

Однако индивидуальная беседа не должна строиться по принципу: вопрос-ответ. Очень важно студента к разговору привлекать, стремиться сформировать у него потребность высказать свое мнение. В этом случае преподавателю не следует спешить отвечать на вопрос самому, лучше предложить это сделать студенту. В течение всего разговора необходимо не только умело слушать и слышать, о чем не говорилось, но и стремиться направлять беседу, больше уделять внимания собственно тому, чтобы разговаривать студента. Не следует навязывать своего решения в вопросе, который касается творчества студента. В такой ситуации преподавателю гораздо лучше проявить ненавязчивое желание помочь, выслушать мнение студента и его аргументы. Безусловно, в чем-то нужно и необходимо убедить, где-то подсказать, но гораздо продуктивнее разрабатывать концепцию решения вопросов совместно со студентом. В беседе преподавателю желательно использовать некоторые факты своей биографии, воспоминания, мнения своих друзей. Все это будет способствовать пробуждению интереса не только к беседе, но и к личности преподавателя, свидетельствовать об откровенности в разговоре. Но пользоваться этим приемом следует умело.

В индивидуальном общении со студентом преподавателю очень важно дать себе начальную психологическую установку: разгадать студента, раскрыть его, как личность. Определяя для себя задачи по воспитанию студентов, преподаватель обязан внести в свой план работы и вопросы организации их самовоспитания в соответствии с их индивидуальными особенностями. Формирование у каждого студента потребности в самовоспитании выступает обязательным звеном в реализации индивидуального подхода, что является более сложным, чем просто учить, особенно в условиях интеграции аграрной науки, образования и производства. Процесс воспитания, в котором игнорируют установку на самосовершенствование личности, превращается в простую формальность. Единство воспитания и самовоспитания – эффективный способ достижения значимых результатов как в профессиональной подготовке, так и в моральном воспитании будущих специалистов аграрной сферы.

Нельзя оставить без внимания и тот факт, что индивидуальная работа со студентами невозможна без уважения их человеческого достоинства. Можно говорить с ними об их

успеваемости, поведении, ставить им «двойки», но ни в коем случае нельзя студента унижать. В этом как раз и состоит сущность педагогического такта.

Важным условием реализации индивидуального подхода в обучении является необходимость всестороннего изучения уровня знаний и психологических характеристик студентов, что позволяет контролировать ход учебы, анализировать выполнение планов и реальность планирования. Проверка, учет и оценка результатов учебы имеют существенное воспитательное значение, способствуют развитию у студентов чувства ответственности дисциплинируют их, учат быть требовательными к себе и не повторять ошибок.

Следует отметить, что преподаватель аграрного вуза только тогда способен достичь определенного результата, когда он сможет реализовать индивидуальный подход не только по отношению к каждому студенту, но и к самому себе. Найти свой собственный стиль преподавания, общения со студентами – одна из составляющих успеха в профессиональной деятельности преподавателя. При этом гораздо важнее не столько добиться эффективной отдачи от каждого студента, сколько выявить уникальность его личности. Только при таком условии преподаватель становится настоящим авторитетом среди студентов.

Осуществить индивидуальный подход к студенту достаточно сложно, если не брать во внимание демократизацию общения, которая предусматривает, в первую очередь, доброжелательность и искренность со стороны преподавателя. Наступило время перестать считать, что преподаватель всегда прав, что никаких возражений быть не должно, если сказано окончательное преподавательское слово.

Развитие демократического стиля общения напрямую связано с плюрализмом мнений и равенством в их высказывании. Взгляды студента, даже если они не отвечают взглядам преподавателя, не могут быть просто отброшенными. Обязанность преподавателя – убедить студента в своей правоте, разъяснить ошибочность его суждений.

Демократический стиль общения – это диалог равных. Власть преподавателя при этом должна проявляться не в менторском тоне, не в запрещении, а в его более взвешенном, аргументированном мнении. Это должна быть власть авторитета преподавателя, как носителя знаний, опыта, а не авторитет его власти в соответствии с должностью и возрастом. Только отказавшись от шаблонных поучений и пустых рекомендаций своим студентам, преподаватель вправе рассчитывать на их доверие. При этом не следует ожидать, что инициатива встречи, открытого разговора будет исходить от студента – эта инициатива должна идти от преподавателя, как результат умелого использования индивидуального подхода как в обучении, так и в процессе воспитания.

Не менее важным в работе со студентами в условиях интеграции аграрной науки, образования и производства является создание коллектива, который может выступать помощником преподавателя в его профессиональной деятельности. Только при условии хорошо поставленной работы всей группы всегда найдется способ влиять на отдельно взятого студента. Ибо, как говорил В.Г. Белинский, воспитание – большое дело: им решается судьба человека.

Использованная литература

1. Андрущенко В.П., Бех И.Д., Волощук И.С., Глузман О.В., Гузий Н.В., Демьяненко Н.М. Педагогика высшей школы: учебник / АПН Украины; Институт высшего образования / Василий Григорьевич Кремень (ред). – К.: Педагогическая мысль, 2009.
2. Дубасенюк О.А. Профессиональное педагогическое образование: инновационные технологии и методики: монография / за ред. О.А. Дубасенюк. – Житомир: Изд-во ЖДУ им. И. Франко, 2009.
3. Резникова Е.А. Формирование стратегий адаптационного поведения в процессе трансформации психологической защиты личности студента. / Проблемы современной психологии. – 2012. – Выпуск 17. С. 447-458.