

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ УКРАИНСКОЙ БУРОЙ МОЛОЧНОЙ ПОРОДЫ В СЕВЕРО-ВОСТОЧНОМ РЕГИОНЕ УКРАИНЫ

Скляренко Ю.И., к.с.х.н., **Собко Н.А.**, научный сотрудник
Институт сельского хозяйства Северного востока НААН Украины

Чернявская Т.А., доцент
Сумский национальный аграрный университет

Породообразование - не столько биологический процесс считает Поддубная Л. (6), сколько социально-экономический. Породы создают для определенных природных и экономических условий, поддерживаются и развиваются трудом человека. Поскольку популяция сельскохозяйственных животных - это совокупность особей, находящихся в подобных условиях среды и спариваются между собой в течение ряда поколений, приобретая генетическое однообразие, в пределах всей Украины с ее разнообразными природно-климатическими условиями вряд ли может существовать единая популяция украинских молочных пород. Все популяции, будучи открытыми системами, используют лучший селекционный материал из других регионов, стран с целью «обновления крови» и привнесение других генетических особенностей.

Анализ развития животноводства в Сумской области свидетельствует о том, что за последние годы в сельскохозяйственных предприятиях всех форм собственности наблюдается повышение продуктивности дойного стада, среднесуточных приростов, воспроизводства стада.

Так, за 9 месяцев 2014 года производство молока составило 129,9 тыс. тонн, что больше показателей прошлого года на 1,5 тысячи, надой на корову увеличился на 5,1% (и составляет 3621 кг), среднесуточные приросты крупного рогатого скота составляют - 499 грамм (больше на 34 г.).

Из имеющихся 371 сельскохозяйственного предприятия области 211 занимаются животноводством, из них 145 - содержат крупный рогатый скот, 142 - коров.

По состоянию на 01.10.2014 года во всех категориях хозяйств насчитывается крупного рогатого скота - 169,8 тыс. гол, в т.ч. коров - 89,4 тыс. гол.

Сеть племпредприятий в области насчитывает 24 хозяйства, которые имеют 39 статусов субъектов племенного дела: ГП «Сумской государственный селекционный центр», предприятие по племенному делу в животноводстве I категории, племенные заводы: по разведению крупного рогатого скота - 7, племрепродукторы по разведению КРС - 11 и другие.

Необходимым, по нашему мнению, является изучение генеалогической структуры и особенностей ее формирования в хозяйствах региона так, как каждое отдельное хозяйство, как правило, сотрудничает с различными племенными предприятиями и селекционными центрами. Это связано со сложным положением в Сумском государственном селекционном центре.

В генетическом улучшении молочных пород крупного рогатого скота важную роль играет наследственность быков-производителей, используемых для улучшения стад. Поэтому существенным элементом системы племенной работы в молочном скотоводстве является селекционно-генетический мониторинг.

В племенных хозяйствах коровы украинской бурой молочной породы относятся к 8 генеалогическим линиям. За годы проведения исследований процентное соотношение численности генеалогических линий несколько изменилось. Так наиболее многочисленной в 2011 году была линия Элеганта 148551. От общего количества коров, которая содержится в племенных хозяйствах животные этой линии составляют 40%, а в 2013 году - 29%. В хозяйствах содержатся животные - дочери 14 быков-производителей линии Элеганта 148551. Большинство быков-производителей рожденные в Австрии и Германии, только два - Тихий 1 и Финал 1008 в племенных хозяйствах Сумской области (ГПЗ «Бездрик» и ГПЗ «Михайловка»).

Вторая по количеству женских потомков - линия Дистинкшна 159523. От общего количества коров, которая содержится в племенных хозяйствах животные этой линии составляют 27%, а в 2013 году - 36%. Десять быков-производителей данной линии имеют дочерей в племенных хозяйствах региона. Почти все они происходят из Австрии, только один - Гамлет 1220 рожденный в Сумском государственном селекционном центре.

Линии Вигатэ 083352 и Стретча143612 имеют примерно одинаковое количество женских потомков в племенных хозяйствах области - от 10 до 15%. При этом в ГП ОХ ИСПВ отсутствуют коровы линии Вигатэ 083352, в ГП ОХ ИСПВ и ООО «Виктория» отсутствуют животные линии Стретча143612.

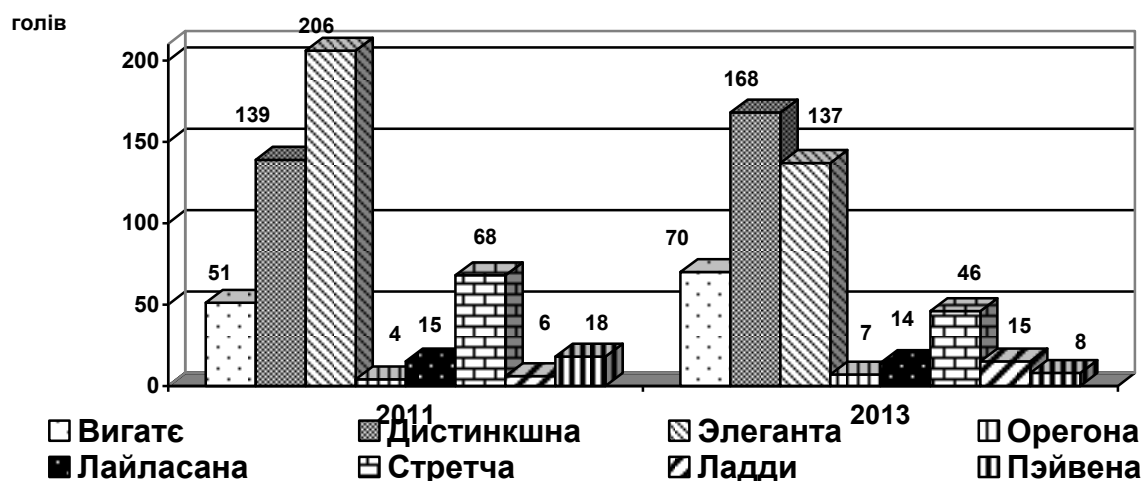


Рисунок 1 - Динамика изменения генеалогической структуры украинской бурой молочной породы

Различные преимущества породы накапливаются в отдельных линиях, входящих в структуру породы. Результаты исследований многих авторов указывает на высокую зависимость производительности у коров, отселекционированных в разных линиях. Нами были проведены исследования по изучению влияния линейной принадлежности на молочную продуктивность коров. Достоверной разницы между животными украинской бурой молочной породы разной линейной принадлежности по продуктивности по первой лактации не установлено.

Таблица 1 - Продуктивность коров украинской бурой молочной породы в зависимости от линейной принадлежности (2010-2014 годы)

Линия	n	Удой, кг		Содержание жира, %		Содержание белка, %	
		M±m	CV, %	M±m	CV, %	M±m	CV, %
Стретча 143612	97	3833±75,2	19,3	3,91±0,01	4,1	3,13±0,01	4,4
Элеганта 148951	236	3763±44,2	18,1	3,97±0,01	5,8	3,13±0,01	2,7
Дистинкшна 159523	134	3833±69,2	20,9	3,89±0,02	5,9	3,16±0,01	2,8
Вигате 83352	173	3809±49,9	17,2	3,89±0,02	5,9	3,16±0,01	2,8
Среднее	665	3792±27,5	18,7	3,95±0,01	5,3	3,14±0,11	3,5

Проанализировав данные таблицы 2, отмечаем коров линии Вигатэ 83352, которые имели удой выше чем животные других линий, хотя разница была не достоверной.

Таблица 2 - Продуктивность коров украинской бурой молочной породы в зависимости от линейной принадлежности за III лактацию (2010-2014 годы)

Линия	п	Удой, кг		Содержание жира, %		Содержание белка, %	
		M±m	CV, %	M±m	CV, %	M±m	CV, %
Стретча 143612	36	4078±229	33,7	3,97±0,05	8,2	3,16±0,02	3,4
Элеганта 148951	66	4157±179	34,3	3,81±0,04	9,3	3,15±0,02	4,0
Дистинкшна 159523	21	4024±247	28,2	3,79±0,09	10,7	3,11±0,03	4,1
Вигатэ 83352	33	4610±240	29,9	3,95±0,04	5,6	3,17±0,01	2,3
Среднее	176	4132±103	33,2	3,87±0,03	9,1	3,14±0,01	3,7

Сроки продуктивного долголетия молочных коров становятся одним из главных критериев эффективности и прибыльного ведения молочного скотоводства. Расчеты показывают: если средняя продолжительность использования коров будет меньше, чем 2,5 лактации, то коровы-матери начнут выбывать из стад раньше дадут приплод их дочери.

Продолжительность использования и пожизненная продуктивность коров обуславливаются совокупным действием генотипических (происхождение по отцу, наследственность матери, условная кровность за улучшающих породой, принадлежность к линии, семье) и паратипических (выращивание и кормление, год и сезон рождения и отела, профилактические и лечебные мероприятия) факторов.

Выбытия коров из стада с неселекционных причин (вследствие забоя или гибели) и потребность замены утраченных животных - это не только серьезная проблема, но и потери производства молока. По оценке коров по показателям пожизненной продуктивности (табл. 3). Можно сказать, что они имели посредственные их значение.

Таблица 3 - Молочна продуктивність і тривалість використання корів (ДП ДГ ІСГПС НААН)

Показатели	Значение
Учтено голов	119
Продолжительность, дней хозяйственного использования	3015,2±107,8*
продуктивного использования	1982,4±113,0*
Продолжительность лактационного периода	1624±97
Число отелов за жизнь	4,93±0,29
Коэффициент хозяйственного использования	0,60±0,01*
Прижизненная продуктивность:	
удой, кг	18670,9±1294,9
жир, %	3,77±0,04*
белок, %	3,10±0,01*
Удой за 1 день, кг:	
жизни	5,6±0,32
продуктивного использования	9,2±0,32*

Тут и дальше * P<0,05, ** P<0,01, *** P<0,001.

Животные украинской бурой молочной породы преобладали коров украинской черно-рябой молочной породы по продолжительности хозяйственного использования, продуктивного использования, лактационного периода и количеством отелов при жизни. Как следствие

животных украинской бурой молочной породы преобладали коров украинской черно-рябой молочной породы по коэффициенту хозяйственного использования. В то же время преимущество по показателям прижизненной производительности была на стороне коров украинской черно-рябой молочной породы.

Нами проведен анализ влияния возраста первого осеменения и отела на показатели пожизненной продуктивности коров украинской бурой молочной породы. Установлен негативный достоверная корреляционная связь между данными показателями, указывает на то, что показатели пожизненного использования ухудшаются с ростом возраста первого осеменения и отела. То есть выращивание ремонтных телок существенно влияет на дальнейшее срок использования коров и их продуктивность.

Таблица - 4 Коэффициенты корреляции

Показник	$r \pm m_r$
Вік 1 осіменіння - довічний надій	$-0,31 \pm 0,08^{***}$
Вік 1 отелення – довічний надій	$-0,31 \pm 0,08^{***}$
Вік 1 осіменіння – тривалість господарського використання	$-0,20 \pm 0,09^*$
Вік 1 осіменіння – тривалість продуктивного використання	$-0,36 \pm 0,08^{***}$
Вік 1 осіменіння – КХИ	$-0,53 \pm 0,07^{***}$
Вік 1 отелення – тривалість господарського використання	$-0,20 \pm 0,09^*$
Вік 1 отелення – тривалість продуктивного використання	$-0,35 \pm 0,08^{***}$
Вік 1 отелення – КХИ	$-0,53 \pm 0,07^{***}$

Важность оценки экстерьера молочного скота основывается на связи строения тела и морфологических признаков вымени с уровнем производительности. Поэтому оценка экстерьерного типа коров является одним из основных требований селекционного процесса в улучшении существующих и создании новых пород и типов молочного скота Украины. За период проведения исследований проведена линейная оценка коров-первотелок украинской бурой молочной породы - 30 голов (ГП ОХ СИАПВ).

В исследуемых коров украинской бурой молочной породы за три года продолжительность сервис-периода снизилась с $149 \pm 32,3$ до $116 \pm 10,1$ дней, (на 23%), ($P < 0,95$). но достаточно большой. Несколько хуже воспроизводимые показатели у коров сумского внутривидового типа украинской черно-рябой молочной породы. Так средняя продолжительность сервис-периода у них уменьшился за три года $156 \pm 37,3$ до $144 \pm 21,9$ (на 8%), ($P < 0,95$). Продолжительность межотельного периода изменилась за исследуемые годы у животных обеих пород соответственно на 33 дней и 12 дней. По коэффициенту воспроизводимой способности коровы украинской бурой молочной породы преобладали животных сумского внутривидового типа на 0,06 ($P < 0,95$).

Оценка групповых признаков экстерьера, характеризующие молочный тип на уровне 80 балла показала хороший их развитие и возможности выдерживать физиологическая нагрузка на протяжении длительного продуктивного использования, сохраняя при этом крепкое здоровье. Средняя оценка на уровне 84 балла за развитие группы признаков туловища убедительно указывает на отличный его развитие вообще и статей, характеризующих прочность животные за развитием груди, высоты и длины. Оценка конечностей коров рассматривается прежде в аспекте их способности к свободному движению и нагрузок в конкретных условиях содержания. Линейная классификация обнаружила, что состояние конечностей у животных находится на уровне средней оценки 79 балла, которая оказалась самой низкой среди всех комплексных признаков. Значимое место в системе линейной классификации ко-

ров молочного скота занимает оценка морфологических статей вымени, поскольку общее количество баллов животные за тип на 40% будет зависеть от величины баллов за вымени. Средняя оценка по молочной системой составила 84 балла, что свидетельствует о тенденции развития морфологических признаков вымени в желаемом направлении. В общем коровы-первенцы по общей оценке типа получили средний балл 81,7.

Литература

1. Гетоков О.О., Долгиев М.М., Ужахов М.И. Использование быков голштинской породы для совершенствования коров красной степной породы // Зоотехния. – 2014 . - № 3. - с. 2-4.
2. Эфименко М.Я. Формирование внутривидовой структуры создаваемых пород молочного скота // Разведения і генетика. – 2012. – Вип. 46. – с. 50-53.
3. Лади́ка В.І., Брату́шка Р.В., Бойко Ю.М. Перспективи селекції бурих порід молочної худоби // Розведення і генетика. – 2012. – Вип. 46. – с. 13-15.
4. Любимов А.И., Юдин В.М. Влияние инбридинга на пожизненную продуктивность и продолжительность хозяйственного использования коров черно-пестрой породы // Молочное и мясное скотоводство. – 2014 .- № 3. – с.14-16.
5. Пелехатий М.С., Піддубна Л.М. Особливості породотворного процесу у відкритій популяції чорно-рябої молочної худоби Північно-поліського регіону // Розведення і генетика. – 2012. – Вип. 46. – с. 19-21.
6. Піддубна Л. Популяція чорно-рябої молочної худоби в племгосподарствах північно-поліського регіону // Тваринництво України. - 2014. - №5. - с.20-24.
7. Саморуков Ю.В., Жуков В.Ф., Марзанов Н.С. // Молочное и мясное скотоводство. – 2014 .- № 4. – с.11-15.
8. Хмельничий Л.М., Шкурят А.О. Оцінка сумського внутрішньо породного типу української чорно-рябої молочної породи різних генотипів та походження за ознаками молочної продуктивності // Вісник Сумського національного аграрного університету. – 2013. - №1(22).- с.13-17.