

Helena S. Perelomowa, prof. zw., dr hab
Państwowy Un-t w Sumach
Walentyn N. Wandyszew, prof. zw., dr hab
Narodowy Rolniczy Un-t w Sumach
Sumy, Ukraine

Nowy uniwersytet w świetle realiów ukraińskich

The new university in the light of the realities of Ukrainian

Abstract

University as an educational institution designed to give universal knowledge. It's necessary to keep in mind that in historical terms the concept of universality is dynamic. Thus, during the time of Jan Dlugosz, Yuri Drohobych, Nicolaus Copernicus the ideal of University, on the one hand, was limited to professional teaching knowledge of astrology and medicine, and the other hand - to the mastery of legal and historical knowledge.

In an era of global information society along with the need for fundamental education the problem of managing diverse socio-economic processes is actualizing. For the highest levels of management it's necessary to have managers with a broad outlook.

In this paper, the problem of the prospects of establishing a new university education in Ukraine authors regard more with the philosophical, cultural and theoretical positions. The authors have to take into account a number of internal factors of social and economic development and factors of foreign policy.

1. One should find out what changes society expects from the development of University education. The content of the expected changes show opinion polls, monitoring of public opinion, activity of several public organizations working in the field of education.

2. One should determine what changes in the university education system offers and supports government through the state ministries, departments, committees, etc. It is obvious that most definitely this is formulated in the preamble to the Law of Ukraine "On Higher Education" (2014).

3. One should find out what the person seeks oriented toward university environment, to receive appropriate education. Priority here - informational development, procuring and implementing in practice the acquired knowledge.

4. One should find out what is the role of university in the formation of a fully developed personality, to achieve the goals of the state and build a successful society. Here the humanitarian component of education is important, which would provide moral, aesthetic, historical, cultural, and general philosophical training.

University education should be the top of the educational pyramid of society, as well as the beginning of a basic educational paradigm. On its conceptual goals, objectives and moral responsibility depends the future of society.

The above components affect the prospects for change in the system of university education. Overdue changes in this system basically are the socially significant problem for a university education in Ukraine.

Keywords: university, personality, Ukraine, innovation, an ideal, concept, education, fundamentality.

Новый университет в свете украинских реалий

Университет как учебное заведение призван давать и универсальное знание. Следует учитывать, что в историческом плане понятие универсальности динамично. Так, во времена Яна Длугоша, Юрия Дрогобыча, Николая Коперника идеал университета, с одной стороны, сводился к профессиональному преподаванию знаний астрологии и медицины, а с другой, – к овладению правовыми и историческими знаниями, что открывало выпускникам дорогу к дипломатической карьере и к научному исследованию истории. Ни одно, ни другое не мешало церковной карьере. В эпоху Просвещения университеты давали фундаментальные энциклопедические знания, в результате породив плеяду романтиков и энциклопедистов.

В эпоху информационного глобального общества наряду с потребностью в фундаментальном образовании актуализируется проблема управления многообразными социально-экономическими процессами. Для высших ступеней управления нужны управленцы с широким кругозором. Это люди, которые способны видеть перспективу, выделить творческого и эрудированного работника из общей массы и дать ему шанс реализовать свои знания и способности. Целый ряд проблем университетского менеджмента, в том числе на материале польского и украинского университетского образования, рассмотрен в монографии, подготовленной под редакцией проф. Тадеуша Вавака (2008).

В настоящей статье к проблеме перспективы становления нового университетского образования в Украине авторы подходят скорее с философских и культурно-теоретических позиций. Авторам приходится учитывать ряд внутренних факторов социального и экономического развития и факторы внешнеполитического характера.

Наряду со многими теоретическими проблемами управления актуальной остается проблема: в какой мере в обществе существует и в какой мере стимулируется система целеустремленных действий (Акофф, Эмери, 1974). Но если нет ясно обозначенной цели (Украина в 2013 году), то и говорить о целеустремленной системе бессмысленно. Целеустремленное действие предполагает волевое усилие. *Каким-то образом* управляемая система (Украина на рубеже 2013-2014 гг.) была лишена волевого усилия. Она пребывала в состоянии мнимого порядка (а по сути, беспорядка). Поэтому система вошла в ситуацию, когда из беспорядка и хаоса спонтанно возник порядок и организация в результате процесса самоорганизации (Украина, Майдан, начало 2014 г.). Илья Пригожин и Изабелла Стенгерс (1986) отмечают: «Искусственное может быть детерминированным и обратимым. Естественное же непременно содержит элементы случайности и необратимости» (с. 50). Отмеченное выше позволяет по-новому посмотреть на специфику развития университетского образования.

Во-1-х, следует выяснить, каких изменений ожидает общество от развития университетского образования. О содержании ожидаемых изменений свидетельствуют социологические опросы, мониторинги общественного мнения, деятельность ряда общественных объединений, работающих в сфере образования. Прежде всего нужен строгий объективный отбор претендентов на учебу в университете на основе приоритета знаний, высокой общекультурной и нравственной подготовки. А еще очень важно вернуть ответственное отношение к учебе, а также систематическую и объективную оценку полученных в университете знаний. Необходимо сформировать новую структуру высшей школы. Научный и моральный потенциал выпускников университета должен обеспечивать защиту внутренних и внешних интересов страны. Университетские профессора и доценты должны быть специалистами

высокой квалификации, людьми креативными, академически мобильными, авторитетными в профессиональной и педагогической среде.

Во-2-х, следует выяснить, какие изменения в системе университетского образования предлагает и поддерживает государство через министерства, ведомства, комитеты и т.п. Очевидно, что наиболее определенно это сформулировано в преамбуле к Закону Украины «О высшем образовании» (2014): «Этот Закон устанавливает правовые, организационные, финансовые основы функционирования системы высшего образования, создает условия для усиления сотрудничества государственных органов и бизнеса с высшими учебными заведениями на принципах автономии высших учебных заведений, сочетания образования с наукой и производством с целью подготовки конкурентоспособного человеческого капитала для высокотехнологичного и инновационного развития страны, самореализации личности, обеспечения потребностей общества, рынка труда и государства в квалифицированных специалистах».

Здесь заявлено несколько важных принципов:

а) усиление сотрудничества государственных органов и бизнеса с университетами. Будучи автономным, сам университет должен инициировать разные формы сотрудничества, создавая в своей структуре соответствующие подразделения, которые будут системно отслеживать потребности государственных органов и бизнеса в тех или иных специалистах, оперативно вырабатывать программу подготовки таких специалистов (параллельно наблюдая происходящее в других университетах) и предлагать компетентных выпускников на службу в государственных органах и производственно-бизнесовой сфере;

б) внедрение в производство высокотехнологичного оборудования, инновационных технологий, динамичные изменения на рынке труда – это те важные факторы, которые следует учитывать при подготовке в университете конкурентоспособного специалиста, имеющего надлежащую компетентность – динамичную комбинация знаний, умений и практических навыков, способов мышления, профессиональных, мировоззренческих и гражданских качеств, морально-этических ценностей. Сформировать такую компетентность можно в условиях тесного предметно-практического сотрудничества университета с производством и бизнесом, используя их новейшие оборудование и технологии, активно соучаствуя в менеджменте;

в) всю систему университетского образования целесообразно ориентировать на подготовку квалифицированных специалистов, у которых максимально задействован (или, по крайней мере, пробужден) их лидерский потенциал, поскольку самореализация личности выпускника университета – важный приоритет с точки зрения развития человеческой индивидуальности.

В-3-х, следует выяснить, к чему стремится человек. На первый взгляд, вопрос слишком размыт, людей много, устремлений также. Но мы ведем речь о *homo university*, о человеке, ориентированном на университетскую среду, на получение соответствующего образования. Общеизвестно, что человек, как и все формы жизни, выполняет четыре основные функции: добывание пищи, самозащита, продолжение рода, информационное развитие. Для человека, о котором мы ведем речь, – для университетского человека, – естественно, роль этих функций отлична от людей, не имеющих систематического образования, живущих в системе иных ценностей. Приоритет здесь – в информационном развитии, в добывании и реализации в практике полученных знаний. Поэтому человек университетский изначально всей системой обучения и воспитания должен быть психологически подготовлен к тому, что всю свою профессиональную жизнь он должен искать знания, отвечающие потребностям времени и сферы деятельности. Именно эффективное и инновационное использование этой функции обеспечивает компетентному специалисту и пищу, и самозащиту (уверенность в получении соответствующего

социально-экономического статуса), и обеспечение необходимыми средствами членов своей семьи.

Поскольку же работать и жить приходится в среде производственного коллектива, то специалист должен обладать и достаточными морально-волевыми, и риторическими, и менеджерскими качествами, которых от него ждут окружающие, во многих случаях, видящие в нем и пример для подражания, а то и авторитетного лидера.

В-4-х, следует выяснить, какова же роль университета в формировании всесторонне развитой личности, способной осуществлять цели государства и строить успешное общество. Здесь важно сформировать такую гуманитарную составляющую образования, которая обеспечивала бы как обязательную этико-эстетическую, культурно-психологическую, историко-философскую подготовку специалиста, так и предложение целого ряда дисциплин, изучение которых может избирать студент самостоятельно, в зависимости от его индивидуальных интересов, обусловленных логико-эмоциональными особенностями. Невозможно построить успешное общество на основе знаний, полученных из сомнительных источников, на основе домыслов и господствующих стереотипов. Поэтому и государственные органы, и общественные организации, и гражданское общество в целом должны приложить максимум усилий, чтобы выпускник университета имел возможность получить, безусловно, глубокие знания родного языка (а также достаточные знания иностранных языков), истории и философии.

Университетское образование должно быть вершиной образовательной пирамиды общества, а также базовым началом образовательной парадигмы. От его концептуальных целей, задач и особенно нравственной ответственности зависит будущее общества.

Мы рассмотрели в общих чертах все вышеуказанные составляющие, которые влияют на перспективу изменений в системе университетского образования. Назревшие изменения в этой системе в общем плане представляют социально значимую проблему для университетского образования в Украине.

Здесь следует обратить внимание на лицо, которому предстоит решать проблемы. Это может быть отдельный индивидуум, группа людей или большой коллектив. Когда же речь идет об изменениях в системе университетского образования, то как раз все три типа субъектов причастны к этому процессу.

Прежде всего должен появиться лидер, который инициирует начало изменений, невзирая на явное или скрытое сопротивление самой идее. Такой человек может появиться из среды ректоров, из профессорско-преподавательской среды, из близких к образовательным общественным организациям. Инициаторами и активными участниками новаций могут стать внеакадемические общественные организации, если их члены осознают необходимость изменений. Такими могут быть и волонтерские объединения, члены которых готовы пожертвовать временем, финансовыми ресурсами, а иногда и здоровьем. Но наиболее влиятельным и значимым будет осознание широкими слоями населения необходимости изменений в университетском образовании. Трудно ожидать действенной инициативы реальных изменений из самой академической среды, если не будет мощного давления и потребности снизу.

Далее, следует учитывать ситуации, которые охватываются проблемой, и которыми может управлять лицо, которое принимает решение. Выбор или принятие решения – это процесс нахождения линии поведения. Минимум две возможные линии поведения в нашей ситуации есть. Можно сделать заявление (принятый Закон о высшем образовании) и ограничиться косметическими поправками, но оставить все по-прежнему, что до сих пор и делалось. Можно сразу менять все в системе образования: условия приема, требования к защите диссертаций, условия оплаты труда преподавателей, резко сократить число университетов и т.д. Можно пойти по пути ближайших наших соседей, например, Польши. В этой стране на протяжении 25 лет

неоднократно изменяли законы о высшем образовании (1999, 2005, 2011, 2014)¹. Впрочем, как отмечает профессор Тадеуш Вавак, несмотря на последние правки, законодательство о науке и высшем образовании оставляет желать лучшего. Поэтому в ближайшие 2-3 года грядут дальнейшие изменения (Wawak, 2011). Разумеется, могут существовать и другие линии поведения.

Важно иметь в виду и наличие неуправляемых переменных. Есть ситуации, которыми не может управлять лицо, принимающее решение, но они совместно с управляемыми переменными могут влиять на результат его выбора. Сегодня для Украины это очень актуально. В стране вооруженное противостояние с агрессором, материально-технические ресурсы ослаблены, материальное положение большинства населения ухудшилось.

Несомненно, значительная часть академического сообщества видит перспективу выбора. У нас есть возможность воздействовать на наше университетское образование, начать адаптацию к изменениям, которых сегодня требует информационное и глобальное общество. Разные решения приведут к разным результатам, ибо в основе их разные ценности. Выбор возможен, когда на действия лица, принимающего решение, влияет ценность исхода. В обществе, в котором нет устоявшихся ценностей, ценность исхода внутренне противоречива.

Нынешние украинские реалии таковы, что:

- общество хочет справедливости, открытости власти, наказания коррупционеров и утверждения европейских стандартов жизни и общежития;

- государство в лице большинства законодателей, исполнительной и судебной властей хотело бы только минимальных косметических поправок существующего режима, коренным образом не меняя его;

- украинский человек в массе своей хотел бы быть обеспеченным и успешным при минимальной затрате сил, а часто, что прискорбно, и за счет другого;

- университет (высшая школа) имеет разнонаправленные желания:

- a) ректорский корпус при поддержке прикормленного агрессивного-невежественного преподавательского меньшинства хотел бы сохранения своей власти на много лет посредством трансформации понятий;

- b) прогрессивный преподавательский корпус среднего и старшего возраста хотел бы ответственного профессионального отношения к делу образования и заинтересованного в получении знаний студента;

- c) одна часть студенчества (возможно, таких половина) хотели бы учиться по-прежнему спустя рукава, рассчитывая на получение диплома и на поддержку родственников или друзей в устройстве дальнейшей жизни: здесь специалист слабый, моральные качества низкие, безосновательно завышенные амбиции и агрессия к более способному специалисту;

- d) другая (перспективная для здорового общества) часть студенчества хотели бы получить знания, практические навыки, достаточную компетентность для самостоятельной работы по избранной профессии, право на открытый лифтинг и соревновательность в карьере.

Перечисленные выше объективные обстоятельства украинского бытия сегодня, к сожалению, оставляют мало шансов для существенных изменений в системе университетского образования в Украине.

1 См.: Закон от 12 сентября 1990 года о высшем образовании, Бюллетень законов (Dz. U. 1990), № 65 пункт 385, с последующими поправками; Закон – Право на высшее образование от 27 июля 2005 года, (Dz. U. 2005), № 164, пункт 1365, с последующими поправками; Закон об изменениях в закон: Право на высшее образование, Закон об академических степенях и званиях в части искусств і внесение изменений в некоторые другие законы от 18 марта 2011 года, (Dz. U. 2011), № 84, пункт 455; Закон о внесении изменений в закон: Право на высшее образование, Закон об академических степенях и званиях в части искусств і внесение изменений в некоторые другие законы от 10 июля 2014 года.

Но «мало шансов» не означает их отсутствия. Есть трудность в деле адаптации украинского университетского образования к образованию европейскому. Сегодня для нас войти в европейское университетское пространство означает приложить максимум усилий к преодолению инерции застоя (и деградации) в образовании и безвозвратно утвердить ценности, достойные развитого общества. Эти ценности для нашего общества с точки зрения историко-культурной не новые, что усиливает наши шансы на возрождение (в том числе и образования). Трудность состоит в том, что коррупционная авторитарная модель управления украинским обществом за последние 25 лет распространилась и укоренилась в системе образования на всех ее уровнях.

Таким образом, ситуация с новым университетом в свете украинских реалий представляется достаточно сложной, поскольку здесь есть ряд внутренних факторов управленческого, экономического, психологического и институционального характера, которые усугубляются внешнеполитическими реалиями, в том числе и внешней агрессией, отвлекающей (иногда и безвозвратно) лучшие силы страны на ее отражение. Однако ощущение необходимости системных изменений в университетском образовании проникло в сознание и преподавательского сообщества, и студенчества, и общественности, что стимулирует осторожный оптимизм и надежду на грядущие изменения в Украине, которая движется в сторону европейских образовательных ценностей. А главное, – это идея необратимости, которая все глубже и шире пронизывает украинский социум, наконец, в значительной части своей осознающий, что мы все-таки принадлежим к динамичной и эволюционирующей части человечества.

Literatura:

1. Акофф, Р., Эмери, Ф. (1974). *О целеустремленных системах*. Москва: Советское радио.
2. Пригожин, И., Стенгерс, И. (1985) *Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой* (пер. с англ.). Москва: Прогресс.
3. (2008). *Current problems of university management*. (edited by Tadeusz Wawak). Kraków: Wydawnictwo UJ.
4. Wawak, T. (2011). Wstępny, roboczy raport z I etapu badań na temat: „Projakściowa restrukturyzacja zarządzania w szkolnictwie wyższym. W: *Wyzwania jakości zarządzania w szkołach wyższych*, (T. Wawak, red.). (s. 357-376). Kraków: Wydawnictwo UJ.