

МЯСНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ БЫЧКОВ СИММЕНТАЛЬСКОЙ ПОРОДЫ АВСТРИЙСКОЙ СЕЛЕКЦИИ

Симменталы – классическая порода комбинированного типа продуктивности, достаточно гармонично сочетает в себе высокую молочность и хорошие откормочные и мясные качества. По экстерьерно-конституциональной прочности, адаптационным свойствам, продолжительности хозяйственного использования, пожизненной продуктивности, отличным материнским качествам симменталы относятся к породам мирового значения. Приведенные биологические особенности симменталов позволяют эффективно использовать их в качестве материнской породы для создания специализированных как мясных, так и молочных пород [5-7].

Существует убеждение, что породы комбинированного типа должны обязательно быть составной частью современного национального генофонда пород при своей универсальности и уникальных биологических свойствах [2]. Возрождение симментальской породы в Украине предусматривает широкое использование животных зарубежной селекции с целью привнесения лучшего генофонда зарубежных стран. Сумской регион один из первых в который начали интенсивно импортировать австрийского симментала

Исследование бычков симментальской породы австрийской селекции осуществлялось в условиях учебно-научной производственной лаборатории Сумского национального аграрного университета. Контрольный убой подопытных бычков в количестве трех голов провели в 18-ти месячном возрасте по методике ВНИИМС [4]. С целью изучения мясных качеств их полутуши были разделены на пять анатомических частей: шейную, плечо-лопаточную, спинно-реберную, поясничную и тазобедренную.

Ранее проведенными исследованиями мясных качеств симментальских бычков различного происхождения [1, 3, 8] было установлено, что животные в возрасте 18-ти месяцев с предубойной массой 479,0-497,9 кг имели убойный выход 58,2-58,7 %, убойную массу – 281,0-289,7 кг, выход мякоти – 78,9-79,9 % с индексом мясистой – 4,3-4,59.

Результаты наших исследований из изучения убойных и мясных качеств бычков симментальской породы австрийской селекции собственной репродукции также засвидетельствовали об их конкурентоспособности по показателям мясной продуктивности. Так, показатели предубойной живой массы у подопытных животных оказались достаточно высокими. Она составила у подопытных животных в возрасте 18-ти месяцев в среднем 481,7 кг, табл. 1. Величина предубойной живой массы, как правило, формирует соответственно массу парной туши, уровень которой также достаточно высок как для животных комбинированного типа продуктивности. По результатам наших исследований масса парной туши составила в среднем 266,0 кг при ее выходе 55,2 %.

Таблица 1

**Показатели контрольного забоя бычков
в возрасте 18 месяцев, $M \pm m$**

Признак	$M \pm m$	σ	$C_v, \%$
Предубойная живая масса, кг	$481,7 \pm 4,41$	7,63	1,59
Масса парной туши, кг	$266,0 \pm 3,46$	6,00	2,57
Выход парной туши, %	$55,2 \pm 0,24$	0,42	0,76
Масса внутреннего жира-сырца, кг	$10,6 \pm 0,40$	0,70	6,60
Выход внутреннего жира-сырца, %	$2,2 \pm 0,09$	0,16	7,34
Убойная масса, кг	$276,6 \pm 3,28$	5,68	2,05
Убойный выход, %	$57,4 \pm 0,16$	0,28	0,49

Рассчитанная по сумме массы туши и внутреннего жира-сырца, убойная масса, которая составляет 276,6 кг, существенным образом характеризует мясные качества бычков австрийского симментала.

Однако мясную продуктивность животных крупного рогатого скота лучше всего характеризует стандартизированный относительный показатель – убойный выход, определенный по соотношению массы туши, вместе с массой внутреннего жира-сырца, к живой массе. Убойный выход бычков в нашем исследовании, в среднем на уровне 57,4 %, убедительно свидетельствует о достаточно высокой их мясной продуктивности.

Показатель массы внутреннего жира-сырца на уровне 10,6 кг свидетельствует, определенным образом, о лишнем ожирении бычков на период убоя, что поспособствовало повышению величины убойного выхода. Коэффициенты изменчивости массы (6,60 %) и выхода (7,34 %) жира-сырца среди главных компонентов туши свидетельствуют о склонности этого показателя к высокой вариабельности.

Показатели, которые характеризуют мясные качества животных крупного рогатого скота, в значительной степени предопределяются признаками морфологического состава туши, которые определяются количественными и качественными показателями в соотношении отдельных анатомических ее частей (мышечной ткани, костей и сухожилий), табл. 2.

Мясные качества туш лучше всего характеризует соотношение в организме животных мякоти (съедобной части) к костям. В 18-ти месячном возрасте часть мышечной ткани в морфологическом составе туши бычков составила в среднем 214,1 кг, или 77,4 %.

Сравнительная оценка морфологического состава туши показала, что наибольшей среди них по массе – спинно-рёберная, в абсолютном значении 77,0 кг и в относительном – 28,95 % от общей массы туши. Выход мякоти в спинно-рёберной части занял в рейтинге вторую позицию среди исследуемых отрубов и составил по массе 58,5 кг, тогда как выход костей – первую, с массой 16,1 кг.

Таблица 2

Морфологический состав анатомических частей туши

подопытных бычков в возрасте 18 месяцев, $M \pm m$

Анатомическая часть туши	Масса, кг	Cv, %	% к массе туши
Шейная	34,7 ± 0,33	1,67	13,03 ± 0,086
в т.ч.: мякоть	28,8 ± 0,31	1,84	10,77 ± 0,088
кости	4,8 ± 0,07	2,39	1,80 ± 0,003
сухожилия	1,1 ± 0,01	0,52	0,40 ± 0,003
Плечо-лопаточная	48,0 ± 0,25	2,08	18,05 ± 0,018
в т.ч.: мякоть	37,9 ± 0,46	2,11	14,21 ± 0,006
кости	9,1 ± 0,12	2,20	3,40 ± 0,003
сухожилия	1,0 ± 0,02	2,84	0,31 ± 0,002
Спинно-рёберная	77,0 ± 1,16	2,60	28,95 ± 0,057
в т.ч.: мякоть	58,5 ± 0,87	2,56	21,93 ± 0,033
кости	16,1 ± 0,23	2,48	6,02 ± 0,017
сухожилия	2,4 ± 0,06	4,17	0,87 ± 0,033
Поясничная	32,0 ± 0,58	3,13	12,03 ± 0,060
в т.ч.: мякоть	26,5 ± 0,46	3,02	9,93 ± 0,033
кости	4,5 ± 0,09	3,42	1,67 ± 0,033
сухожилия	1,0 ± 0,03	5,59	0,33 ± 0,033
Тазобедренная	74,3 ± 0,08	2,06	27,94 ± 0,074
в т.ч.: мякоть	62,4 ± 0,74	2,05	23,30 ± 0,115
кости	10,4 ± 0,12	2,01	3,87 ± 0,033
сухожилия	1,6 ± 0,03	3,69	0,53 ± 0,033

Тазобедренная часть по массе заняла вторую позицию (74,3 кг), а по выходу мякоти (62,4 кг) – первую, среди исследуемых анатомических частей. Удельный вес мякоти в пределах тазобедренной части оказался достаточно высоким, как для животных комбинированного типа, и составил в среднем 84,0%.

Выход шейной части по массе составил 34,7 кг, или 13,03% от массы туши, а плечо-лопаточной – соответственно, 48,0 кг и 18,05%.

Выводы. Бычки симментальской породы австрийской селекции в условиях Сумского региона оказались достаточно конкурентоспособными по мясным качествам. Они характеризовались достаточно добрыми как убойными, так и мясными показателями по соотношению анатомических частей туши и убойным выходом, который представлял 57,4 %.

Список использованной литературы:

1. Беляев, А. Мясная продуктивность симменталов разных генотипов / А. Беляев, И. Горлов, В. Ранделина // Молочное и мясное скотоводство. – 2004. – № 1. – С. 2-4.

2. Винничук, Д. Т. Перспективы развития симментальской породы / Д. Т. Винничук // Методи створ. порід і використ. с.-г. тварин. – Харків, 1998. – С. 34 – 36.

3. Канаев, С. Е. Рост, развитие и мясная продуктивность бычков-кастратов красной степной и симментальской пород при различных технологиях выращивания / С. Е. Канаев // Эффективное животноводство. – 2008. – № 4. – С. 42-46.

4. Методические рекомендации по оценке мясной продуктивности и качества мяса убойного скота. – Оренбург: ВНИИМС, 1984. – 58 с.

5. Хмельничий, Л. М. Екстер'єрний тип сименталів різної селекції / Л. М. Хмельничий // Тваринництво України. – 2004. – № 8. – С. 18-20.

6. Хмельничий, Л. М. Мінливість селекційно-генетичних показників лінійних ознак корів симментальської породи / Л. М. Хмельничий // Науковий вісник національного аграрного університету. – К.: – 2005. – Вип. 85. – С. 180-186.

7. Хмельничий, Л. М. Характеристика симентальської худоби за промірами статей та індексами будови тіла // Л. М. Хмельничий, К. Г. Малик // Вісник Черкаської інституту агропромислового виробництва: Міжвід. темат. зб. наук. праць. – Черкаси. – 2004. – Вип. 4. – С. 134-142.

8. Юдин, М. Ф. Убойные качества и морфологический состав туш бычков разных генотипов / М. Ф. Юдин, Р. Р. Фаткуллин // Эффективное животноводство. – 2007. – № 7 (23). – С. 44-45.