

УДК - 796.011.3:378.1

**ПРОБЛЕМИ І ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ  
ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ У ВИЩОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ НЕ  
ФІЗКУЛЬТУРНОГО ПРОФІЛЮ.**

**П.Ф. Рибалко**, к. пед. н., доцент кафедри ТМФК СумДПУ імені А.С.Макаренка, інститут фізичної культури, та доц. кафедри фізичного виховання Сумського національного аграрного університету

**Т. О. Гриб**, старший викладач, Сумський національний аграрний університет.

**Т. Г. Клименченко**, старший викладач, Сумський національний аграрний університет.

Ситуація, яка склалася в системі фізичного виховання в вищих навчальних закладах пов'язана з різким погіршенням здоров'я і фізичної підготовленості студентської молоді, вимагає радикальної перебудови. Такий тривожний стан відносно діючої системи фізичного виховання з точки зору його впливу на здоров'я пов'язаний з багатьма причинами та обставинами. Однією з таких суттєвих обставин є вирішення комплексу освітніх, розвиваючих та виховних завдань, які мають виразну гуманістичну і оздоровчу спрямованість, сприяти гармонійному розвитку особистості, будуватися на науково обґрунтованих підходах, вирішувати проблему індивідуалізації навчального процесу та диференційованої організації занять з урахуванням стану здоров'я, фізичної підготовленості та інтересів студентів.

**Постановка проблеми та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями.** У 1993р. був прийнятий Закон України "Про фізичну культуру і спорт", в якому встановлено, що відносини у сфері фізичної культури і спорту регулюються шляхом формування державної політики, де одним із основних показників фізичної культури і спорту є стан здоров'я і фізичний розвиток різних груп населення. В ньому окремим розділом зазначається, що фізичне виховання в навчальних закладах освіти здійснюється шляхом проведення обов'язкових занять у

відповідності до навчальних програм у 1996 р. Постановою Кабінету Міністрів України про виконання статті 26 Закону України "Про фізичну культуру і спорт" (3808-12) та Державної програми розвитку фізичної культури і спорту в Україні (334/94) введені "Державні тести і нормативи оцінки фізичної підготовленості населення України" [4].

Ці тести відповідають міжнародним стандартам, а саме "Єврофіту", тобто системі тестів, яка вже пройшла апробацію в різних країнах Західної Європи. Основна мета даного документу – стимулювати і спрямовувати подальший розвиток фізичної культури усіх груп і категорій населення, в тому числі школярів і студентів.

Практика показує, що система, яка функціонує на сьогоднішній день, не в стані створити організаційні, науково-методичні, правові, програмно-нормативні, матеріально-технічні і соціально-побутові умови для оптимізації фізичного виховання в системі вищої освіти.

Більшість із цих документів носять декларативний і суперечливий характер. Наприклад, в розробленій новій Концепції в системі освіти України однією з вимог до фізичного виховання у вищих навчальних закладах є організація занять із студентами протягом всього періоду навчання за виключенням останнього семестру, а у нових навчальних планах, які формуються за спеціальностями в Міносвіті України обсяг годин з фізичного виховання за останні роки скорочується і становить 4 години на тиждень протягом двох років навчання [3].

А в базовій навчальній програмі для вищих навчальних закладів III–IV рівнів акредитації передбачається проведення обов'язкових аудиторних занять в обсязі не менш 4-х годин на тиждень знову ж протягом всього періоду за виключенням останнього випускного семестру.

Таким чином, проведений аналіз законодавчих та програмно-нормативних документів [3, 4, 5, 7, 8], виявив їх вплив на подальший розвиток фізичної культури і спорту як засобу зміцнення здоров'я і фізичного розвитку учнівської та студентської молоді так і суперечності які виникають в процесі практичної реалізації.

Покращити ситуацію покликана фізична культура, зокрема фізична

культура у вузах, але й вона переживає сьогодні не найкращі часи. Над усіма проблемами стоїть постійне недофінансування фізичної культури та скорочення надходжень у державний бюджет на її розвиток.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Сучасні виклики потребують, на думку Н. Степанченко «вдосконалення освіти, підготовки фахівців в умовах, коли постійно зростає та оновлюється обсяг знань, відбувається пошук нових методик або технологій з розвитку стратегій і тактик навчання, але за умови поєднання традиційних та інноваційних форм і методів».

З позицій сьогодення вищим навчальним закладам значну увагу треба приділяти, як відзначає Н. О. Белікова, «підготовці фахівця відповідного рівня і профілю, конкурентоздатного на ринку праці, компетентного, відповідального, який вільно володіє своєю професією й орієнтується в суміжних галузях діяльності, здатного до ефективної роботи за обраною спеціальністю на рівні світових стандартів, готового до постійного професійного зростання, соціальної і професійної мобільності» [1].

Сучасним стратегічним пріоритетом, вважають М. О. Клименко та Г. О. Михайлюк, визнається «впровадження національної інноваційної моделі розвитку України, що, зокрема, передбачає удосконалення освітньо-наукової інфраструктури, системи проведення фундаментальних і прикладних наукових досліджень у вищих навчальних закладах, упровадження наукових результатів у навчальний процес» [5].

Д. Є. Швець серед основних стратегічних завдань у контексті адаптації європейської системи вищої освіти у вищу освіту України виокремлює такі: «коригування спрямованості і технологічно-дидактичного забезпечення освітнього процесу; модернізація освіти з точки зору структурно-організаційної перебудови відповідних вищих навчальних закладів та їх підрозділів, посилення наукової орієнтації вищих навчальних закладів; переведення матеріально-технічної бази навчального процесу на сучасний рівень» [8].

В. М. Василюк зазначає, що «сучасні тенденції вищої освіти вимагають

активного застосування технологій, спрямованих на духовно-діяльнісну особистість, для якої характерні не тільки самодіяльність, але і свобода по відношенню до освітнього простору» [2].

Нова освітня парадигма в якості пріоритету вищої освіти, як вказує Н. І. Степанченко, «розглядає орієнтацію на інтереси особистості, які адекватні сучасним тенденціям суспільного розвитку, та освітні інновації» [7].

Таким чином, науково-методичне обґрунтування розробки та впровадження навчальних програм для студентів вищої школи України є актуальним і стратегічно важливим завданням [1, 2, 6, 8].

**Мета роботи:** Узагальнити характерні тенденції та обґрунтувати сучасні підходи щодо програмно-нормативних основ фізичного виховання студентів ВНЗ III–IV рівнів акредитації не фізкультурного профілю.

**Результати дослідження та їх обговорення.** Важливою проблемою навчання є його індивідуалізація. Внаслідок відмінностей у підготовленості, розвитку інтелектуальних, психологічних, фізичних можливостей, різної динамічності (швидкості утворення умовно рефлексорних зв'язків) нервової системи темпи засвоєння навчального матеріалу, формування вмінь і навичок неоднакові. Ефективність навчання обумовлена ступенем індивідуалізації навчального процесу щодо кожного студента [3].

В основу такого навчання покладено пристосування навчального матеріалу до індивідуальних можливостей студентів за рахунок диференціації методів, засобів, інтенсивності навчальної діяльності щодо груп, утворених із приблизно однакових за рівнем підготовленості студентів [6]. Головним принципом є відповідність змісту фізкультурної активності та її умов індивідуальному стану організму студентів, гармонізація та оптимізація фізичного виховання відповідно до особистих нахилів і здібностей молодого людини [4].

На сучасному етапі особливу увагу привертає індивідуалізація навчально-виховного процесу через створення індивідуальних програм на основі комп'ютеризації (результати тестування, медичного обстеження, інша інформація

вводяться до комп'ютера, який відповідно до обраних цілей і завдань видає індивідуальну програму з рекомендаціями щодо вправ, пульсового режиму, добового раціону і т.ін.).

З індивідуалізацією тісно пов'язана диференціація навчання, під якою ми розуміємо цілеспрямоване формування людини з метою досягнення нею фізичної досконалості за допомогою розвитку індивідуальних фізкультурно-спортивних потреб та здібностей.

Зміст програми складається з двох взаємопов'язаних компонентів: базового і варіативного. У процесі навчання частка базового компоненту освіти зменшується, а варіативного зростає.

Навчальний матеріал базового компоненту відповідає вимогам Державного освітнього стандарту щодо обов'язкового мінімуму і рівню підготовки бакалавра.

Навчальний матеріал варіативного компоненту враховує фізкультурно-спортивні інтереси і здібності студентів [3, 5].

Варіативний компонент програми диференційованої фізкультурної освіти студентів передбачає наявність двох і більше видів робочих програм (відповідно до кількості груп спеціалізацій), які повинні відповідати наведеній вище структурі диференціації і на кожен її компонент мати свою міні-програму.

Сучасне суспільство переживає епоху інформатизації, що пояснює необхідність все більш широкого використання інформаційних технологій у сфері освіти.

Варто відзначити, що використання інформаційних технологій у навчальному процесі істотно змінює роль і місце викладача та студента в системі "викладач – інформаційна технологія – студент". Це призводить до зміни змісту навчальної діяльності, яка стає все більш самостійною і творчою, сприяє реалізації індивідуального підходу в навчанні.

Змінюється також зміст роботи викладача. Він перестає бути просто "репродуктором" знань і стає розробником нових технологій у навчанні. З'явився новий напрямок діяльності педагога – розробка інформаційних технологій

навчання і програмно-методичних навчальних комплексів.

В основі методики і організації фізичної підготовки студентів має бути концепція тренування. Це поки що єдина науково обґрунтована концепція управління розвитком фізичних кондицій людини [2, 6].

Спортивна спрямованість практичних занять з фізичної культури студентів може радикально змінити їх фізкультурну активність. Однак недостатній фізичний розвиток, низький рівень фізичної підготовленості і розвитку фізичних якостей вимагають творчого процесу впровадження передових методик з великого спорту в практику фізкультурного виховання.

Тут мова йде не про механічний перенос обсягів та інтенсивності тренувального навантаження висококваліфікованих спортсменів у практику фізичного виховання студентів не фізкультурних ВНЗ, а про використання найбільш ефективних прийомів досягнення цілей удосконалення рухів у біомеханічному і функціональному аспектах.

Очевидно, що така реорганізація педагогічної роботи з формування фізичної культури студентів у ВНЗ не фізкультурного профілю буде вимагати відмови від уніфікації і стандартизації навчальних програм гуманітарних і технічних ВНЗ і створення більшого числа альтернативних програм для кожного з видів фізичної культури з урахуванням регіональних, національних, культурно-історичних традицій, матеріально-технічного оснащення спортивних комплексів кожного конкретного ВНЗ.

### **Висновки.**

1. Аналіз спеціальної літератури та узагальнення практичного досвіду свідчить, що важливе значення у процесі фізичного виховання, скерованого на вдосконалення фізичних і духовних якостей молоді особи, формування свідомої потреби у зміцненні власного здоров'я та підготовки студента до певного виду професійної діяльності в конкретних соціально-економічних умовах, належить якісному й ефективному програмному забезпеченню.

2. Навчальні програми з фізичного виховання розробляються трьох рівнів: базові, регіональні та робочі. У них визначається мінімальний рівень фізичного виховання яке держава зобов'язується забезпечити студентській молоді.

3. Зважаючи на сучасні соціально-економічні та культурно-політичні умови розвитку України, відсутність єдиних підходів щодо розробки, укладання уніфікованої, типової програми з фізичного виховання для студентів, навчальні програми з фізичного виховання повинні відповідати таким критеріям: вирішувати комплекс освітніх, розвиваючих, виховних завдань, мати виразну гуманістичну і оздоровчу спрямованість, сприяти гармонійному розвитку особистості, будуватися на науково обґрунтованих підходах, вирішувати проблему індивідуалізації навчального процесу та диференційованої організації занять з урахуванням стану здоров'я, фізичної підготовленості, інтересів студентів, мати обов'язковий та варіативний компоненти, вирішувати проблему переходу до акцентованого використання окремих вправ та видів спорту як засобів фізичного виховання студентів у ВНЗ не фізкультурного профілю.

**Перспективи подальших досліджень** вбачаємо в розробці методичних рекомендацій, які будуть спрямовані на вивчення та обґрунтування сучасних підходів, щодо програмно-нормативних основ фізичного виховання студентської молоді у вищих навчальних закладах України.

#### **Список використаних літературних джерел.**

1. Белікова Н. О. Змістове наповнення процесу підготовки майбутніх фахівців із фізичної реабілітації до здоров'язбережувальної діяльності / Н. О. Белікова // Фізичне виховання, спорт і культура здоров'я у сучасному суспільстві. – 2013. – № 4. – С. 19–25.

2. Василюк В. М. Соціокультурні принципи в сучасній науці та освітніх технологіях фізичної культури / В. М. Василюк, О. О. Ярмошук // ScienceRise. Педагогічна освіта. – 2016. – № 3(5). – С. 4–8.

3. Закон України «Про вищу освіту» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2984-14>

4. Закон України «Про фізичну культуру і спорт» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=3808-12>

5. Клименко О. М. Болонський процес в Україні : в пошуку національної моделі системи вищої освіти / О. М. Клименко, Г. О. Михайлюк // Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України. – 2013. – № 3. с. 58–63.

6. Рибалко П.Ф., Козерук Ю.В., Лисюк С.М., Гончар В.В. Теоретико-методичні основи організації самостійних занять фізичними вправами / П. Ф. Рибалко, Ю.В. Козерук, С.М. Лисюк, В.В. Гончар// Вісник Чернігівського національного педагогічного університету імені Т.Г. Шевченко. Серія : Педагогічні науки. – Чернігів : ЧНПУ, 2016. – Вип. 135. – С. 213-216.

7. Степанченко Н. І. Основні напрями вищої освіти з фізичного виховання в контексті ідей нової освітньої парадигми / Н. І. Степанченко // Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання у підготовці фахівців : методологія, теорія, досвід, проблеми. – 2014. – Вип. 38. – С. 439–446.

8. Швець Д. Є. Система вищої освіти в Україні : інституційна будова системи управління та напрями її реформування / Д. Є. Швець // Ринок праці та зайнятість населення. – 2012. – № 1. – С. 30–33.

**Відомості про авторів:**

**а) прізвище, ім'я, по батькові:** Рибалко Петро Федорович

**б) посада:** доцент

**в) місце роботи:** інститут фізичної культури СумДПУ імені А.С. Макаренка, кафедра ТМФК; СНАУ, кафедра фізичного виховання

**г) адреса для листування:** 40000, м. Суми, вул. Герасима Кондратьєва 160, кафедра фізичного виховання

**а) прізвище, ім'я, по батькові:** Гриб Тетяна Олександрівна

**б) посада:** старший викладач

**в) місце роботи:** СНАУ, кафедра фізичного виховання

**г) адреса для листування:** 40000, м. Суми, вул. Герасима Кондратьєва 160,  
кафедра фізичного виховання

**а) прізвище, ім'я, по батькові:** Клименченко Тетяна Григоріївна

**б) посада:** старший викладач

**в) місце роботи:** СНАУ, кафедра фізичного виховання

**г) адреса для листування:** 40000, м. Суми, вул. Герасима Кондратьєва 160,  
кафедра фізичного виховання