

УДК 331.526

Михайлова Любовь Ивановна (Украина)

**Доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой
менеджмента внешнеэкономической деятельности и евроинтеграции
Сумского национального аграрного университета**

**АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ЗАНЯТОСТЬ
КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
УРОВНЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

Аннотация. В научном труде рассматривается проблема альтернативной занятости как фактора развития социально-экономического уровня сельских территорий. Охарактеризованы основные тенденции структуры механизма рынка труда аграрного сектора экономики Украины. Определены перспективные направления развития и государственного регулирования альтернативной занятости сельских территорий.

Ключевые слова: альтернативная занятость, социально-экономический уровень, сельские территории.

UDC 331.526

Mikhaylova Lubov Ivanovna (Ukraine)

**Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of
Management of Foreign Economic Affairs and European Integration,
Sumy National Agrarian University**

**ALTERNATIVE EMPLOYMENT AS A FACTOR OF DEVELOPMENT
OF THE SOCIO-ECONOMIC LEVEL OF RURAL**

Summary.

Keywords: alternative employment, socio-economic level, rural areas.

Постановка проблемы. Ориентация на осуществление качественных и динамических изменений в сельском социуме требует научного обоснования такого процесса воспроизводства трудового потенциала сельских территорий, который способствовал динамичному развитию аграрного сектора, повышению конкурентоспособности отрасли, распространению альтернативных направлений деятельности, чтобы обеспечивать полезную занятость на селе. Формирование социально ориентированной рыночной экономики и активная интеграция Украины в мировые экономические процессы требует поиска новых подходов к формированию, эффективному использованию и воспроизводству трудового потенциала сельских территорий.

В то же время, использование труда в аграрном секторе экономики сопровождается негативными процессами, связанными с безработицей сельского населения, снижением стоимости рабочей силы, ухудшением квалификационного и культурного уровня трудового потенциала, нарушением цикла воспроизводства рабочей силы. Недостаточно активная позиция сельского населения касательно формирования стратегических ориентиров развития сельских территорий, повышение роли сельских общин в сельском хозяйстве и несельскохозяйственной сфере села, в частности в альтернативных видах занятости замедляет процесс воспроизводства трудового потенциала и не способствует диверсификации сельской экономики. Преодоление указанных проблем находится в плоскости применения научно обоснованного формирования альтернативной занятости в воспроизведении трудового потенциала сельских территорий и ориентации общества на образ новой сельской общины, развития профессиональных интересов, создание достойных условий для реализации творческих, культурных, интеллектуальных возможностей сельского населения.

Анализ исследований. Изучению сущности трудового потенциала и подходов к его оценке посвятили свои труды такие отечественные ученые: Д. Богиня, Е. Гришнова, В. Диеперов, И. Джаин, М. Долишний, М. Жибак, Г. Завиновская, С. Засанская, С. Злупко, О. Иляш, Э. Либанова, В. Лич, М. Малик, Л. Михайлова, М. Новикова, Т. Олейник, В. Оникиенко, И. Прокопа, П. Саблук, А. Шкильов, Е. Якуба и другие ученые. Следует отметить, что проблема развития системы занятости и создание новых рабочих мест нашла свое отражение в исследованиях и публикациях украинских и зарубежных ученых. Анализу этих проблем уделили внимание С. Бандур, Д. Богиня, Г. Завиновская, Э. Либанова, Л. Лисогор, И. Петрова, В. Петюх, Н. Тарасова, российские ученые В. Иванова, С. Кузнецов и А. Семенов. В работах этих и других ученых исследуются отдельные методологические проблемы развития рабочих мест, методические подходы к оценке их стоимости. Однако проблеме развития альтернативной занятости населения сельских территорий уделено недостаточно внимания.

Цель исследования. Целью статьи является исследование современного состояния тенденций структуры альтернативной занятости, а также факторов влияющих на воспроизводство трудового потенциала сельских территорий.

Изложение основного материала. Независимо от того, в каких условиях функционирует рынок труда, его механизм характеризуется не только спросом и предложением рабочей силы, но еще и институциональной средой, определяющей параметры и процессы действия этого механизма, а также баланс взаимодействия субъектов рынка труда. Структура механизма рынка труда аграрного сектора экономики, которая представлена совокупностью институтов, в частности, институтов-организаций, институтов-норм и институтов-традиций. Такой механизм, характеризуется согласованностью эволюции и динамического

развития, отдельных его элементов, предусматривает создание условий для обеспечения человеку достойной жизни, достойного вознаграждения за его труд, постоянного повышения уровня ее образованности, сохранения и инвестирования его физического, психологического и социального здоровья, накопления и развития человеческого капитала.

С точки зрения кадрового обеспечения сельскохозяйственного производства институциональный механизм рынка труда в стремительных условиях интеграционных процессов в АПК должен выступать определенным регулятором отношений между участниками рынка, игроками, и обеспечивать соблюдение принятых в обществе в определенный период «правил игры». Сущность влияния институционального механизма проявляется в формировании бесконфликтных отношений между агентами рынка и заключается в создании особого способа организации и регулирования экономической активности агентов в определенных пределах, ограниченных временем, пространством и кругом лиц. Институциональный механизм регулирует отношения между участниками обмена на рынке труда. Институты трудовых контрактов, заработной платы, фирмы и государства функционируют как основные элементы механизма рынка труда. Они обеспечивают создание возможностей для удовлетворения потребностей индивидов и общества, а также его главных субъектов: наемных работников и работодателей. Достаточно развитая институциональная среда способствует повышению занятости населения и количества контактов и сделок на рынке труда. Вместе с тем, любые изменения, инициированные государством, властными структурами, являются институциональными по природе, а регулирование рынка и формирования его институциональной структуры осуществляется государством [2].

В то же время продолжающиеся организационно-экономические трансформации в аграрном секторе экономики страны проявляются

созданием мощных интеграционных группировок, вызывают проявления беспрецедентного отношения к формированию и использованию человеческого фактора в сельскохозяйственном производстве. Так называемые агрохолдинги, имеющие сегодня в обработке 52 процента сельскохозяйственных угодий Сумской области, привнесли кроме современных технологий выращивания культур и технологий управления, еще и значительное высвобождение работников, обострение социальных проблем, проблемы с охраной окружающей среды и тому подобное. Впрочем, известно, что мобильность институциональной системы, ее гибкость и способность быстро реагировать на эволюционные изменения, дает возможность не только не сдерживать развитие отдельных отраслей или экономики в целом, но и создавать благоприятные условия для развития и обновления общества [1].

Однако открытой остается проблема регулирования альтернативной занятости сельских территорий. На данный момент институциональный аспект социально-экономического развития регионов Украины в контексте регулирования альтернативной занятости рассматривается в государственных областных программах развития малого и среднего предпринимательства, а именно касательно поддержки направления сельского зеленого туризма. Тогда как остаются незамеченными такие виды альтернативной занятости как охотничий и рыболовный промысел, а также сбор лесных ягод, грибов и лесотехнического сырья.

Распространение альтернативных видов занятости требует соответствующих мер государственного регулирования, направленных на сохранение баланса между требованиями экономического развития и обеспечением социальной стабильности на общегосударственном уровне. В то же время существуют ограничения на получение статистической информации об альтернативной занятости сельских территорий. Таким образом, на основе изложенного материала возникает важный вопрос

учета принципов и инструментов государственного регулирования занятости как вектора воспроизводства трудового потенциала сельских территорий.

В связи с этим, необходима разработка стратегии совершенствования структуры альтернативной занятости, которая станет необходимым шагом для решения многих проблем на современном рынке труда. Соответствующая стратегия должна быть построена на принципах и инструментах формирования гибкой структуры занятости, ожидаемые результаты которой основываются на последовательных действиях организационно-правовой платформы и действенной институциональной среде. Приоритетными направлениями государственной политики содействия альтернативной занятости сельского населения являются: экономические (эффективная бюджетная политика по стимулированию предпринимателей создавать рабочие места, осуществлять профессиональное обучение персонала; льготное налогообложение и кредитование), социальные (активизация работы с целью уменьшения сельской безработицы, предоставление качественной социальной поддержки безработного населения относительно возвращения его в состояние экономической активности). Немаловажным аспектом является обеспечение сбалансирования экономики сельских территорий в направлении системы социального страхования в содействии альтернативной занятости сельского населения.

Отметим, что в странах, которые функционируют не одно столетие в рыночных отношениях, именно с целью защиты интересов наемных работников, а именно создание ими собственного материального обеспечения на случай разного рода рисков социального характера. Характерно то, что дополнительно к системе социального страхования, в частности, в Германии, Великобритании и других развитых странах, составляющей государственной социальной политики является политика

стимулирования накоплений. К важнейшим и наиболее приемлемым мерам для страны следует отнести: освобождение работодателей, принимающих участие в стимулировании накоплений наемных лиц, от отчислений на их заработную плату; включение в коллективные договоры вопросов стимулирования накоплений путем бронирования доли заработной платы (невыдача на руки) с целью ее инвестирования в капитал своего или иного предприятия. В соответствии, с чем наемные работники становятся совладельцами; государственные доплаты (стимулы) к вкладам лиц наемного труда [3].

Отдельное внимание необходимо уделить организационным вопросам, а именно государственному содействию кадровой системы подготовки, переподготовки и профориентации персонала; регулированию межрегиональной трудовой миграции, созданию автоматизированной базы данных вакансий трудоустройства для альтернативных видов занятости. Таким образом, внедрение вышеприведенных направлений будет служить совершенствованию структуры занятости населения сельских территорий.

Выводы. Стоит отметить, что государственная поддержка предоставляется в основном крупным сельскохозяйственным производителям. Такой односторонний подход не позволяет снизить уровень бедности на сельских территориях. В целях увеличения доходов сельского населения, представляется необходимым оказывать помощь инициативным сельским жителям в усиленном развитии несельскохозяйственного бизнеса, так как занятость в альтернативных видах деятельности является существенным источником доходов, значение которых для семейных бюджетов всегда было заметным в силу сезонности аграрного труда.

Таким образом, основные задачи Государственной программы активизации альтернативной занятости должны быть сформированы с учетом, как общественных потребностей, так и потребностей

рационального и устойчивого природопользования. Среди преимуществ альтернативной занятости следует выделить: содействие самодостаточности территориальных общин перед выбором видов ведения альтернативной деятельности при эффективном использовании имеющихся природных ресурсов; преодоление диспропорции в социально-экономическом развитии сельских территорий; достижения максимально возможного альтернативной занятости населения сельских территорий по месту жительства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванюк И.А. Воспроизводство интеллектуального капитала. / Режим доступа: <http://creativeconomy.ru/libraru/prd261.php>.

2. Шпикуляк О.Г. Інституціональне забезпечення розвитку та регулювання аграрного ринку: аналітична оцінка/ О.Г. Шпикуляк/ Економіка АПК. - №4, 2010. – С.150-158.

3. Marktwirtschaft und Planwirtschaft: ein enzyklopädisches Wörterbuch; deutsch-englisch-russisch – Market economy and pianned economy, on behalf the Federation Internationale d'Information et de Documentation ed.by T.Földi...in assoc.with W.Demmler... – München; London; New York; Paris; Saur. 1992.