

Аналіз результати випробувань зернозбиральних комбайнів.
 Горовий М.В., Єршов О. І., Крюков О. С.
 Сумський національний аграрний університет
 (40021, Суми, вул. Г.Кондратьєва 160, каф. тракторів та с.г машин
 тел. (050)407-41-63; E-mail: gorovoy63@ukr.net

При вирощуванні сільськогосподарських культур велику роль відіграє технологічний процес їх збирання. З кожним роком на полях України зростає кількість зернозбиральних комбайнів закордонного виробництва. Серед лідерів виробників які пропонують нові машини на наш ринок це фірми: «John Deer», «Claas», «New Holland», «Case IH», «Massey Ferguson». В таких умовах виникає питання вибору.

Технологічний процес роботи зернозбирального комбайна нічим не відрізняється, але на сьогоднішній день є декілька типів молотильних апаратів та сепараторів.

На базі СТОВ «Пальміра» ТОВ «Кернел Трейд» були проведені випробування зернозбиральних комбайнів: Case IH Axil Flow 8230 + Case IH 3020 Flex, Massey Ferguson MF T7 + Massey Ferguson 8200, John Deere S680i + John Deere 630f, Claas Lexion 760 + Claas Cerio 930, New Holland CR9.80 + New Holland 740CF-30'DD.

Метою яких було визначити якісні показники та дослідити експлуатаційні характеристики зернозбиральних комбайнів при збиранні ранніх зернових (озима пшениця), продуктивності комбайнів та фактичну витрату пального також порівняти якість роботи досліджуваної зернозбиральної техніки із зернозбиральною технікою із використанням у господарстві John Deere S680i.

Таблиця 1.

Результати продуктивності згідно хронометражних даних

Комбайн + жатка	Ширина захвату жатки фактична, м	Швидкість руху, км/год	Оброблена площа, га	Продуктивність основного часу, га/год	Оберти двигуна, об/хв	Кількість пального, л	Витрата пального, л/га	Урожайність, ц/га	Вологість, %
John Deere S680i + John Deere 630f	9,14	5,2	17,15	5,6	2050	319	18,60	7,07	12,8
	9,14	5,0	9,29		2050	191	20,56	7,36	10,7
Середнє значення:		5,1	26,44			510	19,58	7,22	
CASE IH Axil Flow 8230 + CASE IH 3020 Flex	9,14	3,5	16,77	3,7	1950	369	22,00	6,90	15
	9,14	4,0	9,41		1950	235	24,97	7,20	12,5
Середнє значення:		3,8	26,18			604	23,07	7,05	
CASE IH Axil Flow 8230 + CASE IH 3020 Flex	9,14	3,5	5,95	3,7	2100	124	20,84	5,30	14,1
	9,14	4,0	4,72		2100	104	22,03	7,20	10,6
Середнє значення:		3,8	10,67			228	21,37	6,25	
Massey Ferguson MF T7 + Massey Ferguson 8200	9,14	4,0	18,70	3,6	2120	317	16,95	7,10	14,4
	9,14	3,8	9,46		2120	200	21,14	7,40	13,3
Середнє значення:		3,9	28,16			517	19,05	7,25	
Claas Lexion 760 + Claas Cerio 930	9,14	4,0	5,66	3,5	2000	110	19,43	Н/Д	
	9,14	4,5	4,68		2000	92	19,66	Н/Д	
Середнє значення:		4,3	10,34			202	19,55		
New Holland CR9.80 + New Holland 740CF 30'DD	9,14	4,0	6,37	3,3	2100	189,4	29,73	6,40	
	9,14	5,2	5,75		2100	125	21,74	5,80	
Середнє значення:		4,6	12,12			314,4	25,74	6,10	

Примітка: Значення продуктивності отримано без урахування часу на вивантаження та простої пов'язані із відсутністю транспорту, тобто по основній роботі комбайну.

Література.

1. <http://www.agrobusiness.com.ua> [Електронний ресурс] : [Інтернет-портал]. – Електронні дані. – [журнал "Агробізнес Україна", 2008-2018]. – Режим доступу: www.agrobusiness.com.ua (дата звернення 10.09.2018). – Назва з екрана.
2. Технічні характеристики зернозбиральних комбайнів. URL: <https://jupiter9.com.ua> (дата звернення: 12.10.2018).
3. Звіт випробовування зернозбиральних комбайнів. URL: <http://openagribusiness.kernel.ua/#our-services> (дата звернення: 12.10.2018).