



colloquium-journal

ISSN 2520-6990

Międzynarodowe czasopismo naukowe

Earth sciences
Historical sciences
Agricultural sciences
№14(101) 2021
Część 2



ISSN 2520-6990

ISSN 2520-2480

Colloquium-journal №14 (101), 2021

Część 2

(Warszawa, Polska)

Redaktor naczelny - **Paweł Nowak**
Ewa Kowalczyk

Rada naukowa

- **Dorota Dobija** - profesor i rachunkowości i zarządzania na uniwersytecie Koźmińskiego
- **Jemielniak Dariusz** - profesor dyrektor centrum naukowo-badawczego w zakresie organizacji i miejsc pracy, kierownik katedry zarządzania Międzynarodowego w Ku.
- **Mateusz Jabłoński** - politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki.
- **Henryka Danuta Stryczewska** – profesor, dziekan wydziału elektrotechniki i informatyki Politechniki Lubelskiej.
- **Bulakh Iryna Valerievna** - profesor nadzwyczajny w katedrze projektowania środowiska architektonicznego, Kijowski narodowy Uniwersytet budownictwa i architektury.
- **Leontiev Rudolf Georgievich** - doktor nauk ekonomicznych, profesor wyższej komisji atestacyjnej, główny naukowiec federalnego centrum badawczego chabarowska, dalekowschodni oddział rosyjskiej akademii nauk
- **Serebrennikova Anna Valerievna** - doktor prawa, profesor wydziału prawa karnego i kryminologii uniwersytetu Moskiewskiego M.V. Lomonosova, Rosja
- **Skopa Vitaliy Aleksandrovich** - doktor nauk historycznych, kierownik katedry filozofii i kulturoznawstwa
- **Pogrebnaya Yana Vsevolodovna** - doktor filologii, profesor nadzwyczajny, stawropolski państwowy Instytut pedagogiczny
- **Fanil Timeryanowicz Kuzbekov** - kandydat nauk historycznych, doktor nauk filologicznych. profesor, wydział Dziennikarstwa, Bashgosuniversitet
- **Aliyev Zakir Hussein oglu** - doctor of agricultural sciences, associate professor, professor of RAE academician RAPVHN and MAEP
- **Kanivets Alexander Vasilievich** - kandydat nauk technicznych, docent wydziału dyscypliny inżynierii ogólnej wydziału inżynierii i technologii państwowej akademii rolniczej w Połtawie
- **Yavorska-Vitkovska Monika** - doktor edukacji, szkoła Kuyavsky-Pomorski w bidgoszczu, dziekan nauk o filozofii i biologii; doktor edukacji, profesor
- **Chernyak Lev Pavlovich** - doktor nauk technicznych, profesor, katedra technologii chemicznej materiałów kompozytowych narodowy uniwersytet techniczny Ukrainy „Politechnika w Kijowie”
- **Vorona-Slivinskaya Lyubov Grigoryevna** - doktor nauk ekonomicznych, profesor, St. Petersburg University of Management Technologia i ekonomia
- **Voskresenskaya Elena Vladimirovna** doktor prawa, kierownik Katedry Prawa Cywilnego i Ochrony Własności Intelektualnej w dziedzinie techniki, Politechnika im. Piotra Wielkiego w Sankt Petersburgu
- **Tengiz Magradze** - doktor filozofii w dziedzinie energetyki i elektrotechniki, Georgian Technical University, Tbilisi, Gruzja
- **Usta-Azizova Dilnoza Ahrarovna** - kandydat nauk pedagogicznych, profesor nadzwyczajny, Tashkent Pediatric Medical Institute, Uzbekistan



INDEX COPERNICUS
INTERNATIONAL



«Colloquium-journal»

Wydawca «Interdruk» Poland, Warszawa
Annopol 4, 03-236

E-mail: info@colloquium-journal.org
<http://www.colloquium-journal.org/>

CONTENTS

HISTORICAL SCIENCES

Гончаренко А.В.

АМЕРИКАНО-КИТАЙСЬКІ ВІДНОСИНИ ТА ВІЙНА У В'ЄТНАМІ У 1963–1968 РР.3

Goncharenko A.V.

US-CHINESE RELATIONS AND THE VIETNAM WAR IN 1963–19683

Levchuk K.I., Spiridonova L.M.

DEVELOPMENT AND ACTIVITIES OF CHILDREN'S AND YOUTH ORGANIZATIONS IN UKRAINE (1985-2000).....5

Mazylo I.V.

RECONSTRUCTION AND RESTORATION OF THE WORK OF THE DNIEPER HIGHWAYS IN 1943 - 194511

EARTH SCIENCES

Семенова Ю.В.

СЕЙСМІЧНА РЕАКЦІЯ ҐРУНТОВОЇ ТОВЩІ В ОСНОВІ ТАШЛИЦЬКОЇ ГІДРО-АКУМУЛЮЮЧОЇ СТАНЦІЇ НА ДИНАМІЧНІ НАВАНТАЖЕННЯ14

Semenova Yu.V.

SEISMIC RESPONSE OF SOIL STRATA AT THE BASE
OF THE TASHLYK HYDRO-ACCUMULATING STATION TO DYNAMIC LOAD14

AGRICULTURAL SCIENCES

Разанова О.П.

ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ РІЗНИХ СПОСОБІВ БОРОТЬБИ З ВАРОАТОЗОМ БДЖІЛ20

Razanova O.P.

EFFECTIVENESS OF APPLICATION OF DIFFERENT METHODS OF CONTROL OF BEE VAROATOSIS20

Васильев В.И., Ратников А.Р., Заико К.С.,

МОЛОЧНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ КОРОВ РАЗНЫХ ПОРОД30

Vasiliev V.I., Ratnikov A.R., Zaiko K.S.,

DAIRY PRODUCTIVITY OF COWS OF DIFFERENT BREEDS30

Hutsol H.V.

AGROECOLOGICAL ASSESSMENT OF SOIL CONDITION OF KHMILNYTSKYI DISTRICT OF VINNYTSIA REGION31

Каракулов Ф.А.

ОРГАНІЗАЦІЯ АВТОМАТИЗОВАНОГО МОНИТОРИНГА
ДЛЯ РАСЧЕТА РЕЧНОГО СТОКА С ВОДОСБОРНОЙ ТЕРРИТОРИИ Р.ОКА37

Karakulov F.A.

ORGANIZATION OF AUTOMATED MONITORING FOR CALCULATION
OF THE RIVER RUNOFF FROM THE DRAINAGE TERRITORY OF THE R.OKA37

Kalynka A., Kazmiruk L.

BREEDING A NEW POPULATION OF MEAT-BASED SIMMENTAL CATTLE
IN THE CARPATHIAN REGION OF UKRAINE41

Titarenko O.M.

THE STATE OF NATURAL FODDER MEADOWS OF THE EASTERN PODILLYA
OF UKRAINE IN MODERN ECOLOGICAL CONDITIONS OF THE ENVIRONMENT49

HISTORICAL SCIENCES

УДК 327 (73:510) «1963/1968»

Гончаренко А.В.

кандидат історичних наук, доцент

Сумський національний аграрний університет

DOI: [10.24412/2520-6990-2021-14101-3-4](https://doi.org/10.24412/2520-6990-2021-14101-3-4)

АМЕРИКАНО-КИТАЙСЬКІ ВІДНОСИНИ ТА ВІЙНА У В'ЄТНАМІ У 1963–1968 РР.

Goncharenko A.V.

PhD (History), Associate Professor

Sumy National Agrarian University

US-CHINESE RELATIONS AND THE VIETNAM WAR IN 1963–1968

Анотація.

У статті досліджено роль та місце війни у В'єтнамі в американсько-китайських відносинах у 1963–1968 рр. Охарактеризовані причини, хід та наслідки активізації зовнішньополітичної стратегії адміністрації президента США Ліндона Джонсона у китайському напрямку протягом періоду, що вивчається. Досліджено практичну реалізацію Вашингтоном доктрини «стримування Китаю» та вплив війни у В'єтнамі на політику США щодо КНР у 1963–1968 рр.

Abstract.

The article investigates the role and place of the Vietnam War in US-China relations in 1963-1968. There are described the reasons, course and consequences of the intensification of the foreign policy strategy by administration of the President of the United States of America Lyndon Johnson in the Chinese direction during the period under research. The practical implementation of the doctrine of "Chinese deterrence" by Washington and the impact of the Vietnam War on the USA policy towards China in 1963-1968 have been studied.

Ключові слова: США, КНР, В'єтнам, американсько-китайські відносини, Ліндон Джонсон.

Keywords: the USA, PRC, Vietnam, American-Chinese relations, Lyndon Johnson.

Війна у В'єтнамі була однією з головних проблем адміністрації президента Ліндона Джонсона та відволікала увагу від китайської проблеми. Будь-які ініціативи щодо «пом'якшення» жорсткої лінії стосовно КНР, що виходили знизу, в тому числі з академічних кіл, не знаходили підтримки в урядових сферах і блокувалися ними. Архітектори американської політики щодо Китаю віддавали перевагу колишнім зовнішньополітичним установкам, в основі яких було уявлення про КНР як про невід'ємну частину соціалістичної співдружності [1, с. 22]. Тайбей став важливою ланкою в периметрі «антикомуністичної оборони» в АТР [12, с. 97]. Крім того, під час війни у В'єтнамі Пекін намагався не загострювати ситуацію в Тайванській протоці, що пояснювалося його небажанням отримати «другий фронт» в умовах наростаючої конфронтації з СРСР [18; 5, с. 282].

Приймаючи рішення про розширення збройного втручання США в Індокитай, президент Л. Джонсон не міг не враховувати в якості одного з головних чинників антирадянську орієнтацію КНР, яка істотно обмежувала можливості співпраці китайських керівників з СРСР та іншими соціалістичними країнами в плані спільної відсічі американській експансії. Крім того, на думку Г. Кіссінджера, антикитайський фактор зіграв важливу роль у рішенні Л. Джонсона почати війну у В'єтнамі [10, с. 208].

З метою посилення збройного втручання у війну в Індокитаї у 1964 р. Конгрес США затвердив Тонкінську резолюцію, яка дозволяла президентові «вживати всіх необхідних заходів для відображення будь-якого нападу на збройні сили Сполучених Штатів» [9, с. 136], що не викликало заперечень з боку Пекіна. Навпаки, він відкрито прагнув зменшити значення американської ескалації війни і агресивних дій проти ДРВ [7, с. 143].

У 1965 р. тривали зустрічі американського та китайського послів у Варшаві, однією з тем переговорів у ході яких була війна у В'єтнамі. В результаті цих зустрічей було досягнуто угоди, згідно з якою Китай надавав США свободу дій у Південному В'єтнамі [7, с. 142-144].

У наступні роки під час «культурної революції» китайські керівники не приховували бажання покінчити з війною у В'єтнамі. Коли в 1968 р. у Парижі почалися американсько-в'єтнамські переговори, в Китаї про них зовсім не згадували, або давали зрозуміти, що не можна вірити в їх успіх [2, с. 104].

Необхідно відзначити, в середині 60-х рр. ХХ ст. в урядових колах США не знімали з порядку денного питання про необхідність «боротьби з комуністичною агресією», уособленням якої в Азії був і Китай. Представники американського істеблішменту розуміли, що їх відхід з Південно-Східної Азії неминуче надасть Китаю можливість використати шанси для поширення свого впливу на цю частину континенту [2, с. 104].

Крім того, в цей час Білий Дім почав схилитися до думки про самостійність КНР на міжнародній арені. Важливим фактором, який призвів до зростання ролі Пекіну в системі зовнішньополітичних пріоритетів Вашингтону, було випробування Китаєм ядерної бомби в 1964 р. Унаслідок цього, вже у другій половині 60-х рр. XX ст. значна частина американських правлячих кіл розглядала КНР як потенційно небезпечного ворога, як «новий центр революційного комунізму і джерело згубної зарази». Крім того, одним з лозунгів В'єтнамської війни була теза про «стримування Китаю» [3, с. 318; 4, с. 124; 15, с. 282].

Саме тому політика «стримування» КНР тривала, незважаючи на заклики китайських високопосадовців до мирного співіснування [7, с. 560-561]. Однак заклики Пекіна мали суто декларативний характер і були ідеологічним компонентом китайської зовнішньої політики. Насправді, все залишалося як і раніше, оскільки тенденція до послаблення напруженості в американсько-китайських відносинах не могла бути реалізована внаслідок не готовності обох країн до суттєвих змін своєї позиції щодо одна одної [1, с. 13].

У цьому контексті показовим фактом є промова заступника державного секретаря в справах Далекого Сходу М. Банді 12 лютого 1966 р. в якій він відзначив, що США розглядає Китай як силу, яка кидає виклик американським інтересам: «Зовнішньополітичні цілі Пекіна і тактика, до якої він вдається для досягнення цілей, гостро ставлять перед нами проблему війни і миру в Азії, а також проблему свободи і життя мільйонів людей не тільки в Азії, але і у всьому світі». Він також зазначав, що Вашингтон не може погодитися з пануванням континентального Китаю в Азії і що США є «великим ворогом Пекіна» [6, с. 29].

Незважаючи на це, в середині 60-х рр. XX ст. у США все частіше почали лунає голоси стосовно перегляду політики щодо КНР у бік її поліпшення. Все більше уваги поліпшенню американсько-китайських відносин почали приділяти в Конгресі, особливо внаслідок зростання антирадянських тенденцій у політиці КНР. Під час слухань у середині 60-х рр. мова йшла про те, як змінити політику Вашингтону щодо КНР з урахуванням радянсько-китайських розбіжностей. Цьому також сприяла кампанія, що розгорнулася в позаурядових колах, перш за все, в середовищі університетської професури, метою якої був перегляд зовнішньополітичного підходу до Китаю [2, с. 104].

Нестабільність всередині американського суспільства в зв'язку з війною у В'єтнамі, посилення боротьби національно-визвольних сил у різних частинах світу і цілий ряд інших факторів поставили питання про необхідність розробки нового курсу, який мав би забезпечити збереження світового лідерства США при мінімальних витратах матеріальних і людських ресурсів з їх боку [2, с. 111].

Завдання формування нового підходу щодо КНР гостро ще в 1967 р. оприлюднив кандидат в президенти від республіканської партії Р. Ніксон у своїй програмній статті «Азія після В'єтнаму», яка була опублікована в журналі «Foreign Affairs». В цій публікації він закликав визнати «реальність Китаю» і приступити до проведення такої політики,

яка сприяла б поверненню КНР у міжнародне співтовариство в якості «великої і прогресивної нації, а не епіцентру світової революції» [11, с. 122-124].

Кандидат від республіканської партії йшов до перемоги на президентських виборах 1968 р. використовуючи зовнішньополітичні концепції своїх політичних опонентів – лібералів, за якими закріпилася репутація «умиротворителів комунізму». При цьому він користувався безперечною перевагою в цих діях, оскільки належав до консервативного табору.

Отже, незважаючи на наявність в США певних настроїв на користь визнання КНР як політичної реальності міжнародного життя, питання про юридичне визнання комуністичного Китаю в другій половині 60-х рр. XX ст. постійно відсувалося на другий план. Навіть у 1968 р. коли США заповонив масовий антивоєнний рух, опитування громадської думки показували, що незважаючи на критичне ставлення до ситуації у В'єтнамі, збереження військової присутності Вашингтону в Індокитаї схвалювалося головним чином через «китайський фактор».

Список літератури

1. Воронцов В.Б. Китай и США: 60–70-е годы. М.: Наука, 1979. 177 с.
2. Давыдов А.С. Идеология и прагматизм в китайской политике США: дис. ...канд. ист. наук: 07.00.03. М., 2005. 247 с.
3. Занегин Б.Н. Политика в отношении Китая. Современная внешняя политика США. М.: Наука, 1984. Т. 2. С. 302-340.
4. Косов А.П. Внешняя политика США в отношении КНР в 1949–1969 гг. Ученые записки УО «ВГУ им. П.М. Машерова». 2012. Т. 14. С. 118-127.
5. Косов А.П. Китайская политика администрации Л. Джонсона. Наука – образованию, производству, экономике: материалы XX (67) Регион. науч.-практ. конф. преподавателей, науч. сотрудников и аспирантов, Витебск, 12-13 марта 2015 г.: в 2 т. Витебск, 2015. Т. 1. С. 282-283.
6. Кузьмин В.В. Китай в стратегии американского империализма. М.: Международные отношения, 1978. 271 с.
7. Сергейчук С. США и Китай (Политика США в отношении Китая. 1948–1968). М.: Международные отношения, 1969. 184 с.
8. Цветков И.А. Политика США по отношению к тайваньской проблеме, 1949–1999 гг. [Электронный ресурс]: дис. ...канд. ист. наук: 07.00.15. СПб., 2000. Режим доступа: <http://www.ushistory.ru/dissertatsii/179-dissertatsija-oglavlenie.html>.
9. Background Information Relating to South-East Asia and Vietnam (2-nd Revised Edition). Committee on Foreign Relations. U.S. Senate. W., 1965.
10. Kissinger H. White House Years. Boston: Little, Brown and Company, 1979. 1751 p.
11. Nixon R.M. Asia after Viet Nam [Электронный ресурс]. Foreign Affairs. 1967. Vol. 46. No. 1. P. 111-125. Режим доступа до журналу: <https://www.foreignaffairs.com/articles/asia/1967-10-01/asia-after-viet-nam>.
12. Tucker N.B. Taiwan, Hong Kong, and the United States, 1945–1992: uncertain friendships. N.-Y.: Maxwell Macmillan International, 1994. 337 p.