

**ОБҐРУНТУВАННЯ МЕТОДИЧНОГО ПІДХОДУ ДО ОЦІНКИ
РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО МЕХАНІЗМУ ДЕРЖАВНОГО
РЕГУЛЮВАННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ АГРАРНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ
УКРАЇНИ**

Латинін Микола, д-р наук з держ. упр., професор, Харківський регіональний інститут НАДУ при Президентіві України, м. Харків, Україна

Харченко Тетяна, канд. ек. наук, докторант, Харківський регіональний інститут НАДУ при Президентіві України, м. Харків, Україна

У статті визначено організаційний механізм державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору економіки України, з урахуванням таких ключових елементів, як: об'єкт, предмет, суб'єкти, ціль, завдання, принципи, функції, результативність функціонування. Досліджено багатовекторність та комплексність елементів організаційного механізму державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору економіки України, окреслено його цільову спрямованість, встановлено етапи та складові елементи проведення оцінки його результативності.

Обґрунтовано методичний підхід до оцінки результативності організаційного механізму державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору економіки України, котрий передбачає проведення ґрунтовної оцінки в розрізі наступних складників: аналіз стану законодавчого забезпечення детермінант механізму державного регулювання: економічна політика, аграрний сектор, концепція сталого розвитку; оцінка взаємодії між суб'єктами та об'єктом механізму державного регулювання; аналіз результативності заходів державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору; визначення та оцінка індикаторів якості діючого механізму державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору в розрізі концептуальних складових: економічної, соціальної, екологічної. Перевагами методичного підходу є комплексний характер, котрий безпосередньо формується за умови проведення оцінки нормативно-правового механізму та фінансово-економічного механізму, дозволяє визначити коло проблемних питань та обґрунтувати заходи, котрі забезпечать підвищення результативності його функціонування.

Ключові слова: організаційний механізм державного регулювання, сталий розвиток, аграрний сектор, економічна політика, методичний підхід, результативність.

Постановка проблеми у загальному вигляді.

Підтримка сталого розвитку аграрного сектору економіки України є одним із пріоритетних напрямів державної політики. Специфіка функціонування галузі в умовах ринкової економіки, мультиплікативний ефект впливу, як на суміжні галузі, так і на сільські території, обумовлює важливість побудови механізму державного регулювання, котрий забезпечить регламентацію всіх структурних елементів та їх результативну взаємодію. Існуюча практика державного управління містить низьку підходів до класифікації функціональних складових механізмів державного регулювання. Один із них передбачає розгляд комплексного механізму державного регулювання в розрізі наступних складників: нормативно-правовий механізм, організаційний механізм та фінансово-економічний механізм. Зазначимо, що саме формування організаційного механізму передбачає структурування всіх складових елементів, визначення форми взаємодії між елементами, методів імплементації, системи оцінювання тощо. При цьому результативність функціонування зазначених структурних компонентів є безпосереднім індикатором якості діючого механізму державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору економіки України.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Імплементація державної економічної політики тісно пов'язана з функціонуванням механізмів державного управління та регулювання розвитку аграрного сектору, що обумовило значний інтерес наукової спільноти до розгляду їх сутності, ключових елементів та видів. Дані питання набули широкого висвітлення в працях таких провідних науковців, як: В. Андрійчук, В. Бакуменко, О. Бойко-Бойчук, О. Бородіна, П. Гайдуцький, В. Геєць, В. Гриньов, С. Дем'яненко, М. Дубініна, М. Латинін, Т. Лозинська, С. Майстро, М. Малік, М. Месель-Веселяк, С. Мочерний, П. Саблук, Ю. Ульяновченко, Г. Черевко, В. Юрчишин та інші. Сформований теоретико-методологічний базис обґрунтовує напрями, форми, методи та інструменти проведення оцінки діючих механізмів державного регулювання. Однак складноструктурованість та багатофункціональність діючого організаційного механізму державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору економіки України визначає необхідність поглиблення досліджень в частині проведення оцінки результативності його функціонування.

Формулювання цілей статті (постановка завдання). Метою статті є обґрунтування методичного підходу до оцінки результативності організаційного механізму державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору економіки України, котрий носить комплексний характер та безпосередньо формується за умови проведення оцінки складників нормативно-правового та фінансово-економічного механізмів.

Викладення основного матеріалу дослідження.

Реалізація державної політики в сфері регулювання сталого розвитку аграрного сектору економіки України передбачає функціонування таких ключових механізмів, як: нормативно-правовий, організаційний та економічно-фінансовий, котрі являють собою багатокомпонентні структури, діяльність яких спрямована на досягнення цільових орієнтирів розвитку. Розгляд кожного механізму в окремій проекції передбачає використання відповідного методологічного інструментарію. При цьому слід враховувати й наявність певного набору структурних компонентів, котрі повинні бути використані в якості базових. В даному контексті відмітимо, що при формуванні організаційного механізму необхідно враховувати такі функціональні елементи, як: об'єкт, суб'єкт, ціль, завдання, принципи, функції, результативність функціонування. Однак, розглядаючи організаційний механізм державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору економіки України слід враховувати складно-структурованість об'єкта дослідження, котрий характеризується наявністю двох блоків складових, що потребують окремої уваги при проведенні оцінки результативності. В першому блоці, котрий безпосередньо виступає базисом формування організаційного механізму, ключовими компонентами є: економічна політика держави, аграрний сектор та концепція сталого розвитку. Другий блок містить елементи, котрі виступають оціночними характеристиками практичної імплементації та повинні висвітлювати результативність функціонування наступних складових: економічної, соціальної та екологічної.

Окреслена багатокомпонентна структура посилює вимоги щодо проведення оцінки результативності діючого організаційного механізму державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору економіки України та передбачає необхідність обґрунтування методичного підходу, котрий враховує наявність низки різновекторних комплексних складників. Аналіз державної політики регулювання сталого розвитку аграрного сектору економіки України дозволив обґрунтувати організаційний механізм та визначити всі складові відповідно до діючих рекомендацій щодо його формування (рисунок 1).



Рис. 1. Організаційний механізм державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору економіки України

*авторська розробка відповідно до [1-11]

Представлений на рисунку 1 організаційний механізм характеризується наявністю структури, комплексу взаємопов'язаних та взаємозалежних елементів, переліку завдань, практична реалізація яких, забезпечить досягнення загальної цілі. Враховуючи багатовекторність та комплексність елементів організаційного механізму державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору економіки України та його цільову спрямованість, обґрунтовано етапи та складові елементи проведення оцінки його результативності, котрі представлено на рис. 2.



Рис. 2. Схема проведення оцінки результативності організаційного механізму державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору економіки України

*авторська розробка

Наведена на рис. 2 схематична інтерпретація структури проведення оцінки результативності організаційного механізму державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору економіки України визначена у відповідності до двох функціональних блоків, представлених на рис. 1.

Перший блок характеризується такими складниками, як: аналіз стану законодавчого забезпечення детермінант механізму державного регулювання: економічна політика, аграрний сектор, концепція сталого розвитку; оцінка взаємодії між суб'єктами та об'єктом механізму державного регулювання; аналіз результативності заходів державного регулювання сталого розвитку аграрного сектора. Базою проведення оцінки в розрізі даних показників виступають нормативно-правові акти, котрі забезпечують реалізацію державної політики за досліджуваними напрямками. Проведення аналізу за першим показником передбачає реалізацію завдань, представлених на рисунку 3.

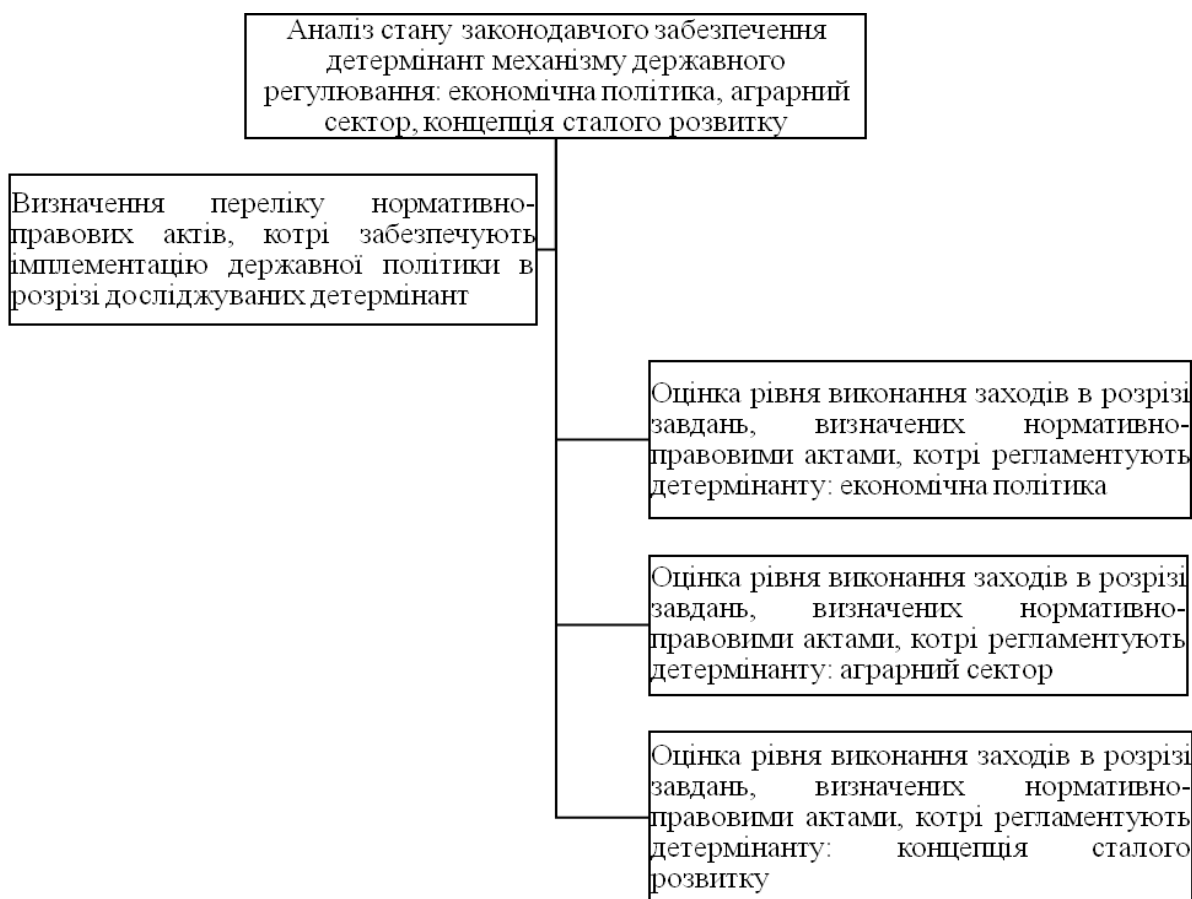


Рис. 3. Схема проведення аналізу стану законодавчого забезпечення детермінант механізму державного регулювання: економічна політика, аграрний сектор, концепція сталого розвитку

*авторська розробка

В рамках проведення аналізу за даним напрямом запропоновано використати бальну оцінку від 1 до 5, котра дозволить визначити факт відповідності обґрунтованих заходів ключовим завданням розвитку. Зауважимо, що саме бальна оцінка розширює напрями проведення аналізу в частині визначення рівня результативності виконання. Крім того даний інструментарій може бути використаний й при проведенні оцінки взаємодії суб'єктів та об'єкту механізму державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору економіки, що відповідно дозволить оцінити результативність реалізації управлінської функції. Оцінка результативності організаційного механізму в розрізі третього складника дозволяє визначити рівень практичної реалізації заходів державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору економіки, у відповідності до значень, представлених на рис. 4 .

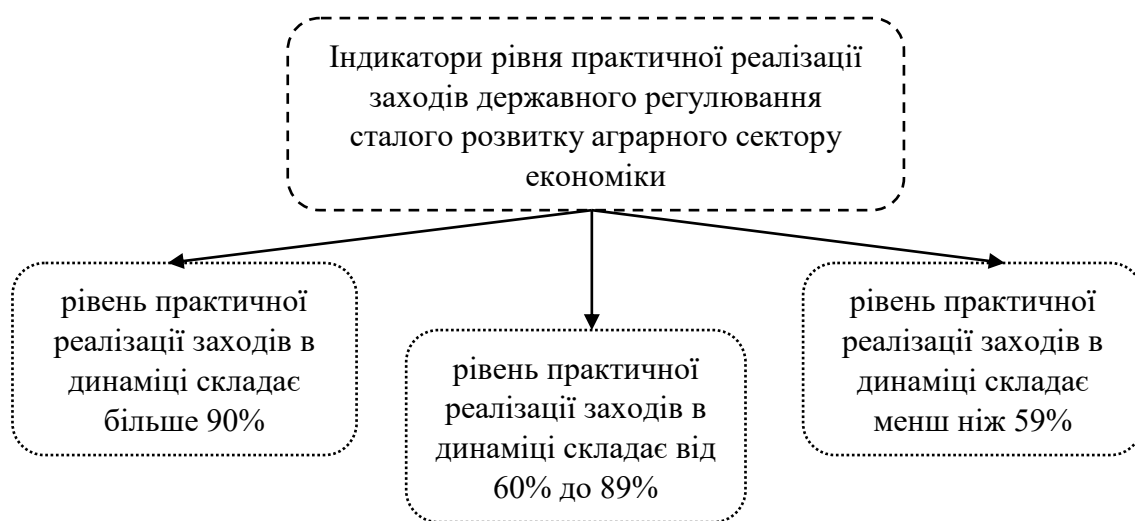


Рис. 4. Індикатори оцінки рівня практичної реалізації заходів державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору економіки

*авторська розробка

Отже, перші три складники обґрунтованої структури оцінки результативності організаційного механізму дозволяють провести аналіз діючого законодавчого забезпечення, визначити стан взаємодії між суб'єктами та об'єктом державного регулювання та оцінити рівень практичної імплементації визначених законодавством заходів державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору економіки України.

Аналіз четвертого показника, котрий дозволяє оцінити складник другого блоку, передбачає визначення індикаторів якості діючого механізму державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору в розрізі концептуальних складових: економічної, соціальної, екологічної та проведення їх оцінки. Аналіз даного блоку є більш складним адже передбачає вирішення багатofункціональної задачі та інтерпретації якісних показників в

кількісний вимір. В якості методичного інструментарію проведення оцінки даного показника обґрунтовано використання методу аналізу ієрархій, котрий дозволяє порівняти можливі альтернативи в розрізі кожного оціночного критерію. Також до формування вихідної інформації для оцінки можуть долучатись експерти, котрі представляють центральні органи влади, органи місцевого самоврядування або суб'єкти господарювання аграрного сектору. Визначення ваг критеріїв та альтернатив дозволяє обґрунтувати переваги того чи іншого критерію в порівнянні з іншими складовими, й відповідно забезпечити вибір певного управлінського рішення.

Однак слід зазначити, що при визначенні кожної групи оціночних індикаторів необхідно враховувати виконання концептуальних складових забезпечення сталого розвитку аграрного сектору, а саме: економічну, соціальну, екологічну. Для обґрунтування можливих варіантів співвідношень, при відборі оціночних індикаторів запропоновано наступні варіанти:

- висока відповідність, що характеризує співставність обраного індикатору концептуальній складовій: економічній, соціальній, екологічній на 90%;
- достатня відповідність, що характеризує співставність обраного індикатору концептуальній складовій: економічній, соціальній, екологічній в межах 70%- 90%.

Також запропоновано сформуванню найбільш важливі критерії, котрі можуть бути визначені, як базові, при відборі оціночних індикаторів виконання концептуальних складових. Основними критеріями для оцінки вищенаведених співвідношень є:

- індикатор відноситься до ключових цільових показників, обґрунтованих в Стратегії сталого розвитку України на період до 2030 року (A);
- індикатор має кількісний вимір (B);
- наявність даних про динаміку індикатора в досліджуваній сфері (C);
- можливість комбінування з іншими індикаторами (D).

Для коректного визначення ступеню важливості критеріїв по відношенню один до одного та переваг першого або другого результату в розрізі критеріїв необхідно залучення експертів. Враховуючи наявність багатокритеріальної проблеми, для визначення результативного показника запропоновано використання методу аналізу ієрархій, котрий можливо імплементувати, шляхом виконання наступних етапів:

1. Структуризація задачі у вигляді ієрархічної структури з декількома рівнями: цілі – критерії – альтернативи.
2. Парне порівняння елементів кожного рівня, у відповідності з їх кількісною оцінкою.
3. Розрахунок коефіцієнтів важливості для кожного рівня .

4. Визначення кращого варіанту за всіма критеріями.

Враховуючи можливості тривірневого структурування багатокритеріальної задачі, на першому рівні визначається мета вирішення задачі. В нашому випадку, метою є відбір оціночних індикаторів виконання концептуальних складових (економічної, соціальної, екологічної) механізму державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору економіки України. Другий рівень складають критерії вибору (індикатор відноситься до ключових цільових показників, обґрунтованих в Стратегії сталого розвитку України на період до 2030 року (A); індикатор має кількісний вимір (B); наявність даних про динаміку індикатора в досліджуваній сфері (C); можливість комбінування з іншими індикаторами (D)). Третій рівень характеризується наступними альтернативами: висока відповідність, що характеризує співставність обраного індикатора концептуальній складовій: економічній, соціальній, екологічній на 90%; достатня відповідність, що характеризує співставність обраного індикатора концептуальній складовій: економічній, соціальній, екологічній в межах 70%- 90%. Використання даного інструментарію дозволить розширити можливості оцінки результативності організаційного механізму державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору економіки України в розрізі інтерпретації якісних характеристик в кількісний вимір та визначення критеріїв, що мають найбільший вплив.

Проведення оцінки в розрізі кожного складника, представленого на рис. 2, у підсумку, дозволить розрахувати загальний індекс результативності функціонування організаційного механізму державного регулювання сталого розвитку економіки України (I_{sr}). При цьому, I_{sr1} – частковий індекс, що характеризує стан законодавчого забезпечення детермінант механізму державного регулювання: економічна політика, аграрний сектор, концепція сталого розвитку; I_{sr2} – частковий індекс, що характеризує рівень взаємодії між суб'єктами та об'єктом механізму державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору; I_{sr3} – частковий індекс, що характеризує рівень практичної реалізації заходів державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору; I_{sr4} – частковий індекс, що характеризує якість діючого механізму державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору в розрізі концептуальних складових: економічної, соціальної, екологічної.

В якості методичного інструментарію, при визначенні загального індексу результативності організаційного механізму державного регулювання сталого розвитку економіки України I_{sr} , використано метод розрахунку середнього арифметичного, де отримані результати за всіма частковими індексами додаються, а потім діляться на кількість складових. Однак для проведення розрахунку загального індексу I_{sr} , необхідно визначити вагомність кожного структурного елемента та його ймовірнісні обмеження (таблиця 1).

Таблиця 1

Оціночні характеристики розрахунку часткових індексів результативності організаційного механізму державного регулювання сталого розвитку економіки України

Назва та характеристика частково індексу	Вагомість індексу, w	Кількісні оцінки показника (Q) та його варіаційний інтервал			
		Низка	Середня	Достатня	Висока
I _{sr1} – частковий індекс, що характеризує стан законодавчого забезпечення детермінант механізму державного регулювання: економічна політика, аграрний сектор, концепція сталого розвитку	0-1				
I _{sr2} – частковий індекс, що характеризує рівень взаємодії між суб'єктами та об'єктом механізму державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору	0-1	0-0,25	0,26-0,50	0,51-0,75	0,76-1,00
I _{sr3} – частковий індекс, що характеризує рівень практичної реалізації заходів державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору економіки	0-1				
I _{sr4} – частковий індекс, що характеризує якість діючого механізму державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору в розрізі концептуальних складових: економічної, соціальної, екологічної	0-1				
Σ	1,0				

*авторська розробка

Враховуючи важливість кожного структурного елемента в загальній оцінці результативності організаційного механізму державного регулювання сталого розвитку економіки України, обґрунтовано надати кожному частковому індексу рівноважне значення ваги на рівні 0,25, що дозволить забезпечити виконання умови: сума вагомості всіх часткових індексів дорівнює 1,0. Кількісні оцінки досліджуваних індексів обґрунтовано в розрізі чотирьох варіаційних інтервалів: низький, середній, достатній, високий. Даний розподіл є узагальненим для всіх часткових індексів.

Використовуючи умови переведення якісних характеристик в кількісний вимір (таблиця 1), визначено формулу розрахунку загального індексу оцінки результативності організаційного механізму державного регулювання сталого розвитку економіки України (I_{sr}):

$$I_{sr} = \frac{\sum I_{sr1} + I_{sr2} + I_{sr3} + I_{sr4}}{4}, \quad (1)$$

де, I_{sr} - загальний індекс оцінки результативності організаційного механізму державного регулювання сталого розвитку економіки України;

$$I_{sr1} = Q_1 \times w_1, \quad (2)$$

де, Q_1 - кількісна оцінка часткового індексу I_{sr1} ,

w_1 - вагомість часткового індексу I_{sr1}

$$I_{sr2} = Q_2 \times w_2, \quad (3)$$

де, Q_2 - кількісна оцінка часткового індексу I_{sr2} ,

w_2 - вагомість часткового індексу I_{sr2}

$$I_{sr3} = Q_3 \times w_3, \quad (4)$$

де, Q_3 - кількісна оцінка часткового індексу I_{sr3} ,

w_3 - вагомість часткового індексу I_{sr3}

$$I_{sr4} = Q_4 \times w_4, \quad (5)$$

де, Q_4 - кількісна оцінка часткового індексу I_{sr4} ,

w_4 - вагомість часткового індексу I_{sr4}

Для визначення шкали оцінок результативності організаційного механізму державного регулювання сталого розвитку економіки України обґрунтовано можливий розподіл показника I_{sr} на три групи, котрі представлені в табл. 2.

Таблиця 2

Шкала оцінок результативності організаційного механізму державного регулювання сталого розвитку економіки України, I_{sr}

Група	Розрахункове значення загального індексу результативності організаційного механізму державного регулювання сталого розвитку економіки України, I_{sr}	Ключові характеристики організаційного механізму державного регулювання сталого розвитку економіки України
I динамічна	0,90-1,00	Реалізація завдань і цілей організаційного механізму максимально обґрунтована

		нормативно-правовими актами; наявний тісний зв'язок і чітка регламентація взаємодії між суб'єктами та об'єктом; рівень практичної реалізації заходів в динаміці складає більше 90%; індикатори якості характеризуються виконанням в розрізі всіх концептуальних складових: економічної, соціальної, екологічної
II функціональна	0,71 - 0,89	Реалізація завдань і цілей організаційного механізму максимально обґрунтована нормативно-правовими актами; відсутня чітка регламентація взаємодії між суб'єктами та об'єктом; рівень практичної реалізації заходів в динаміці складає від 60% до 89%; індикатори якості характеризуються виконанням в розрізі двох концептуальних складових: економічної та соціальної
III спроможна	0,01- 0,70	Реалізація завдань і цілей організаційного механізму не в повному обсязі обґрунтована нормативно-правовими актами; відсутня чітка регламентація взаємодії між суб'єктами та об'єктом; рівень практичної реалізації заходів в динаміці складає менш ніж 59%; індикатори якості характеризуються виконанням в розрізі двох концептуальних складових: економічної та соціальної

*авторська розробка

Відповідно до розробленої шкали (рис. 2), визначено три рівні результативності організаційного механізму державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору економіки України, I_{sr}: динамічний, функціональний та спроможний. Кожен з наведених рівнів результативності обґрунтовано, виходячи з досліджених ключових характеристик: стану законодавчого забезпечення детермінант механізму державного регулювання: економічна політика, аграрний сектор, концепція сталого розвитку; рівня взаємодії між суб'єктами та об'єктом механізму державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору; рівня практичної реалізації заходів державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору; якості діючого механізму державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору в розрізі концептуальних складових: економічної, соціальної, екологічної.

Висновки. Трансформаційні процеси, діючі, як у внутрішньому середовищі країни, так і в її зовнішньому оточенні, накладають відбиток на функціонування системи державного регулювання. Даний процес обумовлює необхідність адаптації до змін й, відповідно, може бути забезпечений за умови швидкого реагування на виклики. Саме організаційний механізм державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору є найбільш вразливим, адже

виступає базисом діючих взаємозв'язків та взаємозалежностей. Зміни у правовому полі впливають, як на відносини між суб'єктами та об'єктом впливу, так і на форми реалізації фінансово-економічного механізму, що, в свою чергу, призводить до змін загальної структури та потребує проведення оцінки дієвості всіх структурних елементів. Обґрунтований методичний підхід до оцінки результативності організаційного механізму державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору економіки України носить комплексний характер, безпосередньо формується за умови проведення оцінки нормативно-правового механізму (перші три показники) та фінансово-економічного механізму (четвертий показник). Аналіз нормативно-правового забезпечення в розрізі трьох напрямів, котрі окреслені в методичному підході, дозволить більш якісно вибудовувати систему управлінської взаємодії між суб'єктами та об'єктом організаційного механізму державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору економіки України в умовах діючої адміністративно-територіальної реформи. Крім того, розширить можливості щодо визначення методів та форм державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору, за рахунок проведення оцінки індикаторів якості діючого організаційного механізму в розрізі концептуальних складових: економічної, соціальної, екологічної. Результати оцінок в розрізі ключових складників є аналітичним базисом для визначення коло проблемних питань та обґрунтування заходів, котрі забезпечать удосконалення діючого організаційного механізму державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору економіки України.

**JUSTIFICATION OF THE METHODOLOGICAL APPROACH OF THE EVALUATION
OF THE ORGANIZATIONAL MECHANISM'S EFFICIENCY OF THE STATE
REGULATION OF THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE AGRARIAN
SECTOR UKRAINE ECONOMY**

Nikolay Latinin, Doctor of Science in Public Administration, professor, KRI NAPA, Kharkiv, Ukraine

Tetyana Kharchenko, PhD in Economic Science, doctoral candidate, KRI NAPA, Kharkiv, Ukraine

At the article was determined the organizational mechanism of the state regulation of the sustainable development of the agricultural sector of the economy of Ukraine. The key elements of researched mechanism were identified, such as: object, subject, representatives of the state regulation, aim, tasks, principles, functions, efficiency of functioning. In addition, it was researched

that the elements of the organizational mechanism of the state regulation of the sustainable development of the agricultural sector of the economy of Ukraine are multivectorited and complexity. This organizational mechanism has a target's orientation that fact gives opportunities to justify of the stages and structural elements of its efficiency estimation.

The previous analysis of the structure of the organizational mechanism of the state regulation of the sustainable development of the agricultural sector of the economy of Ukraine was used as a base for the justification of the methodical approach to its efficiency estimation. In framework of practical realization of this methodical approach was provided for a thorough estimation next following components:

the analysis of the state legislative support of the determinants of the mechanism of the state regulation: economic policy, agricultural sector, the concept of sustainable development;

the evaluation of the interaction between representatives of the state regulation and object of the mechanism of the state regulation;

the analysis of the efficiency of the measures of the state regulation of the sustainable development of the agricultural sector;

the identifying and evaluation of the quality indicators of the current organizational mechanism of the state regulation of the sustainable development of the agricultural sector in terms of conceptual components: economic, social, ecological.

The key advantages of this methodical approach are: the complexity and the multilevel structure of estimation which includes basis elements from regulatory-legal mechanism and financial-economic mechanism. The results of estimations each components are analytical basis of the determining the range of problematic issues and justification of measures for their decision. This information will give opportunity to improvement of the current organizational mechanism of the state regulation of the sustainable development of the agricultural sector of the economy of Ukraine.

Keywords: *the organizational mechanism of the state regulation, the sustainable development, the agricultural sector, the economic policy, the methodical approach, the efficiency.*

References

1. Biletska, N. V. (2014) Teoretyko-metodolihichni aspekty derzhavnoho rehuliuвання ahrarnoho sektoru ekonomiky [Theoretical and methodological aspects of state regulation of the agricultural sector of the Ukrainian economy]. Ukrainsky Rehionalna biznes-ekonomika ta upravlinnia - Regional business economics and management, 2, 26-37. [in Ukrainian]

2. Dukov, D. F. (2016) Struktura mekhanizmiv derzhavnoho upravlinnia ta metodychnyi pidkhdid do yii formuvannia [The structure of mechanisms of public administration and methodical approach to its formation] *Efektyvnist derzhavnoho upravlinnia - Efficiency of public administration*, 1-2(1). 229-236.

3. Fedorchak, O.V. (2008) Klasyfikatsiia mekhanizmiv derzhavnoho upravlinnia [Classification of public administration mechanisms]. *Democratic governance - Demokratychni vriaduvannia*, 1. Retrieved from http://www.nbu.gov.ua/e-journals/DeVr/2008-01/O_Fedorchak.pdf. [in Ukrainian]

4. Kyzym, M.O., Khaustova V.Ie. and Kramarev H.V (2017) Orhanizatsiinyi mekhanizm derzhavnoho rehuliuвання restrukturyzatsii promyslovosti [Organizational mechanism of state regulation of industrial restructuring] *Proceedings from Mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi konferentsii «Konkurentospromozhnist ta innovatsii: problemy nauky ta praktyky»* (pp. 20-27). Kharkiv: FOP Liburkina L. M. [in Ukrainian]

5. Latinin, M.A. (n.d). Teoretichni pidhodi shodo viznachennya mehanizmu derjavnogo reguluvannya rozvitku agrarnogo sektora ekonomiki Ukraini [Theoretical approaches to determine the mechanism of regulation of the agricultural sector Ukraine]. *Haluzeve upravlinnia - Sectoral management* Retrieved from <http://www.academy.gov.ua/ej/ej2/txts/galuz/05lmaseu.pdf> [in Ukrainian]

6. Melnyk, V. (2019) Osoblyvosti derzhavnoho rehuliuвання rynku silskohospodarskoi produktsii v Ukraini [Features of state regulation of the market of agricultural products in Ukraine] *Visnyk Ternopilskoho natsionalnoho ekonomichnoho universytetu - Bulletin of Ternopil National Economic University*, 2. 36-46. [in Ukrainian]

7. Skoryk, M. O. (2017) Evoliutsiia ta sutnist derzhavnoho rehuliuвання ahrarnoho sektoru ekonomiky [Evolution and essence of state regulation of the agricultural sector of the economy] *Naukovyi visnyk Khersonskoho derzhavnoho universytetu. Ser.: Ekonomichni nauky - Scientific Bulletin of Kherson State University. Ser. : Economic sciences*, 25(1). 12-16. [in Ukrainian]

8. Suvorov, V. P. (2015) Modernizatsiia orhanizatsiino-administratyvnoho mekhanizmu derzhavnoho rehuliuвання zemelnykh vidnosyn pry planuvanni ta zabudovi terytorii [Modernization of the organizational and administrative mechanism of state regulation of land relations in the planning and development of territories]. *Aktualni problemy derzhavnoho upravlinnia - Actual problems of public administration*, 1. 196-204. [in Ukrainian]

9. Svystun, L., Popova, Y. and Shtepenko, K. (2020) Derzhavne rehuliuвання ahrarnoho sektoru ekonomiky v konteksti zabezpechennia zavdan staloho rozvytku [State regulation of the agricultural sector in the context of ensuring sustainable development], *Efektyvna ekonomika*

– Effective economy, 11. Retrieved from [http:// www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=8371](http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=8371)
DOI: 10.32702/2307-2105-2020.11.93 [in Ukrainian]

10. Tarnavska, O. B. (2017) Problemni aspekty derzhavnoho rehulivannia ahropromyslovoho sektora [Problematic aspects of state regulation of the agro-industrial sector] *Molodyi vchenyi - A young scientist*, 6.506-510. [in Ukrainian]

11. Uzhva, A.M. (2015) Ekonomichniy mekhanizm derzhavnoho rehulivannia funktsionuvannia rehionalnykh ahropromyslovykh kompleksiv [Economic mechanism of government regulation of functioning of regional agroindustrial complex]. *State and regions. Ser. Public administration - Derzhava ta rehiony. Ser. Derzh. upr.*, 3,42-46. [in Ukrainian]

Відомості про авторів / Information about the Authors

Латинін Микола Анатолійович: Харківський регіональний інститут НАДУ при Президентові України: пр. Московський, 75, м. Харків, 61001, Україна

Nikolay Latinin: Kharkiv Regional Institute of Public Administration of National Academy of Public Administration attached to the Office of the President of Ukraine: 75 Moskovsky prospekt, Kharkiv, 61001, Ukraine.

ORCID ID 0000-0002-7917-4518

E-mail: m.a.latynin@gmail.com

Харченко Тетяна Олександрівна: Харківський регіональний інститут НАДУ при Президентові України: пр. Московський, 75, м. Харків, 61001, Україна

Tetyana Kharchenko: Kharkiv Regional Institute of Public Administration of National Academy of Public Administration attached to the Office of the President of Ukraine: 75 Moskovsky prospekt, Kharkiv, 61001, Ukraine.

ORCID ID 0000-0002-3446-6533

E-mail: tetyana_22_82@ukr.net